الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

أولاً : عرض النتائج

ثانياً : مناقشة النتائج

الفصل الرابع
عرض ومناقشة النتائج

أولاً : عرض النتائج :

جدول (١٠)

دلالة الفروق بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية الأولى فى اختبارات مكونات القدرة الحركية قيد البحث

(ن = ٢٠)

البيانات الاحصائية / الاختبارات	القياس القبلى س/	القياس البعدى س/	الفرق بين المتوسطين	مج ح^{٢} ف	قيمة (ت)
الوثب العريض	١٩٥,١٥	٢٠٦,١	١٠,٩٥	١٠٧٥٥,١	*٢,٠٦
الجرى الزجزاجى	٢٤,١	٢٢,٩٢	١,١٨	٧٨,٨٩	*٢,٥٩
دفع ثقل	٩,٤٢	١٠,٧١	١,٢٩	١٤٢,٦	*٢,١١

قيمة (ت) الجدولية = ٢,٠٢ عند مستوى (٠,٠٥)

* دال احصائياً عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول (١٠) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى لأفراد المجموعة التجريبية الأولى فى اختبارات مكونات القدرة الحركية قيد البحث.

جدول (١١)

دلالة الفروق بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية الثانية فى اختبارات مكونات القدرة الحركية قيد البحث

(ن = ٢٠)

البيانات الاحصائية / الاختبارات	القياس القبلى س/	القياس البعدى س/	الفرق بين المتوسطين	مج ح٢ ف	قيمة (ت)
الوثب العريض	١٨٨,٥٠	٢٠٧,٣٥	١٨,٨٥	٣١٦٠٠,٢٢	*٢,٠٧
الجرى الزجزاجى	٢٣,٨٥	٢٢,٦٤	١,٢١	١٣,٣٦	*٦,٣٧
دفع ثقل	٩,٣٤	١٠,٨٤	١,٥	١٩٣,٠٤	*٢,١١

قيمة (ت) الجدولية = ٢,٠٢ عند مستوى (٠,٠٥)

* دال احصائياً عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول (١١) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى لأفراد المجموعة التجريبية الثانية فى اختبارات مكونات القدرة الحركية قيد البحث.

جدول (١٢)

دلالة الفروق بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة

فى اختبارات مكونات القدرة الحركية قيد البحث

(ن = ٢٠)

البيانات الاحصائية / الاختبارات	القياس القبلى س/	القياس البعدى س/	الفرق بين المتوسطين	مج ح^{٢} ف	قيمة (ت)
الوثب العريض	١٩٥,٩	١٩٩,٧	٣,٨	١٣٢٧,٣٢	*٢,٠٣
الجرى الزجزاجى	٢٤,٤	٢٣,٧٨	٠,٦٢	٢٠,٦٥	*٢,٧
دفع ثقل	٩,٣٥	٩,٥٦	٠,٢١	١,٢٧٨	*٣,٦٢

قيمة (ت) الجدولية = ٢,٠٢ عند مستوى (٠,٠٥)

* دال احصائياً عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى لأفراد المجموعة الضابطة فى اختبارات مكونات القدرة الحركية قيد البحث.

جدول (١٣)

تحليل التباين لمقارنة اختبارات مكونات القدرة الحركية قيد البحث للمجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة للقياس البعدى

بيانات احصائية / الاختبارات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع مربعات الانحرافات	متوسط مربعات الانحرافات	قيمة (ف)
الوثب العريض	بين المجموعات	٢	٢٥٣,٦٣	١٢٦,٨١٥	٤,٨١*
	داخل المجموعات	٥٧	١٥٠٢,٥٧	٢٦,٣٦	
	المجموع الكلى	٥٩	١٧٥٦,٢		
الجرى الزجزاجى	بين المجموعات	٢	١١,٨٠	٥,٩٠	٣,٤٥*
	داخل المجموعات	٥٧	٩٧,٥٠	١,٧١	
	المجموع الكلى	٥٩	١٠٩,٣٠		
دفع الثقل	بين المجموعات	٢	١٣,٦٥	٦,٨٢٥	٥,٧٣*
	داخل المجموعات	٥٧	٦٧,٨٩	١,١٩١	
	المجموع الكلى	٥٩	٨١,٥٤		

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق دالة احصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين المجموعات الثلاث (التجريبية الأولى، التجريبية الثانية، والضابطة) فى اختبارات مكونات القدرة الحركية قيد البحث لصالح المجموعتين التجريبيتين.

جدول (١٤)

الفروق المطلقة بين متوسطات اختبارات مكونات القدرة الحركية قيد البحث للمجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة للقياس البعدى

بيانات احصائية / الاختبارات	س١/	س٢/	س٣/	فروق المتوسطات بين المجموعات			قيمة أقل فرق معنوى
				س١/-س٢/	س١/-س٣/	س٢/-س٣/	
الوثب العريض	٢٠٦,١	٢٠٧,٣٥	١٩٩,٧	١,٢٥	→ *٦,٤	→ *٧,٦٥	٣,٣٦
الجرى الزجزاجى	٢٢.٩٢	٢٢,٦٤	٢٣,٧٨	٠,٢٨	→ *٠,٨٦	→ *١,١٤	٠,٨٥٧
دفع الثقل	١٠,٧١	١٠,٨٤	٩,٥٦	٠,١٣	→ *١,١٥	→ *١,٢٨	٠,٧١٥

س١/ = متوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى

س٢/ = متوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية

س٣/ = متوسط القياس البعدى للمجموعة الضابطة

* توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى ٠,٠٥

→ السهم يشير إلى المجموعة ذات متوسط القياس الأفضل

يتضح من جدول (١٤) ما يلى :

- توجد فروق دالة احصائيا بين المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية والمجموعة الضابطة وذلك لصالح المجموعتين التجريبيتين فى جميع اختبارات مكونات القدرة الحركية قيد البحث.
- لا توجد فروق دالة احصائيا بين المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية فى اختبارات مكونات القدرة الحركية قيد البحث.

جدول (١٥)

النسبة المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القبلية للمجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة فى اختبارات مكونات القدرة الحركية قيد البحث

بيانات احصائية / الاختبارات	المجموعة التجريبية الأولى				المجموعة التجريبية الثانية				المجموعة الضابطة			
	متوسط القياس القبلى	متوسط القياس البعدى	الفرق بين المتوسطين	النسبة المئوية %	متوسط القياس القبلى	متوسط القياس البعدى	الفرق بين المتوسطين	النسبة المئوية %	متوسط القياس القبلى	متوسط القياس البعدى	الفرق بين المتوسطين	النسبة المئوية %
الوثب العريض	١٩٥,١٥	٢٠٦.١	١٠.٩٥	٥,٦١	١٨٨,٥٠	٢٠٧,٣٥	١٨,٨٥	١٠	١٩٥,٩	١٩٩,٧	٣,٨	١,٩٤
الجرى الزجزاجى	٢٤,١	٢٢,٩٢	١,١٨	٤,٨٩	٢٣,٨٥	٢٢,٦٤	١,٢١	٥,٠٧	٢٤,٤	٢٣,٧٨	٠,٦٢	٢,٥٤
دفع الثقل	٩,٤٢	١٠,٧١	١,٢٩	١٣,٦٩	٩,٣٤	١٠,٨٤	١,٥	١٦,٠٦	٩,٣٥	٩,٥٦	٠,٢١	٢,٢٥

يتضح من جدول (١٥) زيادة النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القبلية للمجموعة التجريبية الثانية عن المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة الضابطة. وكذلك زيادة النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القبلية للمجموعة التجريبية الأولى عن المجموعة الضابطة فى اختبارات مكونات القدرة الحركية قيد البحث.

جدول (١٦)

تحليل التباين لمقارنة مستوى أداء المهارات قيد البحث للمجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة للقياس البعدى

بيانات احصائية / المهارات قيد البحث	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع مربعات الانحرافات	متوسط مربعات الانحرافات	قيمة (ف)
جيدان براى	بين المجموعات	٢	١٤,٥٥	٧,٢٧٥	*٦٨,٦٣
	داخل المجموعات	٥٧	٦,٠٣	٠,١٠٦	
	المجموع الكلى	٥٩	٢٠,٥٨		
أجى أوكى	بين المجموعات	٢	١٧,٢٦	٨,٦٣	٥٨,٧٠٧
	داخل المجموعات	٥٧	٨,٤٠	٠,١٤٧	
	المجموع الكلى	٥٩	٢٥,٦٦		
سوتو أوكى	بين المجموعات	٢	١٨,٩٤	٩,٤٧	*٦٤,٤٢١
	داخل المجموعات	٥٧	٨,٤٠	٠,١٤٧	
	المجموع الكلى	٥٩	٢٧,٣٤		
أتشى أوكى	بين المجموعات	٢	٢,٠٨	١,٠٤	*٤٩,٥٢٣
	داخل المجموعات	٥٧	١,٢٣	٠,٠٢١	
	المجموع الكلى	٥٩	٣,٣١		
شوتو أوكى	بين المجموعات	٢	١٣,٢	٦,٦٠	*٤٦,١٥٣
	داخل المجموعات	٥٧	٨,١٣	٠,١٤٣	
	المجموع الكلى	٥٩	٢١,٣٣		
أوى زوكى	بين المجموعات	٢	٣,٨٦	١,٩٣	*٣٩,٣٨٨
	داخل المجموعات	٥٧	٢,٨٠	٠,٠٤٩	
	المجموع الكلى	٥٩	٦,٦٦		
ماى جيرى	بين المجموعات	٢	٠,١٢	٠,٠٦	*٣٠,٠٠
	داخل المجموعات	٥٧	٠,١٣	٠,٠٠٢	
	المجموع الكلى	٥٩	٠,٢٥		

تابع جدول (١٦)

بيانات احصائية / المهارات قيد البحث	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع مربعات الانحرافات	متوسط مربعات الانحرافات	قيمة (ف)
مواشى جيرى	بين المجموعات	٢	٥,٧٦	٢,٨٨	*٣٣,١٠٣
	داخل المجموعات	٥٧	٤,٩٤	٠,٠٨٧	
	المجموع الكلى	٥٩	١٠,٧٠		
يوكو جيرى	بين المجموعات	٢	٥,٦٠	٢,٨	*٢١,٠٥٢
	داخل المجموعات	٥٧	٧,٦٣	٠.١٣٣	
	المجموع الكلى	٥٩	١٣,٢٣		

يتضح من جدول (١٦) وجود فروق دالة احصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين المجموعات الثلاث (التجريبية الأولى، التجريبية الثانية، والضابطة) فى مستوى أداء المهارات قيد البحث لصالح المجموعتين التجريبيتين.

جدول (١٧)

الفروق المطلقة بين متوسطات مستوى أداء المهارات قيد البحث للمجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة للقياس البعدى

بيانات احصائية / المهارات قيد البحث	س١/	س٢/	س٣/	فروق المتوسطات بين المجموعات			قيمة أقل فرق معنوى
				س١/-س٣/	س١/-س٢/	س٢/-س٣/	
جيدان براى	٧,٤٣	٧,٢٠	٦,٦٥	→ *٠,٢٣	→ *٠,٧٨	→ *٠,٥٥	٠,٢١٧
أجى أوكى	٧,٥٠	٧,٢٠	٦,٦	→ *٠,٣٠	→ *٠,٩٠	→ *٠,٦٠	٠,٢٥٤
سوتو أوكى	٧,٣٥	٧,٠٥	٦,٤٥	→ *٠,٣٠	→ *٠,٩٠	→ *٠,٦٠	٠,٢٥٤
أتشى أوكى	٧,٣٠	٧,١٠	٦,٩٥	→ *٠,٢٠	→ *٠,٣٥	→ *٠,١٥	٠,٠٩٣
شوتو أوكى	٧,٦٥	٧,١٥	٦,٧٥	→ *٠,٥٠	→ *٠,٩٠	→ *٠,٤٠	٠,٢٤٥
أوى زوكى	٧,٥٠	٧,٣٥	٦,٩٥	→ *٠,١٥	→ *٠,٥٥	→ *٠,٤٠	٠,١٤٧
ماى جيرى	٧,٢٠	٧,١٥	٧,١٠	→ *٠,٠٥	→ *٠,١٠	→ *٠,٠٥	٠,٠٢٩
مواشى جيرى	٧,٤٥	٧,١٥	٦,٧٥	→ *٠,٣٠	→ *٠,٧٠	→ *٠,٤٠	٠,١٨٨
يوكو جيرى	٧,٣٠	٧,٠٥	٦,٤٥	→ *٠,٢٥	→ *٠,٨٥	→ *٠,٦٠	٠,٢٣٦

س١/ = متوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى

س٢/ = متوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية

س٣/ = متوسط القياس البعدى للمجموعة الضابطة

* توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى ٠,٠٥

→ السهم يشير إلى المجموعة ذات متوسط القياس الأفضل

يتضح من الجدول (١٧) ما يلى :

- توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية والمجموعة الضابطة وذلك لصالح المجموعتين التجريبيتين فى مستوى أداء المهارات قيد البحث.

- توجد فروق دالة احصائيا بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية وذلك لصالح المجموعة التجريبية الأولى فى مستوى أداء المهارات قيد البحث.

ثانيا : مناقشة النتائج :

يتضح من جدول (١٠) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى لأفراد المجموعة التجريبية الأولى فى اختبارات القدرة الحركية قيد البحث عند مستوى معنوية (٠,٠٥) حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٢,٠٦- ٢,٥٣) والفرق بين متوسط القياس القبلى والبعدى ما بين (١,١٨- ١٠,٩٥).

وهذا يدل على أن استخدام أسلوب التطبيق الموجه المستخدم فى تنفيذ جزء الإعداد البدنى له تأثير إيجابى على تنمية هذا الجزء، ويرى الباحث أن باستخدام المتعلم لهذا الأسلوب أصبح فى موقف إيجابى لا متلقى فقط وهذا يتفق مع ما أشار إليه محمد رحيم (١٩٨٩م) (٣٨) حيث أشار إلى أن المشاركة الإيجابية للمتعلمين فى تدريس الأنشطة الرياضية يؤدى إلى زيادة فاعلية المتعلمين وإيجابيتهم الأمر الذى ينعكس بصورة إيجابية على نتائج أدائهم.

كما يرى الباحث أن هذا الفرق يرجع إلى طبيعة تناول جزء الإعداد البدنى بالإضافة إلى تطبيق المهارات بشكل فعال نتيجة استخدام أسلوب التطبيق الموجه مما أدى فى تحسين مستوى القدرة الحركية حيث أن هذا الأسلوب أتاح الفرصة لكل متعلم أن يقوم بتنفيذ المهام المكلف بها بورقة العمل حسب ما يتناسب مع إمكانياته واستعداداته مما أدى إلى حدوث تقدم وجعل المتعلم أكثر فاعلية، وهذا يتفق مع ما جاء بدراسة موستون وأشورث (١٩٨٦م) حيث أشارا إلى أن هذا الأسلوب أدى إلى زيادة فرص النجاح والمشاركة الإيجابية للمتعلم وإتاحة الفرصة لكل متعلم فى أن يسير حسب قدراته واستعداداته، كما يشيرا أيضا إلى أن أسلوب التطبيق الموجه من أفضل الأساليب التى تعمل على تطوير قدرات المتعلمين وهذا يتفق مع نتائج دراسة كل من جولد برجر Goldberger (١٩٨٤م) (٦٨)، وعادل عبد الحافظ (١٩٩١م) (٢٥) حيث أشارا إلى أن هذا الأسلوب من أفضل الأساليب.

وبذلك يكون الجزء الأول من الفرض الأول والخاص بالمجموعة التجريبية الأولى قد تحقق.

يتضح من جدول (١١) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى لأفراد المجموعة التجريبية الثانية فى اختبارات القدرة الحركية قيد البحث عند مستوى معنوية (٠,٠٥) حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٢,٠٦-٦,٣٧) والفرق بين متوسط القياس القبلى والبعدى يتراوح ما بين (١,٢١-١٨,٨٥).

وهذا يدل على أن استخدام أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات المستخدم فى تنفيذ جزء الإعداد البدنى له تأثير إيجابى على تنمية هذا الجزء، ويرى الباحث أن هذا الأسلوب قد ساهم إيجابيا فى تنمية وتحسين القدرة الحركية نظرا لأن تصميم هذا الأسلوب يراعى الفروق الفردية وقدرات المتعلمين المختلفة بما يتضمنه من مستويات عدة للأداء، مما أعطى كل متعلم الفرصة للأداء حسب قدراته وأتاح الفرصة لكل متعلم أن يتحدى قدراته ويتفوق على نفسه فى محاولة للانتقال إلى مستوى أعلى حيث يدرك المتعلم العلاقة بين طموحه وحقيقة أدائه وتكون لديه الفرصة ليتقبل التناقض بين الطموح وواقع الأداء، حيث يتعلم تقريب المسافة بينهما.

وهذا يتفق مع ما أشار إليه موستون (١٩٨١م) (٧١) إلى أن أهم ما يميز هذا الأسلوب هو اعطاء المتعلم الفرصة لتقويم أدائه بنفسه مما يجعله يتفوق على نفسه ويثير حماسته ورغبته فى تحسين مستواه بصفة مستمرة وذلك يتفق مع دراسة عاطف محمد (١٩٩٧م) (٢٦)، وعثمان مصطفى (١٩٩٨م) (٢٧) حيث أشارا إلى أن اشتراك المتعلم فى عملية التقويم تزيد من قابليته للتعلم وإثارة حماسه والرغبة فى تحسين مستواه بصفة مستمرة.

وبذلك يكون الجزء الثانى من الفرض الأول والخاص بالمجموعة التجريبية الثانية قد تحقق.

كما يتضح من جدول (١٤) والخاص بالفروق المطلقة بين المتوسطات أن هناك فروقا دالة احصائيا بين المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعتين التجريبيتين كما يتضح من نفس الجدول عدم وجود فروق دالة احصائيا بين المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية فى اختبارات القدرة الحركية قيد البحث.

ويتضح من جدول (١٥) زيادة النسب المئوية لمعدلات التغير فى القياسات البعدية عن القبلية للمجموعة التجريبية الثانية عن المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة الضابطة، وكذلك زيادة النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القبلية للمجموعة التجريبية الأولى عن المجموعة الضابطة فى اختبارات القدرة الحركية قيد البحث حيث بلغت نسبة التحسن فى تلك الاختبارات للمجوعة التجريبية الأولى ما بين (٤,٨٩%-١٣,٦٩%) وبلغت نسبة التحسن فى المجموعة الثانية ما بين (٥,٠٧%-١٦%) وبلغت نسبة التحسن فى المجموعة الضابطة ما بين (١,٩٣%-٢,٥%).

وبذلك نجد أن أعلى نسبة تحسن كانت للمجموعة التجريبية الثانية، ويرجع الباحث هذا التقدم إلى أن هذا الأسلوب قد أتاح الفرصة للمتعلم ليعرف مستواه ويقيم نفسه بنفسه وقد أدرك مستواه من حيث القوة والضعف ويتفق ذلك مع ما أشار إليه محمد عزمى (١٩٩٦م) (٤٠) حيث أشار إلى أنه من الأفضل أن تساعد الطريقة أو الأسلوب المتعلمين على تقييم أنفسهم بأنفسهم ودراسة نتائجهم التى يصلوا إليها والتى حققوها حتى يدركوا مستواهم الفعلى وتعلم رغبة الارتفاع بالمستوى.

وبذلك يتحقق الفرض الثانى كليا والذى ينص على :

"توجد فروق دالة احصائيا بين المجموعات الثلاث التجريبية الأولى والتجريبية الثانية والضابطة فى القياس البعدى فى اختبارات القدرة الحركية لصالح المجموعتين التجريبيتين".

ويتضح من جدول (١٦) أنه من تحليل التباين لمقارنة مستوى الأداء المهارى للمجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة للقياس البعدى وجود فروق دالة احصائياً عند مستوى (٠,٠٥).

كما يتضح من جدول (١٧) والخاص بالفروق المطلقة بين المتوسطات أن هناك فروقاً دالة احصائياً بين المجموعتين التجريبية الأولى والثانية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعتين التجريبيتين، كما يتضح من نفس الجدول وجود فروق دالة احصائياً بين المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية للقياس البعدى لصالح المجموعة الأولى فى مستوى الأداء المهارى.

والباحث يعزو ذلك التقدم الحادث فى المجموعة التجريبية الأولى إلى استخدامها لأسلوب التطبيق الموجه والذى جعل المتعلم يدخل فى بداية العملية الافرادية ويرغب فى التعلم وأن الأساليب الحديثة ذات تأثير فعال وهذا يتفق مع ما أشار إليه أسامة راتب (١٩٩٥م) حيث أشار إلى أنه عندما يبدأ المتعلم تعلم المهارات الرياضية تعلماً ذاتياً فإنه يمتلك طريقة تلقائية تجنبه حدوث الفشل. (٨ : ٥٧)

كما يعزو الباحث هذا التقدم إلى أن أسلوب التطبيق الموجه يعتمد على نقل القرارات الخاصة بالعملية التعليمية من المعلم إلى المتعلم ويتيح للمتعلمين اتخاذ الأماكن المناسبة ووقت البداية للعمل والايقاع الحركى كما يهدف إلى توفير أقصى وقت للتطبيق الفعلى ودقة أداء المهارة وإتقانها، كما يتيح الفرصة للمعلم لاعطاء التغذية الراجعة لتصحيح مسار الأداء لكل متعلم بمفرده ويساعد على ذلك كما أشار البيان، وهذا يتفق مع ما أشار إليه ربيع إبراهيم (١٩٩١م) (١٨) حيث أشار إلى أن هذه الطريقة تعمل على نقل قرارات التنفيذ من المعلم إلى المتعلم وتوفر أقصى زمن للتطبيق وتحسن الأداء الفنى للمهارة وإتقانها، وهذا يتفق مع كل من هشام عبد الحليم (١٩٩٥م) (٥٦)، عثمان مصطفى (١٩٩٨م) (٢٧) حيث اتفقا على أن أسلوب التطبيق الموجه أعطى الفرصة الكافية لاستغلال الزمن لتنفيذ المطلوب والتدريب على المهارات ويساعد على التكرار الذى يؤدى إلى رفع مستوى الأداء.

كما يعزو الباحث التقدم الحادث فى المجموعة التجريبية الثانيـــة إلـــى اســـتخدامها أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات حيث أن هذا الأسلوب جاء مناســباً فـــى المراحـــل الأولى من تعلم المهارات وقيام المتعلمين بتنفيذ ما هو مطلوب بأوراق المهام والمعيار تماماً مما ساعد على هذا التقدم ويتفق ذلك مع ما أشار إليه موستون (١٩٨١م) (٧١)، وزكيـــة أحمد (١٩٨٥م) (١٩) حيث أشارا إلى أن أهم ما يميز هذا الأسلوب هو الدقة فى المقارنـــة والمضاهاة وتنمية عنصر الأمانة ومناسبته للمراحل الأولى من التعلم.

كما يرى الباحث أن وجود مستويات عدة للأداء جعل المتعلمين يتحـــدون أنفســـهم وقدراتهم فى محاولة منهم للوصول إلى أعلى المستويات بعد قيام كل متعلم بتقييم أدائه وفقاً للمعيار الموجود بكارت بيان المهام والمعيار والذى أتاح الفرصة لكل متعلم أن يشترك فـــى العمل فى المستوى المناسب لقدراته مما دفع المتعلمين إلى محاولة الوصول إلى المستويات الأعلى واستغلال الحد القصى من الوقت للتطبيق الفعلى وإتاحة الفرصة فى اتخـــاذ القـــرار بالنسبة للمستوى الذى سيبدأ منه الأداء مما ولد لدى المتعلمين قـــدراً كبـــيراً مـــن الثقـــة بالنفـــس وهذا يتفق مع نتائج دراسة كل من عـــاطف محمـــد (١٩٩٧م) (٢٦)، وعثمـــان مصطفى (١٩٩٨م) (٢٧) حيث توصلا إلى أن هذا الأسلوب يزيد من قابلية المتعلمين إلـــى عملية التعلم.

وبذلك يكون الفرض الثالث قد تحقق كلياً والذى ينص على :

"توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعات الثلاث التجريبيـــة الأولـــى والتجريبيـــة الثانية والضابطة فى القياس البعدى فى مستوى الأداء المهارى لصالح المجموعة التجريبيـــة الأولى".