

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها

أولاً : عرض نتائج البحث في ضوء الاهداف والفروض

ثانياً : مناقشة وتفسير نتائج البحث في ضوء الأهداف والفروض

1875

1876

1877

أولاً :- النتائج الاحصائية للبحث في ضوء الأهداف والفروض
الهدف الأول : المقارنة بين حكام الأنشطة الرياضية (قدم-سلة-يد-طائرة-العاب
قوى-سباحة-تنس-ملاكمة-مصارعة-جودو) في عوامل الضغط النفسى .
الفرض الأول : توجد فروق دالة إحصائية بين حكام الأنشطة الرياضية (قدم-سلة-
يد-طائرة-العاب قوى-سباحة-تنس-ملاكمة-مصارعة-جودو) في عوامل الضغط
النفسى .

جدول (٣٤)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لعيارات
مقياس الضغوط النفسية للحكام

$$n = 292$$

م	رقم العبارة بالمقياس	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
١	١	١,٧٣	٠,٧٦	٠,٥٠
٢	٢	١,٨٤	٠,٧٦	٠,٢٩
٣	٣	١,٩٦	٠,٧٦	٠,٠٦
٤	٤	١,٨٤	٠,٧٧	٠,٢٨
٥	٥	٢,٢٠	٠,٦٦	٠,٢٤-
٦	٦	١,٤٥	٠,٦٧	١,٢٢
٧	٧	٢,٢١	٠,٧٠	٠,٣٠ -
٨	٨	٢,١٧	٠,٦٧	٠,٢٢-
٩	٩	١,٣٤	٠,٥٧	١,٤٦
١٠	١٠	١,٣٦	٠,٥٩	١,٤٢
١١	١١	٢,٠١	٠,٧٢	٠,٠٢ -
١٢	١٢	١,٥٥	٠,٦٦	٠,٧٩
١٣	١٣	١,٤٨	٠,٦٤	١,٠١
١٤	١٤	١,٩٧	٠,٧٢	٠,٠٤
١٥	١٥	١,٦٢	٠,٦٧	٠,٦٢
١٦	١٦	١,٤٧	٠,٦١	٠,٩٠
١٧	١٧	١,٣٤	٠,٥٩	١,٥٥
١٨	١٨	١,٤١	٠,٦١	١,١٧
١٩	١٩	٢,٣١	٠,٦٦	٠,٤٥ -
٢٠	٢٠	١,٢١	٠,٤٤	١,٩٥

يتضح من جدول (٣٤) أن قيمة معامل الالتواء لعيارات مقياس الضغوط النفسية
للحكام انحصرت ما بين + ٣ ، - ٣ واقترب من الصفر في بعض العبارات وكلما اقترب
معامل الالتواء من الصفر اقترب من التوزيع الاعتنال (تحقيق المنحنى الاعتنالي) وبلغ

أقصى معامل التواء ١,٩٥ عند العبارة ٢٠ أخشى اتخاذ القرار بالغاء المباراة لعدم أهذ وسائل الاعلام بوجه النظر الموضوعية للحكم . وكان ادنى معامل التواء - ٠,٤٥ . العبارة ١٩ اشعر بتحيز لجنة الحكام عند اختيارهم للحكام لادارة المباريات .

جدول (٣٥)

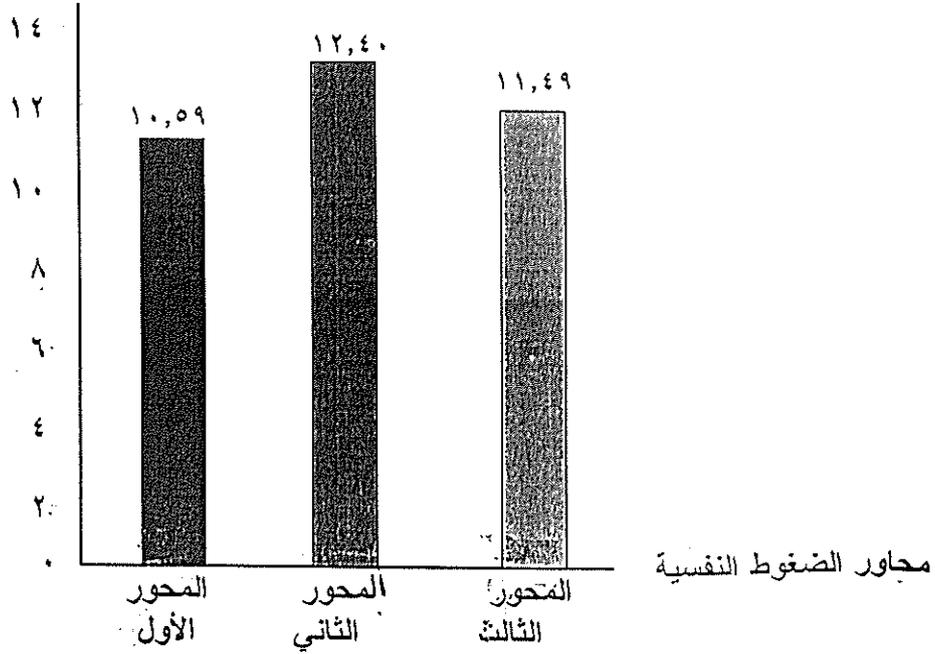
المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى ومعامل الإلتواء لمخوور مقياس الضغوط النفسية لدى حكام الأنشطة الرياضية المختارة

$$n = 292$$

المحاور	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	معامل الإلتواء
ضغوط قبل وأثناء وبعد المنافسة	١٠,٥٩	٣,٠٩	٠,٦٥
ضغوط الحوافز والمكافآت	١٢,٤٠	٢,٦٧	٠,١٧
ضغوط المكانة الاجتماعية	١١,٤٩	٢,٦٩	١,٤٦
المجموع	٣٤,٤٧	٦,٢٠	٠,١٣

يتضح من الجدول ٣٥ أن قيم معامل الإلتواء لمحاور مقياس عوامل الضغوط النفسية لدى حكام الأنشطة الرياضية المختارة انحصر ما بين ٣+ ، ٣- ، واقترب من الصفر عند بعض المحاور وبلغ أقصى معامل التواء ١,٤٦ عند المحور الثالث ضغوط مرتبطة بالمكانة الاجتماعية وبلغ أدنى معامل التواء ٠,١٧ عند المحور الثانى ضغوط مرتبطة بالحوافز والمكافآت

المتوسطات الحسابية



شكل (١٦) ١

التمثيل البياني لقيم المتوسطات الحسابية لدرجات الحكام على مقياس الضغوط النفسية .

جدول (٣٦)

تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة على مقياس الضغوط النفسية (ن = ٢٩٢)

المصدر	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٧١٩٧,١٦٩	٧٩٩,٦٨٥	٩	*٥٦,٣٥٥
داخل المجموعات	٤٠٠١,٦١٢	١٤,١٩٠	٢٨٢	
المجموع	١١١٩٨,٧٨		٢٩١	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ٣٦ أن قيمة ف ٥٦,٣٥٥ دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ وتعني وجود فروق بين المتوسطات الحسابية بين حكام الأنشطة المختارة في عوامل الضغوط النفسية المرتبطة (بمقياس الضغوط النفسية للحكام)

جدول (٣٧)

اختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الانشطة الرياضية المختارة على مقياس الضغوط النفسية

ن = ٢٩٢

١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المتوسط الحسابي	ن	اللعبة	
جودو	مصارعة	ملاكمة	تنس	سباحة	العاب قوى	طائرة	يد	سلة	قدم				
*٦,١٢	*٣,٥٩	*١١,٣٦	*١٧,٩٤	*١٧,٢٤	*١١,٥٨	*٩,٨٨	*٦,٣٠	٠,٦٧	-	٤٠,٨٤	٥٠	قدم	١
*٥,١٤	*٢,٩٢	*١١,٠٩	*١٧,٢٧	*١١,٥٧	*١٠,٩٢	*٩,٢٢	*٥,٦٣	-	-	٤٠,١٧	٤٠	سلة	٢
٠,١٩	*٢,٧١	*٥,٤٦	*١١,٦٤	*٥,٩٤	*٥,٢٨	*٣,٥٨	-	-	-	٣٤,٥٤	٥٠	يد	٣
*٣,٧٨	*٦,٢٩	*١,٧٨	*٨,٠٦	*٢,٣٦	*١,٧٠	-	-	-	-	٣٠,٩٦	٤٥	طائرة	٤
*٥,٤٨	*٧,٩٩	*٠,١٧	*٦,٣٦	*٠,٦٦	-	-	-	-	-	٢٩,٢٦	٣٥	العاب قوى	٥
*٦,١٣	*٨,٦٥	*٠,٤٨	٥,٧٠	-	-	-	-	-	-	٢٨,٦٠	١٥	سباحة	٦
*١١,٨٣	*١٤,٣٥	*٦,١٨	-	-	-	-	-	-	-	٢٢,٩٠	١٠	تنس	٧
*٥,٦٥	*٨,١٧	-	-	-	-	-	-	-	-	٢٩,٨	١٢	ملاكمة	٨
*٢,٥٢	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٣٧,٢٥	٢٠	مصارعة	٩
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٣٤,٧٣	١٥	جودو	١٠

يتضح من الجدول (٣٧)

- توجد فروق دالة بين درجات حكام كرة القدم وكل من درجات حكام (سلة - يد - طائرة - العاب قوى - سباحة - تنس - ملاكمة - مصارعة - جودو) لصالح حكام كرة القدم .
- توجد فروق دالة بين درجات حكام كرة السلة وكل من درجات حكام (يد - طائرة - العاب قوى - سباحة - تنس - ملاكمة - مصارعة - جودو) لصالح حكام كرة السلة .
- توجد فروق دالة بين درجات حكام كرة اليد و كل من درجات حكام (الطائرة - العاب قوى - سباحة - تنس - ملاكمة - مصارعة - جودو) لصالح حكام المصارعة.
- توجد فروق دالة بين درجات حكام الكرة الطائرة وكل من درجات حكام (العاب قوى - سباحة - تنس - ملاكمة - مصارعة - جودو) لصالح حكام المصارعة.
- توجد فروق دالة بين درجات حكام السباحة وكل من درجات حكام (تنس - ملاكمة - مصارعة - جودو) لصالح حكام المصارعة.

- توجد فروق دالة بين درجات حكام السباحة وكل من درجات حكام (تنس - ملاكمة - مصارعة - جودو) لصالح حكام المصارعة.
 - توجد فروق دالة بين درجات حكام التنس وكل من درجات حكام (ملاكمة - مصارعة - جودو) لصالح حكام المصارعة.
 - توجد فروق دالة بين درجات حكام الملاكمة وكل من درجات حكام (المصارعة والجودو) لصالح حكام المصارعة.
 - توجد فروق دالة بين درجات حكام المصارعة وكل من درجات حكام (الجودو) لصالح حكام المصارعة.
- أي أن حكام كرة القدم وكرة السلة والمصارعة يواجهون ضغوط أكثر في عوامل الضغط النفسي .

الهدف الثانى : المقارنة بين حكام الانشطة الرياضية فى عوامل الضغط النفسى وفقاً لنوع النشاط .

الفرض الثانى : توجد فروق دالة احصائيا بين حكام الانشطة الرياضية فى عوامل الضغط النفسى وفقاً لنوع النشاط .

جدول (٣٨)

المتوسط والانحراف وقيمة ت بين درجات حكام أنشطة الاحتكاك والأنشطة المتوازية فى محاور الضغوط النفسية

ن = ٢٩٠٢

المجموعات	العدد	العوامل	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	قيمة ت
أنشطة الاحتكاك الأنشطة المتوازية	١٨٧ ١٠٥	ضغوط قبل وأثناء بعد المنافسة	١٢,٠٨٠٢ ٧,٩٢٣٨	٢,٧٧٦ ١,٣٤٢	*٤٤,٧٩٧
أنشطة الاحتكاك الأنشطة المتوازية	١٨٧ ١٠٥	ضغوط الحوافز والمكافآت	١٢,٨٩٨٤ ١١,٥٠٤٨	٢,٥٢٦ ٢,٦٩٣	٠,٥٨٨
أنشطة الاحتكاك الأنشطة المتوازية	١٨٧ ١٠٥	ضغوط المكانة الاجتماعية	١٢,٤٠٦٤ ٩,٨٥٧١	٢,٢٨٢٤ ١,٣٤٠	*٣٥,١٢٢
أنشطة الاحتكاك الأنشطة المتوازية	١٨٧ ١٠٥	الدرجة الكلية	٣٧,٣٨٥٠ ٢٩,٢٨٥٧	٥,٢٧٢ ٣,٩٤٤	*٩,٨٥١

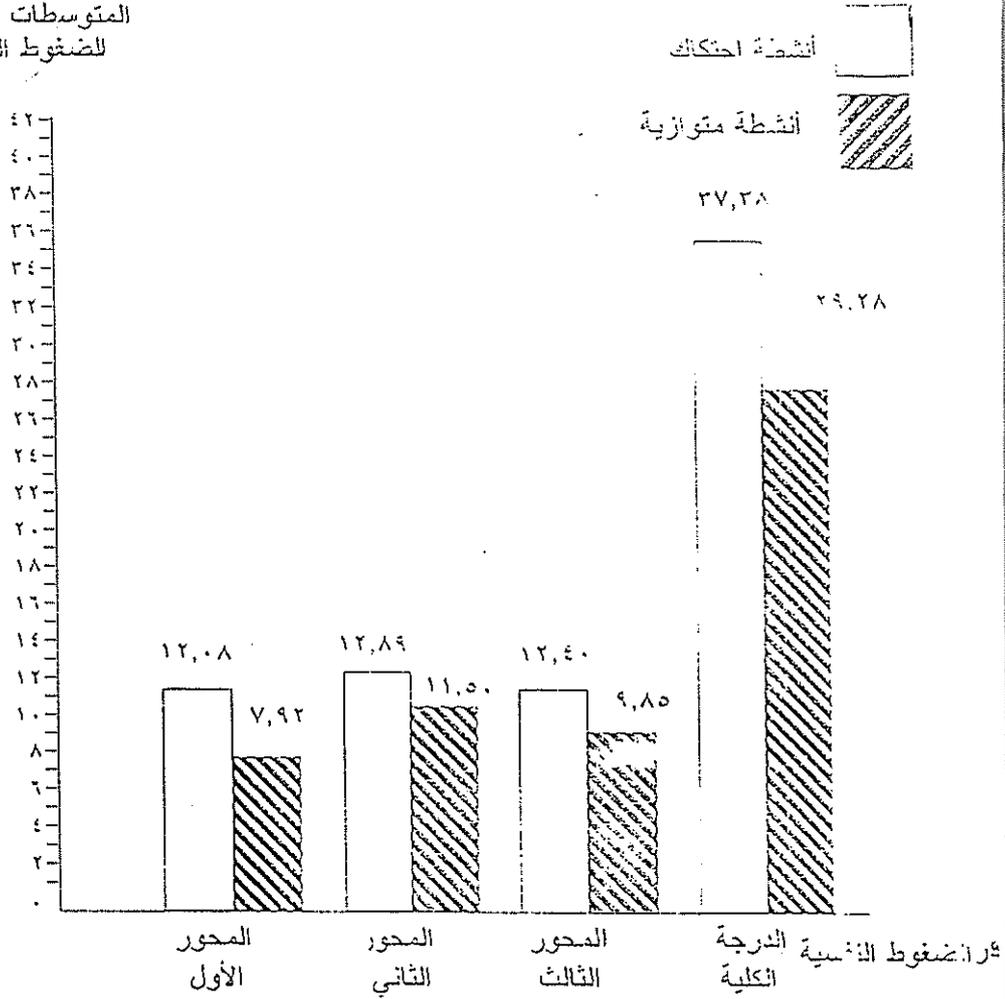
* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول (٣٨) أن قيم ت اختلفت دلالتها على محاور المقياس فعلى سبيل المثال نجد أن قيمة ت عند المحور الثانى غير دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ وهذا يعنى عدم وجود فروق دالة احصائيا بين حكام أنشطة الاحتكاك وحكام الأنشطة المتوازية .

وقيمة ت عند المحور الأول داله احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ لصالح حكام أنشطة الاحتكاك وقيمة ت عند المحور الثالث داله احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ لصالح حكام أنشطة الاحتكاك وكذلك قيمة ت على الدرجة الكلية للمقياس داله احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ لصالح أنشطة الاحتكاك .

أى أن أنشطة الاحتكاك يواجهون ضغوطا أكثر مرتبطة بعوامل الضغوط النفسية المرتبطة (بضغط قبل - أثناء - بعد المنافسة) و (المكانة الاجتماعية) وكذلك على الدرجة الكلية للمقياس .

المتوسطات الحسابية
للضغوط النفسية



شكل (٢)

التمثيل البياني لقيم المتوسطات الحسابية لدى الحكام الممارسين لأنشطة الإحتكاك والأنشطة المتوازنة على مقياس الضغوط النفسية

جدول (٣٩)
المتوسط والانحراف وقيمة ت لدرجات حكام أنشطة الاحتكاك الجماعي
وأنشطة الاحتكاك الفردي في محاور الضغوط النفسية
ن = ١٨٧

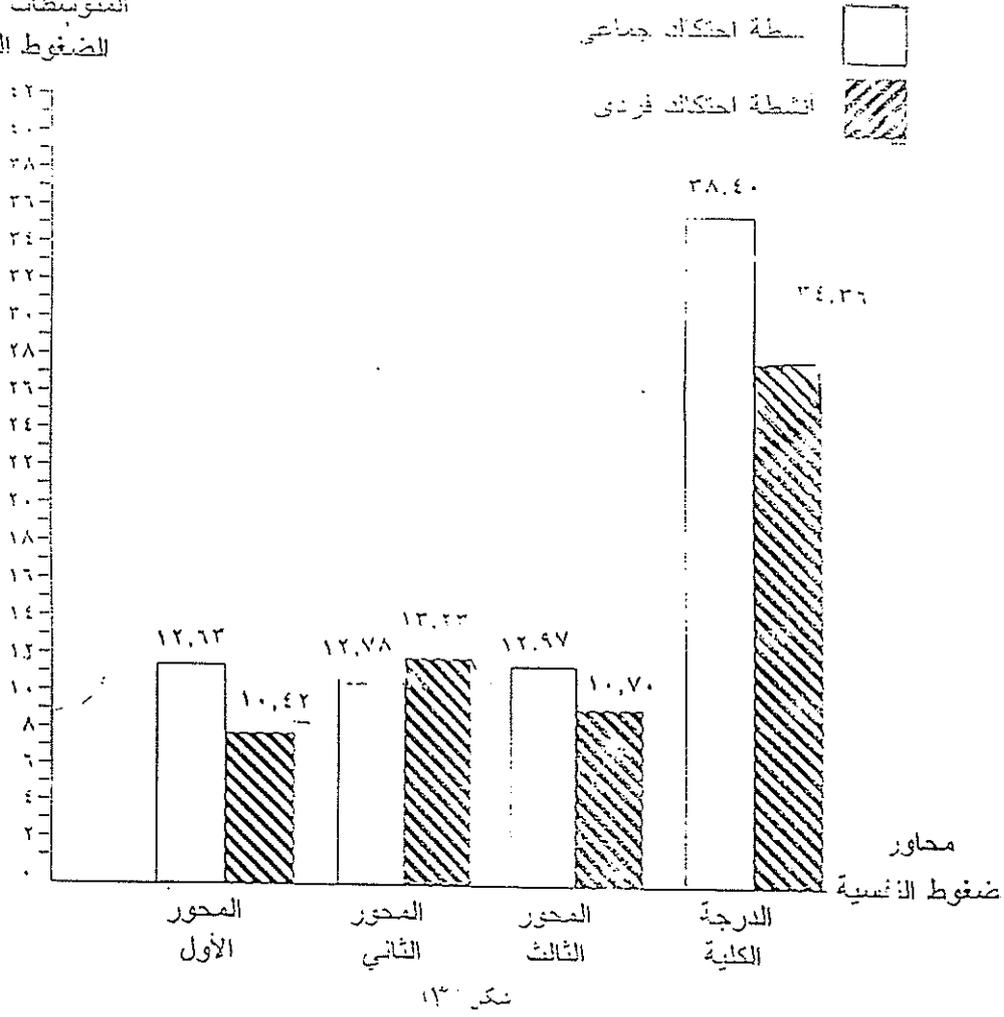
المجموعات	العدد	المحاور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت
أنشطة الاحتكاك الجماعي أنشطة الاحتكاك الفردي	١٤٠ ٤٧	ضغوط قبل وأثناء بعد المنافسة	١٢,٦٣٥٧ ١٠,٤٢٥٥	٢,٧٧٢ ٢,٠٥١	*٥,٥٠٥
أنشطة الاحتكاك الجماعي أنشطة الاحتكاك الفردي	١٤٠ ٤٧	ضغوط الحوافز والمكافآت	١٢,٧٨٥٧ ١٣,٢٣٤٠	٢,٦٢٧ ٢,١٨٩	*١,٧٥٢
أنشطة الاحتكاك الجماعي أنشطة الاحتكاك الفردي	١٤٠ ٤٧	ضغوط المكانة الاجتماعية	١٢,٩٧٨٦ ١٠,٧٠٢١	٣,٠٠٧ ٠,٩٧٦	*٢٨,٠٨٦
أنشطة الاحتكاك الجماعي أنشطة الاحتكاك الفردي	١٤٠ ٤٧	الدرجة الكلية	٣٨,٤٠٠٠ ٣٤,٣٦١٧	٥,٢٤٩ ٤٠,٠٨٣	*٢,٧٢٦

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول ٣٩ أن جميع قيم ت داله إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ وتعنى وجود فروق داله إحصائياً بين حكام أنشطة الاحتكاك الجماعي وأنشطة الاحتكاك الفردي على المحور الأول (ضغوط المنافسة) والمحور الثالث (المكانة الاجتماعية للحكم) وكذلك الدرجة الكلية للمقياس).

- أى أن حكام أنشطة الاحتكاك الجماعي يواجهون ضغوطاً أكثر فى عوامل الضغوط النفسية المرتبطة (بضغط المنافسة) و (المكانة الاجتماعية).
- توجد فروق داله إحصائياً بين حكام أنشطة الاحتكاك الجماعي وأنشطة الاحتكاك الفردي لصالح أنشطة الاحتكاك الفردي وذلك على المحور الثانى (الحوافز والمكافآت).
- أى أن حكام أنشطة الاحتكاك الفردي يواجهون ضغوطاً أكثر فى عوامل الضغوط النفسية المرتبطة (بالحوافز والمكافآت).

المتوسطات الحسابية
للضغوط النفسية



التمثيل البياني لقيم المتوسطات الحسابية لدى الحكام الممارسين لأنشطة الإحتكاك الجماعي والفردى على مقياس الضغوط النفسية

الهدف الثالث : المقارنة بين حكام الأنشطة الرياضية في عوامل الضغط النفسى وفقاً للعمر الزمنى .

الفرض الثالث : توجد فروق دالة احصائيا بين حكام الأنشطة الرياضية في عوامل الضغط النفسى وفقاً للعمر الزمنى .

جدول (٤٠)

المتوسط الحسابى والانحراف لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في مصادر الضغوط النفسية وفقاً للعمر الزمنى

ن = ٢٩٢

المحاور		أقل من ٣٠ سنة		أقل من ٣٥ سنة		أقل من ٤٠ سنة		أقل من ٤٥ سنة		أقل من ٥٠ سنة		٥٠ سنة فأكثر	
		الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط								
ضغوط قبل وأثناء وبعد المنافسة		٢,٠٣	٩,٧٠	١٠,٦٧	٣,٢٠	١١,١٩	٣,٢٢	١٠,٤٢	٣,٧٥	١٢,٤٩	٢,١٢	١٠,١٦	٣,١٥
ضغوط الحوافز والمكافآت		٢,٣٩	١٣,٥٣	١٢,٣١	٢,٤٧	١٢,٠٦	٢,٦١	١١,٨٦	٢,٧٠	١٢,٢٠	٢,٩٥	١١,٤٠	٢,٢٩
ضغوط المكافأة الاجتماعية		١,٤٤	١٠,٥٨	١١,٣٩	٢,٢٣	١٢,٦٦	٣,٣٩	١١,٨١	٢,٢٦	١٢,٨٦	٣,٠٧	١١,٠٢	٢,٩٩
المجموع الكلى		٤,٠٣	٣٣,٨٠	٣٤,٣٧	٥,٧٢	٣٥,٩١	٦,٥٧	٣٤,٠٨	٧,٥٩	٣٧,٥٤	٦,٩٧	١١,٥٨	٧,١٢

يتضح من جدول ٤٠ أن المتوسط الحسابى لحكام الأنشطة المختارة لأقل من ٣٠ سنة ، أقل من ٣٥ سنة وأقل من ٤٠ سنة وأقل من ٤٥ سنة وأقل من ٥٠ سنة و ٥٠ سنة أقصاه عند المحور الثانى (ضغوط الحوافز والمكافآت) فى حين بلغ أدنى متوسط حسابى عند المحور الأول (ضغوط المنافسة).

هذا يدل على أن مصادر الضغوط النفسية المرتبطة بالحوافز والمكافآت تمثل

مصدرا كبيرا للضغوط النفسية للحكام وفقاً للعمر الزمنى.

جدول (٤١)
تحليل التباين لحكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الأول
(ضغوط قبل - أثناء - بعد المنافسة)
وفقا للعمر الزمني للحكم
(ن = ٢٩٢)

مصدر	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٢٠٧,١٤٩	٤١,٤٣٠	٥	*٤,٦٠٠
داخل المجموعات	٢٥٧٥,٧١١	٩,٠٠٦	٢٨٦	
المجموع	٢٧٨٢,٨٦٠		٢٩١	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥
يوضح الجدول ٤١ أن قيمة ف ٤,٦٠٠ هي قيمة داله إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ ويعنى وجود فروق دالة إحصائيا بين المتوسطات الحسابية للحكام على المحور الأول ضغوط المنافسة وفقا للعمر الزمني .

جدول (٤٢)
اختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة المختارة على عبارات العامل
الأول ضغوط المنافسة وفقا للعمر الزمني
(ن = ٢٩٢)

العمر الزمني	المتوسط الحسابي	أقل من ٣٠ سنة	أقل من ٣٥ سنة	أقل من ٤٠ سنة	أقل من ٤٥ سنة	أقل من ٥٠ سنة	أقل من ٥٠ سنة فأكثر
أقل من ٣٠ سنة	٩,٧٠	-	٠,٩٧	*١,٤٩	٠,٧٢	*٢,٧٩	٠,٤٧
أقل من ٣٥ سنة	١٠,٦٧	-	-	٠,٥٢	٠,٢٥	*١,٨١	٠,٥١
أقل من ٤٠ سنة	١١,١٩	-	-	-	٠,٧٧	١,٣٠	١,٠٢
أقل من ٤٥ سنة	١٠,٤٢	-	-	-	-	*٢,٠٧	٢٥
أقل من ٥٠ سنة	١٢,٤٩	-	-	-	-	-	*٢,٣٢
٥٠ سنة فأكثر	١٠,١٦	-	-	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

ينتضح من جدول ٤٢ الآتى :

- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٣٥ سنة
 - يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٤٠ سنة لصالح حکام أقل من ٤٠ سنة .
 - لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٤٥ سنة .
 - يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٥٠ سنة لصالح حکام أقل من ٥٠ سنة .
 - لا يوجد فروق بين درجات حکام أقل من ٢٠ سنة ودرجات حکام ٥٠ سنة فأكثر .
 - لا يوجد فروق بين درجات حکام أقل من ٣٥ سنة ودرجات حکام أقل من ٥٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٤٥ سنة ودرجات حکام ٥٠ سنة فأكثر .
 - يوجد فروق بين درجات حکام أقل من ٣٥ سنة ودرجات حکام أقل من ٥٠ سنة لصالح حکام أقل من ٥٠ سنة .
 - لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٤٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٤٥ سنة .
 - لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٤٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٥٠ سنة .
 - لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٤٠ سنة ودرجات حکام ٥٠ سنة فأكثر .
 - يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٤٥ سنة ودرجات حکام أقل من ٥٠ سنة لصالح حکام أقل من ٥٠ سنة .
 - لا يوجد فروق بين درجات حکام أقل من ٤٥ سنة ودرجات حکام ٥٠ سنة فأكثر .
 - يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٥٠ سنة ودرجات حکام ٥٠ سنة فأكثر لصالح أقل من ٥٠ سنة .
- أى أن حکام أقل من ٥٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٤٠ سنة يواجهون ضغوطا أكثر فى عوامل الضغوط المرتبطة بضغوط المنافسة .

جدول (٤٢)
تحليل التباين لدرجات الحكام الأنشطة الرياضية المختارة
في المحور الثاني (الحوافز والمكافآت)
ووفقا للعمر الزمني للحكم
(ن = ٢٩٢)

المصدر	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	١٥٥,٨٢٥	٣١,١٦٥	٥	*٤,٦٥٢
داخل المجموعات	١٩١٦,٠٩٣	٦,٧٠٠	٢٨٦	
المجموع	٢٠٧١,٩١٨		٢٩١	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥
يوضح الجدول ٤٢ أن قيمة ف ٤,٦٥٢ دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥
وهذا يعنى وجود فروق بين المتوسطات الحسابية للحكام على المحور الثاني الحوافز
والمكافآت ووفقا للعمر الزمني .

جدول (٤٤)
اختبار دلالة الفروق لحكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الثاني
(الحوافز والمكافآت) وفقا للعمر الزمني
ن = ٢٩٢

العمر الزمني	المتوسط الحسابي	أقل من ٣٠ سنة	أقل من ٣٥ سنة	أقل من ٤٠ سنة	أقل من ٤٥ سنة	أقل من ٥٠ سنة	أقل من ٥٠ سنة فأكثر
أقل من ٣٠ سنة	١٣,٥٣	-	*١,٢١٠	*١,٤٦	*١,٦٧	*١,٣٣	*٢,١٣
أقل من ٣٥ سنة	١٢,٣١	-	-	٠,٢٥	٠,٤٥	٠,١١	٠,٩٢
أقل من ٤٠ سنة	١٢,٠٦	-	-	-	٠,٢٠	٠,١٤	٠,٦٧
أقل من ٤٥ سنة	١١,٨٦	-	-	-	-	٠,٣٤	٠,٤٧
أقل من ٥٠ سنة	١٢,٢٠	-	-	-	-	-	٠,٨٠
٥٠ سنة فأكثر	١١,٤٠	-	-	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥
يتضح من الجدول ٤٤ الآتى :
- يوجد فروق دالة إحصائيا بين درجات حكام أقل من ٣٠ سنة وحكام أقل من ٣٥ سنة لصالح حكام أقل من ٣٠ سنة .

- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٠ سنة و ٣٥ أقل من ٤٠ سنة لصالح حکام أقل من ٣٠ سنة .
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٠ سنة و حکام أقل من ٤٥ سنة لصالح حکام أقل من ٣٠ سنة .
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٠ سنة و حکام أقل من ٥٠ سنة لصالح حکام أقل من ٣٠ سنة .
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٠ سنة و حکام أقل من سنة فأكثر لصالح حکام أقل من ٣٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٥ سنة و حکام أقل من ٤٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٥ سنة و حکام أقل من ٤٥ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٥ سنة و حکام أقل من ٥٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٤٠ سنة و حکام أقل من ٥٠ سنة فأكثر .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٤٠ سنة و حکام أقل من ٥٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٤٠ سنة و حکام ٥٠ سنة فأكثر .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين حکام أقل من ٤٥ سنة و حکام أقل من ٥٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين حکام أقل من ٤٥ سنة و حکام ٥٠ سنة فأكثر .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين حکام أقل من ٥٠ سنة و حکام ٥٠ سنة فأكثر .
- أى أن حکام أقل من ٣٠ سنة يواجهون ضغوطا أكثر فى عوامل الضغوط النفسية المرتبطة بالحوافز و المكافآت .

جدول (٤٥)
تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة
في المحور الثالث (المكانة الاجتماعية)
وفقا للعمر الزمني
(ن = ٢٩٢)

المصدر	مجموع المربعات	متوسط المربعات	الدرجة	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	١٨٥,٧٣٧	٣٧,١٤٧	٥	*٥,٥٣٠
داخل المجموعات	١٩٢١,٢٣٢	٦,٧١٨	٢٨٦	
المجموع	٢١٠٦,٩٦٩		٢٩١	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥ . . .
يوضح جدول ٤٥ أن قيمة ف = ٥,٥٣٠ دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥
ويعنى وجود فروق دالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية للحكام على المحور
الثالث المكانة الاجتماعية وفقا للعمر الزمني .

جدول (٤٦)
اختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة
في المحور الثالث (المكانة الاجتماعية) وفقا للعمر الزمني
ن = ٢٩٢

العمر الزمني	المتوسط الحسابي	أقل من ٣٠ سنة	أقل من ٣٥ سنة	أقل من ٤٠ سنة	أقل من ٤٥ سنة	أقل من ٥٠ سنة	أكثر سنة
أقل من ٣٠ سنة	١٠,٥٨	-	٠,٨١	*٢,٠٨	*١,٢٣	*٢,٢٨	٠,٤٤
أقل من ٣٥ سنة	١١,٣٩	-	-	*١,٢٧	٠,٤٢	*١,٤٧	٠,٣٦
أقل من ٤٠ سنة	١٢,٦٦	-	-	-	٠,٨٥	٠,٢٠	١,٦٣*
أقل من ٤٥ سنة	١١,٨١	-	-	-	-	١,٠٥	٠,٧٨
أقل من ٥٠ سنة	١٢,٨٦	-	-	-	-	-	*١,٨٣
٥٠ سنة فأكثر	١١,٠٢	-	-	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥
يتضح من الجدول ٤٦ لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل
من ٣٠ سنة ودرجات حكام أقل من ٣٥ سنة .

- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٤٠ سنة لصالح حکام أقل من ٤٠ سنة .
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٤٥ سنة لصالح حکام أقل من ٥٠ سم .
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٥٠ سنة لصالح حکام أقل من ٥٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٠ سنة ودرجات حکام ٥٠ سنة فأكثر .
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٥ سنة ودرجات حکام ٤٠ سنة لصالح حکام أقل من ٤٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٥ سنة ودرجات حکام ٤٥ سنة .
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٥ سنة ودرجات حکام أقل من ٥٠ سنة لصالح حکام أقل من ٥٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٥ سنة ودرجات حکام ٥٠ سنة فأكثر .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٤٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٤٥ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٤٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٥٠ سنة .
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٤٠ سنة ودرجات حکام ٥٠ سنة فأكثر لصالح حکام أقل من ٥٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٤٥ سنة ودرجات حکام أقل من ٥٠ سنة .
- يوجد فروق بين درجات حکام أقل من ٥٠ سنة ودرجات حکام ٥٠ سنة فأكثر لصالح حکام أقل من ٥٠ سنة .
- أى أن حکام أقل من ٤٠ سنة وأقل من ٤٥ سنة وأقل من ٥٠ سنة يواجهون ضغوطا أكثر فى عوامل الضغوط النفسية المرتبطة بالمكانة الاجتماعية .

جدول (٤٧)
تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة على مصادر مقياس
الضغوط النفسية (ضغوط قبل - أثناء - بعد المنافسة) (الحوافز
والمكافآت) (المكانة الاجتماعية) وفقاً للعمر الزمني
(ن = ٢٩٢)

المصدر	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٥٨٩,٧٧٩	١١٧,٩٥٦	٥	*٣,١٨٠
داخل المجموعات	١٠٦٠,٩٥٥	٣٧,٠٩٤٠	٢٨٦	
المجموع	١١١٩٨,٧٨		٢٩١	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥
يوضح الجدول ٤٧ أن قيمة ف ٣,١٨٠ دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥
ويعنى وجود فروق بين المتوسطات الحسابية للحكام على محاور المقياس وفقاً للعمر
الزمني .

جدول (٤٨)
إختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة على مصادر مقياس
الضغوط النفسية (ضغوط قبل - أثناء - بعد المنافسة) (الحوافز والمكافآت)
(المكانة الاجتماعية) وفقاً للعمر الزمني
ن = ٢٩٢

العمر الزمني	المتوسط الحسابي	أقل من ٣٠ سنة	أقل من ٣٥ سنة	أقل من ٤٠ سنة	أقل من ٤٥ سنة	أقل من ٥٠ سنة	أقل من ٥٠ سنة فأكثر
أقل من ٣٠ سنة	٣٣,٨٠	-	٠,٥٧	٢,١٠	٠,٢٨	*٣,٧٤	١,٢٢
أقل من ٣٥ سنة	٣٤,٣٧	-	-	١,٥٣	٠,٢٩	*٣,١٧	١,٧٩
أقل من ٤٠ سنة	٣٥,٩١	-	-	-	١,٨٢	١,٦٤	*٣,٣٢
أقل من ٤٥ سنة	٣٤,٠٨	-	-	-	-	*٣,٤٦	١,٥٠
أقل من ٥٠ سنة	٣٧,٥٤	-	-	-	-	-	*٤,٩٦
٥٠ سنة فأكثر	٣٢,٥٨	-	-	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥
يتضح من الجدول ٤٨ الآتي :
- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين درجات حكام أقل من ٣٠ سنة ودرجات حكام
أقل من ٣٥ سنة .

- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٠ سنة ودرجات أقل من ٤٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٤٥ سنة.
- يوجد فروق دالة إحصائية بين حکام أقل من ٣٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٥٠ سنة لصالح حکام أقل من ٥٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٥ سنة ودرجات حکام أقل من ٤٠ سنة .
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٣٥ سنة ودرجات حکام أقل من ٥٠ سنة لصالح أقل من ٥٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٤٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٤٥ سنة و ٥٠ سنة فأكثر .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بي درجات حکام أقل من ٤٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٤٥ سنة و حکام أقل من ٥٠ سنة .
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٤٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٥٠ سنة فأكثر لصالح ٤٠ سنة .
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حکام أقل من ٤٥ سنة ودرجات حکام أقل من ٥٠ سنة لصالح حکام أقل من ٥٠ سنة.
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات أقل من ٥٠ سنة ودرجات حکام أقل من ٥٠ سنة فأكثر لصالح حکام أقل من ٥٠ سنة .

الهدف الرابع : المقارنة بين حكام الأنشطة الرياضية في عوامل الضغط النفسى وفقاً لسنوات الخبرة .

الفرض الرابع : توجد فروق دالة احصائياً بين حكام الأنشطة الرياضية في عوامل الضغط النفسى وفقاً لسنوات الخبرة .

جدول (٤٩)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى محاور الضغوط النفسية وفقاً لسنوات الخبرة

ن = ٢٩٢

المحاور		سنوات الممارسة		أقل من ٥ سنوات		أقل من ١٠ سنوات		أقل من ١٥ سنة		أقل من ٢٠ سنة	
		ن = ٦٦		ن = ٨٠		ن = ٤٨		ن = ٦٠		ن = ٨٠	
		ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م
ضغوط قبل وأثناء وبعد المنافسة		٩,٦٧	٢,٠٩	١٠,٠٥	٢,٧٢	١١,٤٠	٣,٤٣	١١,٦٠	٣,٢٥	١٠,٧٩	٣,٩٤
ضغوط الحوافز والمكافآت		١٣,٤٥	٢,٥٠	١٢,٩٤	٢,٢٥	١١,٦٩	٢,٤٨	١١,٩٧	٢,٤٦	١١,٠٠	٠,٩٤
ضغوط المكانة الاجتماعية		١٠,٣٨	١,٣٢	١١,٠٤	١,٦٦	١٢,٦٠	٣,٣١	١٢,٣٨	٣,٤١	١١,٥٥	٠,١٦
الدرجة الكلية		٣٣,٥٠	٤٠,٠٧	٣٣,٩٨	٥,٠٩	٣٥,٦٩	٦,٥٥	٣٥,٩٥	٧,٣٨	٣٣,٣٤	٢٥

يتضح من جدول ٤٩ أن المتوسط الحسابى لحكام الأنشطة الرياضية المختارة لأقل من ٥ سنوات وأقل من عشرة سنوات وأقل من ١٥ سنة وأقل من ٢٠ سنة وأكثر من ٢٠ سنة بلغ أقصاه عند المحور الثانى (ضغوط الحوافز والمكافآت) فى حين بلغ أدنى متوسط حسابى عند المحور الأول ضغوط المنافسة .

هذا يدل على أن عوامل الضغوط المرتبطة بالحوافز والمكافآت يمثل مصدراً كبيراً للضغوط النفسية للحكام مع اختلاف سنوات الخبرة .

جدول (٥٠)

تحليل تباين لدرجات الأنشطة الرياضية المختارة فى المحور الأول (ضغوط قبل - أثناء - بعد المنافسة) وفقاً لسنوات الخبرة

ن = ٢٩٢

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	١٧٧,٩٩٨	٤٤,٤٩٩	٤	*٤,٩٠٣
داخل المجموعات	٢٦٠٤,٨٦٢	٩,٠٧٦	٢٨٧	
المجموع	٢٧٨٢,٨٦٠		٢٩١	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ، أن قيمة ف ٤,٩٠٣ دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ ، وهذا يعنى وجود فروق دالة إحصائية بين المتوسط الحسابي المحور الأول لضغوط المنافسة بين حكام الأنشطة الرياضية المختارة وفقا لسنوات الخبرة .

جدول (٥١)

إختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الأول لضغوط (قبل - أثناء - بعد المنافسة) وفقا لسنوات الخبرة
ن = ٢٩٢

سنوات الخبرة	المتوسط الحسابي	أقل من ٥ سنوات	أقل من ١٠ سنوات	أقل من ١٥ سنة	أقل من ٢٠ سنة	أكثر من ٢٠ سنة
أقل من ٥ سنوات	٩,٦٧	-	٠,٣٣	*١,٧٣	*١,٩٣	٠,١٢
أقل من ١٠ سنوات	١٠	-	-	*١,٤٠	*١,٦٠	٠,٧٩
أقل من ١٥ سنة	١١,٤٠	-	-	-	٠,٢٠	٠,٦١
أقل من ٢٠ سنة	١١,٦٠	-	-	-	-	٠,٨١
أكثر من ٢٠ سنة	١٠,٧٩	-	-	-	-	-

يتضح من الجدول ٥١ الآتى :

- لا يوجد فروق بين درجات حكام فترة أقل من ٥ سنوات ودرجات حكام فترة أقل من ١٠ سنوات .
- يوجد فروق بين درجات حكام فترة أقل من ٥ سنوات ودرجات حكام فترة أقل من ١٥ سنة لصالح حكام فترة أقل من ١٥ سنة .
- يوجد فروق بين درجات حكام فترة أقل من ٥ سنوات ودرجات حكام فترة أقل من ٢٠ سنة لصالح حكام فترة أقل من ٢٠ سنة .
- لا يوجد فروق بين درجات حكام فترة أقل من ٥ سنوات ودرجات حكام فترة أكثر من ٢٠ سنة .
- يوجد فروق بين درجات حكام فترة أقل من ١٠ سنوات ودرجات حكام فترة أقل من ١٥ سنة لصالح حكام فترة أقل من ١٥ سنة .
- يوجد فروق بين درجات حكام فترة أقل من ١٠ سنوات ودرجات حكام فترة أقل من ٢٠ سنة لصالح حكام فترة أقل من ٢٠ سنة .
- لا يوجد فروق بين درجات حكام فترة أقل من ١٠ سنوات وحكام فترة أكثر من ٢٠ سنة .
- لا يوجد فروق بين درجات حكام فترة أقل من ١٥ سنة ودرجات حكام فترة أقل من ٢٠ سنة .

- لا يوجد فروق بين درجات حكام فترة أقل من ١٥ سنة ودرجات حكام فترة أكثر من ٢٠ سنة .
- لا يوجد فروق بين درجات حكام فترة أقل من ٢٠ سنة ودرجات حكام فترة أكثر من ٢٠ سنة .
- أى أن الحكام الممارسين لفترة أقل من ١٥ سنة والحكام الممارسين لفترة أقل من ٢٠ سنة يواجهون ضغوط أكثر فى عوامل الضغوط النفسية المرتبطة (بضغوط المنافسة)

جدول (١٠)

تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى المحور الثانى
(الحوافز والمكافآت) وفقا لسنوات الخبرة

$$n = 292$$

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٢٠٦,٦٢١	٥١,٦٥٥	٤	*٧,٩٤٨
داخل المجموعات	١٨٦٥,٢٩٧	٦,٤٩٩	٢٨٧	
المجموع	٢٠٧١,٩١٨		٢٩١	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ١٠ أن قيمة ف ٧,٩٤٨ دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ وهذا يعنى وجود فروق دالة إحصائيا بين المتوسطات الحسابية للمحور الثانى ضغوط الحوافز والمكافآت بين حكام الأنشطة الرياضية وفقا لسنوات الخبرة .

جدول (١١)

إختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى المحور الثانى
وفقا لسنوات الخبرة (الحوافز والمكافآت)

$$n = 292$$

سنوات الخبرة	المتوسط الحسابى	أقل من ٥ سنوات	أقل من ١٠ سنوات	أقل من ١٥ سنة	أقل من ٢٠ سنة	أكثر من ٢٠ سنة
أقل من ٥ سنوات	١٣,٤٥	-	٠,٥٢	*١,٧٧	*١,٤٩	*٢,٤٥
أقل من ١٠ سنوات	١٢,٩٤	-	-	*١,٢٥	*٠,٩٧	*١,٩٤
أقل من ١٥ سنة	١١,٦٩	-	-	-	٠,٢٨	*٠,٦٩٧
أقل من ٢٠ سنة	١١,٩٧	-	-	-	-	٠,٩٧
أكثر من ٢٠ سنة	١١,٠٠	-	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ١١ الأتى :

- لا يوجد فروق بين درجات حكام أقل من ٥ سنوات ودرجات حكام فترة أقل من ١٠ سنوات .
- يوجد فروق بين درجات حكام أقل من ٥ سنوات ودرجات حكام لفترة أقل من ١٥ سنة لصالح حكام فترة أقل من ٥ سنوات .
- يوجد فروق بين درجات حكام فترة أقل من ٥ سنوات ودرجات حكام لفترة أقل من ٢٠ سنة لصالح حكام فترة أقل من ٥ سنوات .
- يوجد فروق بين درجات حكام أقل من ٥ سنوات ودرجات حكام فترة أكثر من ٢٠ سنة لصالح حكام فترة أقل من ٥ سنوات .
- يوجد فروق بين درجات حكام أقل من ١٠ سنوات ودرجات حكام أقل من ١٥ سنة لصالح حكام فترة أقل من ١٠ سنوات .
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ١٠ سنوات ودرجات حكام أقل من ٢٠ سنة لصالح حكام فترة أقل من ١٠ سنوات .
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام فترة أقل من ١٠ سنوات ودرجات حكام فترة أكثر من ٢٠ سنة لصالح حكام فترة أقل من ١٠ سنوات .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام فترة أقل من ١٥ سنة وحكام فترة أقل من ٢٠ سنة .
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام فترة أقل من ١٥ سنة وحكام فترة أكثر من ٢٠ سنة لصالح حكام فترة أكثر من ٢٠ سنة .
- لا يوجد فروق بين درجات حكام فترة أقل من ٢٠ سنة وأكثر من ٢٠ سنة .
- أى أن الحكام الممارسين لفترة أقل من ٥ سنوات وحكام فترة أقل من ١٠ سنوات يواجهون ضغوط أكثر فى عوامل الضغوط النفسية المرتبطة بالحوافز والمكافآت .

جدول (٤٤)

تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى المحور الثالث (ضغوط المكانة الاجتماعية) وفقاً لسنوات الخبرة

$$n = 292$$

قيمة ف المحسوب	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	مجموع المربعات	مصدر التباين
*٧,٧٥٤	٤	٥١,٣٧٤	٢٠٥,٤٩٤	بين المجموعات
	٢٨٧	٦,٦٢٥	١٩٠١,٤٧٥	داخل المجموعات
	٢٩١		٢١٠٦,٩٦٩	المجموع

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول أن قيمة ف ٧,٧٥٤ دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ وهذا يعنى وجود فروق دالة إحصائياً بين المتوسطات الحسابية المحور الثالث ضغوط المكانة الاجتماعية بين حكام الأنشطة المختارة وفقاً لسنوات الخبرة .

جدول (٥٥)

اختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى المحور الثالث (المكانة الاجتماعية) وفقاً لسنوات الخبرة

ن = ٢٩٢

سنوات الخبرة	المتوسط الحسابى	أقل من ٥ سنوات	أقل من ١٠ سنوات	أقل من ١٥ سنة	أقل من ٢٠ سنة	أكثر من ٢٠ سنة
أقل من ٥ سنوات	١٠,٣٨	-	٠,٦٦	*٢,٢٣	*٢,٠٠	١,١٧*
أقل من ١٠ سنوات	١١,٤	-	-	*١,٥٧	*١,٣٥	٠,٥٢
أقل من ١٥ سنة	١٢,٦٠	-	-	-	٠,٢٢	١,٠٥
أقل من ٢٠ سنة	١٢,٣٨	-	-	-	-	٠,٨٣
أكثر من ٢٠ سنة	١١,٥٥	-	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول = الآتى :

- لا يوجد فروق دالة إحصائياً بين درجات حكام فترة أقل من ٥ سنوات ودرجات حكام فترة أقل من ١٠ سنوات .
- يوجد فروق دالة إحصائياً بين درجات حكام فترة أقل من ٥ سنوات ودرجات حكام فترة أقل من ١٥ سنوات لصالح فترة أقل من ١٥ سنوات .
- يوجد فروق دالة إحصائياً بين درجات حكام فترة أقل من ٥ سنوات ودرجة حكام فترة أقل من ٢٠ سنة لصالح حكام فترة أقل من ٢٠ سنة .
- يوجد فروق دالة إحصائياً بين درجات حكام فترة أقل من ٥ سنوات ودرجة حكام فترة أكثر من ٢٠ سنة لصالح حكام فترة أكثر من ٢٠ سنة .
- يوجد فروق دالة إحصائياً بين درجات حكام فترة أقل من ١٠ سنوات وبين درجات حكام فترة أقل من ١٥ سنة لصالح حكام فترة أقل من ١٥ سنة .
- يوجد فروق دالة إحصائياً بين درجات حكام فترة أقل من ١٠ سنوات وبين درجات حكام فترة أقل من ٢٠ سنة لصالح حكام فترة أقل من ٢٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائياً بين درجات حكام فترة أقل من ١٠ سنوات وبين درجات حكام فترة أكثر من ٢٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائياً بين درجات حكام فترة أقل من ١٥ سنة وبين درجات حكام فترة أقل من ٢٠ سنة .

- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام فترة أقل من ١٥ سنة وبين درجات حكام فترة أكثر من ٢٠ سنة .

جدول (٥٦)

تحليل تباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في محاور مقياس الضغوط النفسية (ضغوط قبل - أثناء - بعد المنافسة) (ضغوط الحوافز والمكافآت) (ضغوط المكانة الاجتماعية) وفقاً لسنوات الخبرة
ن = ٢٩٢

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٣٣٢,٦١٠٦	٨٣,١٥٤	٤	
داخل المجموعة	١٠٨٦٦,١٧	٣٧,٨٦١	٢٨٧	*٢,١٩٦
المجموع	١١١٩٨,٧٨		٢٩١	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول ٥٦ أن قيمة ف ٢,١٩٦ دالة عند مستوى ٠,٠٥ وهذا يعني وجود فروق دالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية لدرجات حكام الأنشطة الرياضية وفقاً لسنوات الخبرة .

جدول (٥٧)

اختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة على محاور مقياس الضغوط النفسية وفقاً لسنوات الخبرة

ن = ٢٩٢

سنوات الخبرة	المتوسط الحسابي	أقل من ٥ سنوات	أقل من ١٠ سنوات	أقل من ١٥ سنة	أقل من ٢٠ سنة	أكثر من ٢٠ سنة
أقل من ٥ سنوات	٣٣,٥٠	-	٠,٤٨	٢,١٩	*٢,٤٥	٠,١٦
أقل من ١٠ سنوات	٣٣,٩٨	-	-	١,٧١	١,٩٨	٦٣
أقل من ١٥ سنة	٣٥,٦٩	-	-	-	٠,٢٦	٢,٣٥
أقل من ٢٠ سنة	٣٥,٩٥	-	-	-	-	*٢,٦١
أكثر من ٢٠ سنة	٣٣,٣٤	-	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ٥٧ الآتي :

- لا يوجد فروق دالة بين درجات حكام أقل من ٥ سنوات ودرجات حكام أقل من ١٠ سنوات .

- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٥ سنوات ودرجات حكام أقل من ١٥ سنة.
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٥ سنوات ودرجات حكام أقل من ٢٠ سنة لصالح فترة من ٢٠ سنة.
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٥ سنوات ودرجات حكام أكثر من ٢٠ سنة.
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ١٠ سنوات ودرجات حكام أقل من ١٥ سنة.
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ١٠ سنوات ودرجات حكام أقل من ٢٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ١٠ سنوات وأكثر من ٢٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ١٥ سنة ودرجات حكام أقل من ٢٠ سنة.
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ١٥ سنة ودرجات حكام أكثر من ٢٠ سنة .
- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٢٠ سنة ودرجات حكام أكثر من ٢٠ سنة لصالح حكام أقل من ٢٠ سنة .
- أى أن الحكام الممارسين لفترة أقل من ٢٠ سنة يواجهون ضغوطاً أكثر في عوامل الضغوط النفسية بمقياس الضغوط النفسية للحكام .

الهدف الخامس : المقارنة بين حكام الأنشطة الرياضية فى عوامل الضغط النفسى وفقاً لمستوى التحكيم .

الفرض الخامس : توجد فروق دالة احصائيا بين حكام الأنشطة الرياضية فى عوامل الضغط النفسى وفقاً لمستوى التحكيم .

جدول (٥٨)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى محاور الضغوط النفسية وفقاً لمستوى التحكيم (دولى - أولى - ثانية - ثالثة)

ن = ٢٩٢

مستوى التحكيم		دولى		أولى		ثانية		ثالث	
ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م
١٠,٧٥	٤,٤٧	١١,٠٦	٣,٢٠	١٠,٨٥	٢,٥٥	٩,٢٠	٠,٩٧	ضغوط قبل وأثناء وبعد المنافسة	
٩,٨٩	١,٧٩	١٢,٣٠	٢,٨١	١٣	٢,١٤	١٣,٢٢	٠,٣٥	ضغوط الحوافز والمكافآت	
١١,٨٦	٤,١٥	١١,٩٤	٢,٨٩	١١,٤٨	١,٨٩	١٠,٣٠	١,٢٩	ضغوط المكانة الاجتماعية	
٣٢,٥٠	٩,٥٧	٣٥,٣٠	٦,٥٣	٣٥,٣٣	٤,٥١	١٢,٧٢	٠,٩٢	الدرجة الكلية	

يتضح من الجدول ٥٨ أن المتوسط الحسابى لحكام الأنشطة الرياضية المختارة (دولى - أولى - ثانية - ثالثة) بلغ أقصاه عند المحور الثانى (ضغوط مرتبطة بالحوافز والمكافآت) فى حين بلغ أدنى متوسط حسابى عند المحور الأول ضغوط المنافسة .

هذا يدل على أن عوامل الضغوط المرتبطة بالحوافز والمكافآت يمثل مصدرا كبيرا للضغوط النفسية للحكام مع إختلاف مستوى التحكيم .

جدول (٥٩)

تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى المحور الأول (ضغوط قبل - أثناء - بعد المنافسة)

ن = ٢٩٢

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	١٦٠,٠٢٨	٥٣,٣٤٣	٣	*٥,٨٥٧
داخل المجموعات	٢٦٢٢,٨٣١	٩,١٠٧	٢٨٨	
المجموع	٢٧٨٢,٨٦٠		٢٩١	

* دالة عند مست ٠,٠٥

ينضح من جدول ٥٦ أن قيمة ف ٥٠,٨٥٧ دالة إحصائيا عند مستوى ٥ % وهذا يعني فروق داله إحصائيا بين المتوسطات الحسابية المحور الأول (ضغوط المنافسة) بين حكام الأنشطة الرياضية المختارة وفقا لمستوى التحكيم .

جدول (٦٠)
اختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى المحور الأول (ضغوط قبل - أثناء - بعد المنافسة) وفقا لمستوى التحكيم (دولى - أولى - ثانية - ثالثة)
ن = ٢٩٢

مستوى التحكيم	المتوسط	دولى	أولى	ثانية	ثالثة
دولى	١٠,٧٥	-	٣١	٠,٠٢	*١,٥٥
أولى	١١,٦	-	-	٠,٢١	*١,٨٦
ثانية	١٠,٨٥	-	-	-	*١,٦٤
ثالثة	٩,٢٠				

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

ينضح من الجدول ٦٠ الآتى :

- لا يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام المستوى الدولى ودرجات حكام مستوى الدرجة الأولى .
- لا يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام المستوى الدولى ودرجات حكام مستوى الدرجة الثانية .
- يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام المستوى الدولى ودرجات حكام مستوى الدرجة الثالثة لصالح حكام مستوى الدرجة الأولى .
- لا يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الأولى وبين درجات حكام مستوى الدرجة الثانية .
- يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الأولى وبين درجات حكام مستوى الدرجة الثالثة لصالح حكام الدرجة الأولى .
- يوجد فروق بين درجات حكام مستوى الدرجة الثانية وبين درجات حكام مستوى الدرجة الثالثة لصالح حكام الدرجة الثانية .

أى أن حكام مستوى الدرجة الأولى والثانية والأولى يواجهون ضغوطا أكثر فى عوامل الضغوط النفسية المرتبط (بضغط المنافسة) .

وحكام مستوى الدرجة الثالثة يواجهون ضغوطا أقل في عوامل الضغوط النفسية المرتبطة (بضغوط المنافسة)

جدول (٦١)

تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الثاني (الحوافز والمكافآت) وفقا لمستوى التحكيم (دولي - أولى - ثانية - ثالثة)
ن = ٢٩٢

قيمة ف المحسوبة	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	مجموع المربعات	مصدر التباين
*٦٢,٥١٧	٣	٧٩,٦٦١	٢٣٨,٩٨٤	بين المجموعات
	٢٨٨	٦,٣٦٤	١٨٣٢,٩٣٤	داخل المجموعات
	٢٩١		٢٠٧١,٩١٨	المجموع

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ٦١ قيمة ف = ١٢,٥١٧ داله إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ وهذا يعنى وجود فروق داله إحصائيا بين المتوسطات الحسابية للمحور الثاني ضغوط الحوافز والمكافآت بين حكام الأنشطة الرياضية المختارة وفقا لمستوى التحكيم .

جدول (٦٢)

إختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الثاني (الحوافز والمكافآت) وفقا لمستوى التحكيم (دولي - أولى - ثانية - ثالثة)
ن = ٢٩٢

مستوى التحكيم	المتوسط	دولي	أولى	ثانية	ثالثة
دولي	٩,٨٩	-	*٢,٤١	*٣,١٢	*٣,٣٣
أولى	١٢,٣٠	-	-	٠,٧٠	*٩١
ثانية	١٣,٠٠	-	-	-	٠,٢٢
ثالثة	١٣,٢٢	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ٦٢ الآتى :

- يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الدولي ودرجات مستوى حكام الدرجة الأولى لصالح حكام مستوى الدرجة الأولى
- يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الدولي ودرجات مستوى حكام الدرجة الثانية لصالح حكام مستوى الدرجة الثانية
- يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الأولى ودرجات حكام مستوى الدرجة الثالثة لصالح حكام مستوى الدرجة الثالثة .
- لا يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الأولى وبين درجات حكام مستوى الدرجة الثانية .
- يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الأولى وبين درجات حكام مستوى الدرجة الثالثة لصالح حكام الدرجة الثالثة
- لا توجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الثانية وبين درجات حكام مستوى الدرجة الثالثة .

أى أن حكام مستوى الدرجة الأولى والثانية والثالثة يواجهون ضغوطا أكثر فى عوامل الضغوط النفسية المرتبطة بالحوافز والمكافآت وحكام مستوى الدرجة الأولى يواجهون ضغوطا أقل فى عوامل الضغوط النفسية .

جدول (٦٢)

تحليل تباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى المحور الثالث
(المكانة الاجتماعية) وفقا لمستوى التحكيم
(دولى - أولى - ثانية - ثالثة)
ن = ٢٩٢

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	١٢٤,٧٤٨	٤١,٨٥٣	٣	*
داخل المجموعات	١٩٨٢,٢٢١	٦,٨٨٣	٢٨٨	٦,٠٤٢
المجموع	٢١٠٦,٩٦٩		٢٩١	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ٦٢ أن قيمة ف ٦,٠٤٢ داله إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ وهذا يعنى وجود فروق داله إحصائيا بين المتوسطات الحسابية لحكام الأنشطة المختارة وفقا لمستوى التحكيم على المحور الثالث .

اختبار دلالة الفروق بين درجات الحكام وفقا لمستوى التحكيم (دولى - أولى - ثانية - ثالثة) على المحور العامل الثالث (المكانة الاجتماعية) $n = 292$

جدول (٦٤)

اختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى المحور الثالث (المكانة الاجتماعية) وفقا لمستوى التحكيم (دولى - أولى - ثانية - ثالثة)
 $n = 292$

مستوى التحكيم	المتوسط	دولى	أولى	ثانية	ثالثة
دولى	١١,٨٦	-	٠,٠٢	٠,٣٨	*١,٥٦
أولى	١١,٩٤	-	-	٤٦	*١,٦٤
ثانية	١١,٤٨	-	-	-	*١,١٨
ثالثة	١٠,٣٠	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ٦٤ الآتى :

- لا يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الدولى وبين درجات حكام مستوى الدرجة الأولى .
- لا يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الدولى وبين درجات حكام مستوى الدرجة الثانية .
- يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الدولى وبين درجات حكام مستوى الدرجة الثالثة لصالح حكام مستوى الدرجة الدولى .
- لا يوجد فروق بين درجات حكام مستوى الدرجة الأولى وبين درجات حكام مستوى الدرجة الثانية .
- يوجد فروق داله بين درجات حكام مستوى الدرجة الأولى وبين درجات حكام مستوى الدرجة الثالثة لصالح حكام مستوى الدرجة الأولى .
- يوجد فروق داله بين درجات حكام مستوى الدرجة الثانية ودرجات حكام مستوى الدرجة الثالثة لصالح حكام مستوى الدرجة الثانية .

أى أن حكام مستوى الدرجة الدولى والأولى والثانية يواجهون ضغوطا أكثر فى عوامل الضغوط النفسية المرتبطة بالمكانة الاجتماعية وحكام مستوى الدرجة الثالثة يواجهون ضغوطا أقل فى عوامل الضغوط النفسية المرتبطة بالمكانة الاجتماعية .

جدول (٦٥)
تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة
على مقياس الضغوط وفقا لمستوى التحكيم
(دولى - أولى - ثانية - ثالثة)
ن = ٢٩٢

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٤٤٦,٠٨٣	١٤٨,٦٩٤	٣	*٣,٩٨٣
داخل المجموعات	١٠٧٥٢,٧٠	٣٧,٣٣٦	٢٨٠١	
المجموع	١١١٩٨,٧٨		٢٩١	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥
يتضح من جدول ٦٥ قيمة ف = ٣,٩٨٣ داله إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥
وهذا يدل على وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لحكام الأنشطة المختارة على
مقياس الضغوط النفسية للحكام وفقا لمستوى التحكيم .

جدول (٦٦)
اختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة
على مقياس الضغوط وفقا لمستوى التحكيم
(دولى - أولى - ثانية - ثالثة)
ن = ٢٩٢

مستوى التحكيم	المتوسط	دولى	أولى	ثانية	ثالثة
دولى	٣٢,٥	-	*٢,٨٠	*٢,٨٣	٠,٢٢
أولى	٣٥,٣٠	-	-	٠,٠٢	*٢,٥٩
ثانية	٣٥,٣٣	-	-	-	*٢,٦١
ثالثة	٣٢,٧٢	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥
يتضح من الجدول ٦٦ الآتى :
- يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الأولى وبين درجات
حكام مستوى الدرجة الأولى لصالح حكام مستوى الدرجة الأولى .

- يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الدولى وبين درجات حكام مستوى الدرجة الثانية لصالح حكام مستوى الدرجة الثانية
- لا يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الدولى وبين درجات حكام الدرجة الثالثة .
- لا يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الأولى وبين درجات حكام الدرجة الثانية .
- يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام مستوى الدرجة الأولى وبين درجات حكام الدرجة الثالثة . لصالح الدرجة الأولى .
- يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام الدرجة الثانية وبين درجات حكام الدرجة الثالثة لصالح الدرجة الثانية .

أى أن حكام الدرجة الأولى والثانية يواجهون ضغوطا أكثر فى مصادر الضغوط النفسية بمقياس الضغوط النفسية للحكام .

وحكام الدرجة الدولى والثالثة يواجهون ضغوطا أقل فى مصادر الضغوط النفسية بمقياس الضغوط النفسية للحكام

الهدف السادس :- المقارنة بين حكام الأنشطة الرياضية في عوامل الضغط النفسي وفقاً للحالة الاجتماعية (أعزب - متزوج) .
الفرض السادس :- توجد فروق دالة إحصائية بين حكام الأنشطة الرياضية في عوامل الضغط النفسي وفقاً للحالة الاجتماعية (أعزب - متزوج) .

جدول (٦٧)

المتوسط والانحراف وقيمة ت لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في محاور الضغوط النفسية وفقاً للحالة الاجتماعية (أعزب - متزوج) .

$$n = 292$$

المجموعات	العدد	العوامل	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت
أعزب متزوج	٨٢	ضغوط قبل	٩,٧٦٨٣	٢,٣٣٨	*١٣,١٣٥
	٢١٠	أثناء-بعد المنافسة	١٠,٩٠٤٨	٣,٢٩١	
أعزب متزوج	٨٢	ضغوط	١١,٤٣٩٠	٢,٣٨٩	*٠,٣٥٩
	٢١٠	الحوافز والمكافآت	١١,٩٩٠٥	٢,٦٦٦	
أعزب متزوج	٨٢	ضغوط	١٠,٦٣٤٢	١,٥٢٨	*١٩,٥٢١
	٢١٠	المكانة الاجتماعية	١١,٨٢٣٨	٢,٩٦٣	
أعزب متزوج	٨٢	الدرجة الكلية	٣٣,٨٤١٥	٤,٣٠٥	*٢٠,٥١٨
	٢١٠		٣٤,٧١٩٠	٦,٧٩٦	

*دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ٦٧ أن قيم ت اختلفت دلالتياً على المحور المقياس فعلى سبيل المثال :
- نجد أن قيمة ت عند المحور الثاني غير دالة مستوى ٠,٠٥ وهذا يعني عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الحكام المتزوجون والحكام الغير متزوجون على المحور الثاني (الحوافز والمكافآت) .
- وقيمة ت على المحور الأول (ضغوط المنافسة) والمحور الثالث (المكانة الاجتماعية للحكم) وكذلك الدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ وهذا يعني وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين الحكام وفقاً لحالة الاجتماعية لصالح المتزوجون في عوامل اتخاذ القرار المرتبط (بضغوط المنافسة) و (المكانة الاجتماعية للحكم)

الهدف السابع : المقارنة بين حكام الانشطة الرياضية في عوامل الضغط النفسي وفقاً للمؤهل العلمي (عالي - متوسط) .

الفرض السادس : توجد فروق دالة احصائياً بين حكام الانشطة الرياضية في عوامل الضغط النفسي وفقاً للمؤهل العلمي (عالي - متوسط) .

جدول (٦٨)

المتوسط والانحراف وقيمة ت لدرجات حكام الانشطة الرياضية المختارة في محاور الضغوط النفسية وفقاً للمؤهل العلمي (العالي والمتوسط)

$$n = 292$$

المجموعات	العدد	العوامل	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت
المؤهل العالي	١٨٨	ضغوط قبل	١٠,٧٥٠٠	٣,٢١٩	*٣,٠١٨
المؤهل المتوسط	١٠٤	أثناء - بعد المنافسة	١٠,٢٨٨٥	٢,٨٤١	
المؤهل العالي	١٨٨	ضغوط	١٢,٤٥٢١	٢,٥٤٩	١,٠٩٦
المؤهل المتوسط	١٠٤	الحوافز والمكافآت	١٢,٢٩٨١	٢,٨٨٢	
المؤهل العالي	١٨٨	ضغوط المكانة	١١,٦١٧٠	٢,٨٤٢	*٢,٤٩٣
المؤهل المتوسط	١٠٤	الاجتماعية	١١,٢٥٩٦	٢,٣٨٩	
المؤهل العالي	١٨٨	الدرجة الكلية	٣٤,٨١٩١	٦,٣٠١	١,٠٠٥
المؤهل المتوسط	١٠٤		٣٣,٨٤٦٢	٦,٠٠٣	

*دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول ٦٨ أن قيمة ت اختلفت دلالتها احصائياً عند مستوى ٠,٠٥ ويعنى ذلك :

- يوجد فروق دالة احصائياً بين حكام الانشطة الرياضية في عوامل الضغوط النفسية وفقاً للمؤهل العلمي (عالي - متوسط) وذلك على المحور الأول (ضغط المنافسة) والمحور الثالث (المكانة الاجتماعية للحكم) لصالح حكام المؤهل العالي.
- لا توجد فروق دالة احصائياً بين حكام الانشطة الرياضية في عوامل الضغوط النفسية وفقاً للمؤهل العلمي (عالي - متوسط) وذلك على المحور الثاني الحوافز والمكافآت وكذلك على الدرجة الكلية للمقياس.

الهدف الاول : (المقارنة بين حكام الانشطة الرياضية (قدم - سلة - يد - طائرة -
العاب قوى - سباحة - تنس - ملاكمة - مصارعة - جودو)
العوامل المؤثرة على اتخاذ

الفرض الاول : يوجد فروق دالة احصائياً بين حكام الانشطة الرياضية (قدم - سلة - يد
- طائرة - العاب قوى - سباحة - تنس - ملاكمة - مصارعة - جودو) في العوامل
المؤثرة على اتخاذ القرار.

جدول (٦٩)

المتوسط الحسابي - الانحراف المعياري - معامل الالتواء لعبارات مقياس ضغوط اتخاذ
القرار للحكام

رقم تعبارة بالمقياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
١	١,٥٥	٠,٦٥	٠,٧٩
٢	١,٦٠	٠,٦٨	٠,٧٢
٣	١,٤٠	٠,٥٦	١,٠٦
٤	١,٤٠	٠,٦٠	١,٢٢
٥	١,٣٥	٠,٥٧	١,٣٨
٦	١,٢١	٠,٤٨	٢,٣٤
٧	١,٨٩	٠,٧٦	٠,١٨
٨	١,٤٣	٠,٦١	١,١٣
٩	١,٩١	٠,٨١	٠,١٦
١٠	١,٣٢	٠,٥٥	١,٥٥
١١	١,٧١	٠,٧٨	٠,٥٧
١٢	١,٦٨	٠,٦٧	٠,٤٦
١٣	١,٣٨	٠,٦١	١,٣٩
١٤	١,٣٦	٠,٥٨	١,٣٨
١٥	١,٤٦	٠,٦٦	١,١٦
١٦	١,٢٣	٠,٤٧	١,٩٨
١٧	١,٣٣	٠,٥٤	١,٤٤
١٨	١,٢٨	٠,٥٦	١,٨٨
١٩	١,٦٥	٠,٧٣	٠,٦٥
٢٠	١,٤٧	٠,٦٥	١,٠٨
٢١	١,٥٢	٠,٦٨	٠,٩٣
٢٢	١,٣١	٠,٥٧	١,٦٩
٢٣	١,٣٨	٠,٥٨	١,٢٥

يُضح من جدول (٦٩) قيمة معامل الالتواء لعبارات مقياس ضغوط اتخاذ القرار للحكام
بحسرت بين + ٣ ، - ٣ واقتربت من الصفر في بعض العبارات وكلما اقترب معامل

الالتواء من الصفر اقترب من التوزيع الاعتدالي وتحقق المنحنى الاعتدالي وبلغ أقصى معامل التواء ٢,٣٤ عند العبارة ٦ يصعب التمسك بالقرار الصحيح متأثراً بهجوم وسائل الاعلام وكان أدنى معامل التواء ٠,١٦ عند العبارة ٩ قراراتي في المباريات السابقة لها علاقة وثيقة بما يسند إلى من عدد المباريات اللاحقة .

جدول (٧٠)

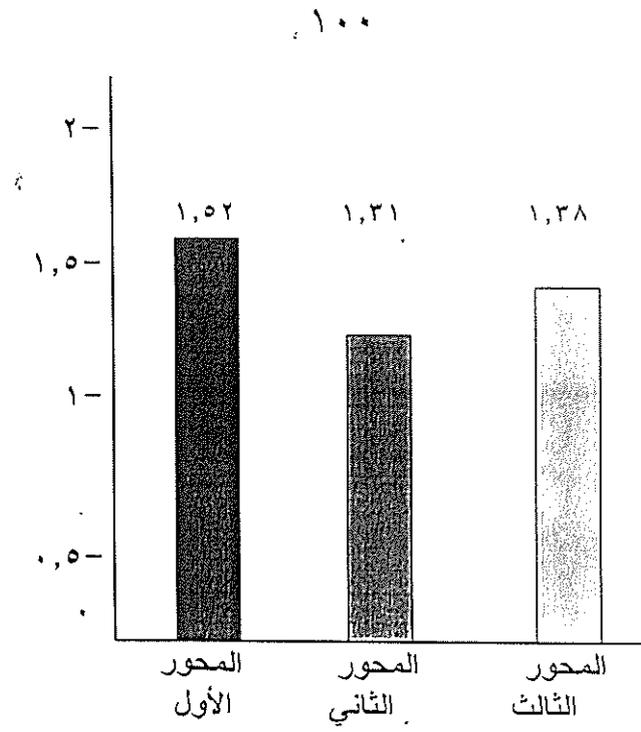
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لمحاور مقياس اتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة المختارة

$$n = 292$$

محاور المقياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
القدرات والخبرات السابقة للحكم	١,٥٢	٠,٦٨	٠,٩٣
الحالة الانفعالية للحكم	١,٣١	٠,٥٧	١,٦٩
القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم	١,٣٨	٠,٥٨	١,٢٥
المجموع	٣٣,٨٠	٧,٤٦	٠,٣٤

يتضح من الجدول (٧٠) أن قيمة معامل الالتواء لعبارات المحور الأول (القدرات والخبرات السابقة للحكم) انحصرت ما بين + ٣ ، - ٣ واقتربت من الصفر في بعض العبارات وكلمة اقترب معامل الالتواء من الصفر اقترب من التوزيع الاعتدالي (تحقق المنحنى الاعتدالي).

وبلغ أقصى معامل إلتواء ١,٦٩ المحور الثاني (الحالة الانفعالية للحكم) وبلغ أدنى معامل التواء ٠,٩٣ عند المحور الاول (القدرة والخبرة السابقة).



التمثيل البياني لقيم المتوسطات الحسابية لدرجات الحكام على مقياس إتخاذ القرار

* دالة عند مستوى

يتضح من جدول ٢٢ الآتى :

- يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام القدم وكل من حكام السلة وألعاب القوى واليد والطائرة والسباحة والتنس والملاكمة والمصارعة والجودو لصالح القدم
- توجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام السلة وكل من درجات حكام اليد ، الطائرة والعاب القوى والسباحة والتنس والملاكمة والمصارعة والجودو لصالح السلة .
- توجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام اليد وكل من درجات حكام الطائرة والعاب القوى والسباحة والتنس والملاكمة والمصارعة والجودو لصالح اليد .
- توجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام الطائرة وكل من درجات حكام العاب القوى والسباحة والتنس والملاكمة والمصارعة والجودو لصالح الطائرة .
- توجد فروق داله بين حكام العاب القوى وكل من حكام التنس والمصارعة والجودو لصالح الجودو .
- لا توجد فروق داله بين حكام العاب القوى وكل من السباحة والملاكمة .
- توجد فروق داله بين حكام السباحة وكل من حكام التنس والمصارعة والجودو لصالح الجودو .
- توجد فروق دالة بين حكام التنس والمصارعة والجودو والملاكمة لصالح الجودو .
- توجد فروق دالة بين حكام الملاكمة وحكام المصارعة والجودو لصالح الجودو .
- لا توجد فروق دالة بين حكام المصارعة وحكام الجودو

أى أن حكام لعبة القدم .. والسلة واليد والطائرة والجودو يواجهون ضغوطا أكثر فى عوامل إتخاذ القرار بمقياس إتخاذ القرار للحكام وهى .

الهدف الثانى : المقارنة بين حكام الانشطة الرياضية فى العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً لنوع النشاط .

الفرض الثانى : توجد فروق دالة احصائيا بين حكام الانشطة الرياضية فى العامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً لنوع النشاط .

جدول (٧٣)

المتوسط الحسابى والانحراف وقيمة ت لدرجات حكام أنشطة الاحتكاك والأنشطة المتوازية فى محاور اتخاذ القرار
ن = ٢٩٢ .

المجموعات	العدد	المحاور	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	قيمة ف المحسوبة
أنشطة الاحتكاك الأنشطة المتوازية	١٨٧ ١٠٥	القدرات والخبرات السابقة للحكم	١٣,٨٧١٧ ١٠,٠٢٨٦	٢,٥٦٤ ١,٨٤٧	*٨,٠٤١
أنشطة الاحتكاك الأنشطة المتوازية	١٨٧ ١٠٥	الحالة الانفعالية للحكم	١٢,٢٤٠٦ ٩,٣٥٢٤	٢,٥٩٥ ١,٥٩٩	*٢٤,٣٥٠
أنشطة الاحتكاك الأنشطة المتوازية	١٨٧ ١٠٥	القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم	١٠,٨٩٣٠ ٨,٧٢٣٨	٢,٧٩٨ ١,٥٦٦	*٣١,٢٦٢
أنشطة الاحتكاك الأنشطة المتوازية	١٨٧ ١٠٥	الدرجة الكلية	٣٧,٠٥٣ ٢٨,١٠٤٨	٦,٨٩٢ ٤,٤١١	*١٥,٢٨٧

يتضح من الجدول ٧٣ اختلاف قيم ت على محاور مقياس اتخاذ القرار على سبيل المثال :

- قيمة ت على المحور الأول = ٨,٠٤١ وهى دالة عند مستوى ٠,٠٥ وتعنى وجود فروق دالة احصائيا بين درجات حكام أنشطة الاحتكاك والأنشطة المتوازية لصالح حكام أنشطة الاحتكاك .

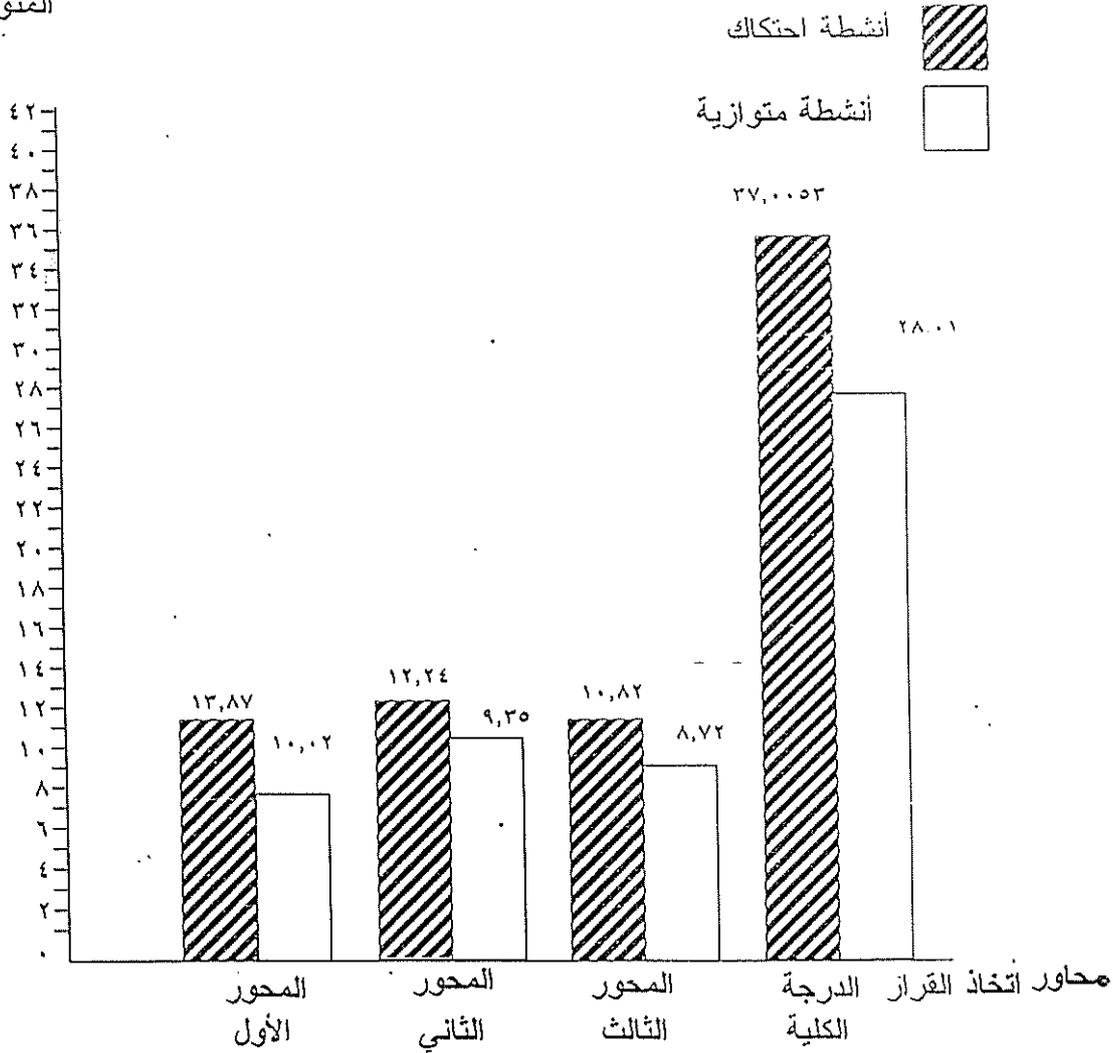
- قيمة ت على المحور الثانى = ٢٤,٣٥٠ وهى دالة عند مستوى ٠,٠٥ وتعنى وجود فروق دالة احصائيا بين درجات حكام أنشطة الاحتكاك والأنشطة المتوازية لصالح أنشطة الاحتكاك .

- قيمة ت على المحور الثالث = ٣١,٢٦٢ وهي دالة عند مستوى ٠,٠٥ وتعني وجود فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أنشطة الاحتكاك والأنشطة المتوازنة لصالح أنشطة الاحتكاك .

- قيمة ت على محاور المقياس = ١٥,٢٨٧ وهي دالة عند مستوى ٠,٠٥ وتعني وجود فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أنشطة الاحتكاك والأنشطة المتوازنة لصالح حكام أنشطة الاحتكاك .

أى أن حكام الأنشطة الاحتكاك يواجهون صعوبات أكثر فى محاور إتخاذ القرار
١- (القدرات والخبرات السابقة للحكم) (٢) الحالة الانفعالية للحكم (٣) القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم .

المتوسطات الحسابية



شكل رقم ٥

التمثيل البياني لقيم المتوسطات الحسابية لدى الحكام الممارسين لأنشطة الإحتكاك والأنشطة المتوازنة على معاهر إتخاذ القرار

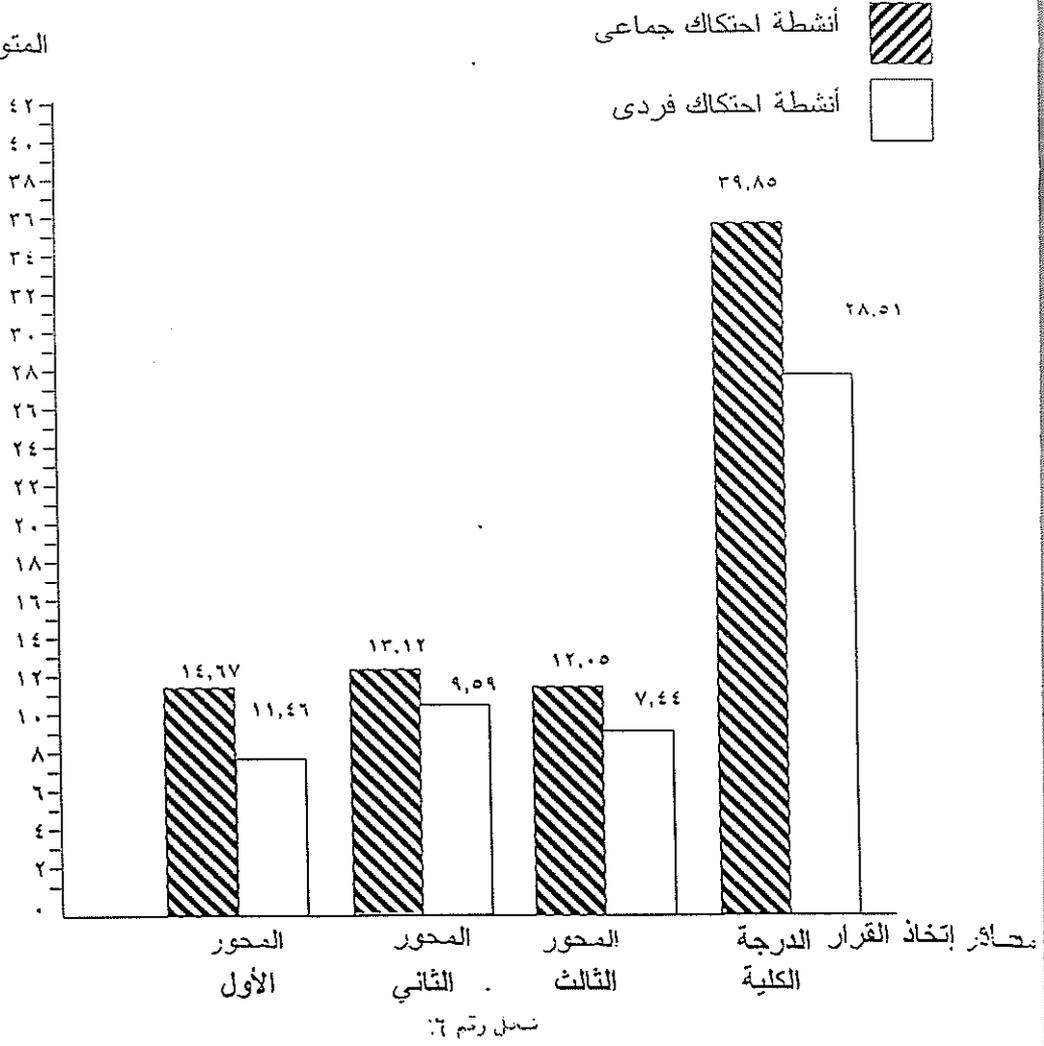
جدول (٧٤)
المتوسط الحسابي والانحراف وقيمة ت لدرجات حكام أنشطة الاحتكاك الجماعي
وأنشطة الاحتكاك الفردي في مصادر اتخاذ القرار
ن = ٢٩٢

المجموعات	العدد	المصادر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت المحسوبة
أنشطة الاحتكاك الجماعي الأنشطة الاحتكاك الفردي	١٤٠ ٤٧	القدرات والخبرات السابقة للحكم	١٤,٦٧٨٦ ١١,٤٦٨١	٢,٠٥٨ ٢,٤٣٠	*٢,١٤٥
أنشطة الاحتكاك الجماعي الأنشطة الاحتكاك الفردي	١٤٠ ٤٧	الحالة الانفعالية للحكم	١٣,١٢٨٦ ٩,٥٩٥٧	٢,٢٨٥ ١,٣٧٨	*٩,٤٣٤
أنشطة الاحتكاك الجماعي أنشطة الاحتكاك الفردي	١٤٠ ٤٧	القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم	١٢,٠٥٠٠ ٧,٤٤٦٨	٢,٢٢٦ ٠,٦٨٦	*٢٤,٣٨٨
أنشطة الاحتكاك الجماعي الأنشطة أنشطة الاحتكاك الفردي	١٤٠ ٤٧	الدرجة الكلية	٣٩,٨٥٧١ ٢٨,٥١٠٦	٥,٠٩٤ ٣,٨٩٥	١,٤٤٢

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

- يتضح من جدول ٧٤ أن قيم ت اختلفت دلالتها على محاولي مقياس إتخاذ القرار فعلى سبيل المثال نجد أن قيمة ت عند المحور الأول دالة وهذا يعني وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين درجات حكام أنشطة الاحتكاك الجماعي وأنشطة الاحتكاك الفردي لصالح أنشطة الاحتكاك الجماعي .
- وقيمة ت عند المحور الثاني دالة وهذا يعني وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين درجات حكام أنشطة الاحتكاك الجماعي وأنشطة الاحتكاك الفردي لصالح أنشطة الاحتكاك الجماعي .
- قيمة ت عند المحور الثالث دالة وهذا يعني وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ وبين درجات حكام أنشطة الاحتكاك الجماعي وأنشطة الاحتكاك الفردي لصالح أنشطة الاحتكاك الجماعي .
- قيمة ت على معيار مقياس إتخاذ القرار غير دالة وتعني لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ وبين حكام أنشطة الاحتكاك الجماعي والفردي .

المتوسطات الحسابية



التمثيل البيانى لقيم المتوسطات الحسابية لدى الحكام الممارسين لأنشطة الإحتكاك الجماعى والإحتكاك الفردى على مصادر إتخاذ القرار

الهدف الثالث : المقارنة بين حكام الانشطة الرياضية في العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً للعمر الزمني .

الفرض الثالث : توجد فروق دالة احصائيا بين حكام الانشطة الرياضية في العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار ووفقاً للعمر الزمني .

جدول (٧٥)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات حكام الانشطة الرياضية المختارة في محاور اتخاذ القرار وفقاً للعمر الزمني

ن = ٢٩٢

العوامل	أقل من ٣٠ سنة		أقل من ٣٥ سنة		أقل من ٤٠ سنة		أقل من ٤٥ سنة		أقل من ٥٠ سنة فأكثر		
	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	
القدرات والخبرات السابقة للحكم	١٢,٩٩	٢,٨٨	١٢,٤٧	٣,١٦	١٢,٩١	٢,٨٦	١١,٥٦	٢,٨٩	١٢,٦٦	٣,٠٨	١١,٩٨
الحالة الانفعالية للحكم	١١,٢٠	٢,٢٢	١٠,٩٦	٢,٣٦	١٢,٢٨	٣,٥٠	١٠,٤٤	٢,٨١	١١,٦٦	٣,١٥	١١,٠٧
القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم	٩,٩٣	١,٩١	١٠,٠٠	٢,٥٧	١١,٦	٣,٣٠	٩,٦٩	٢,٩٤	١٠,٥٤	٣,٢٢	٩,٩١
الدرجة الكلية	٣٤,١٢	٦,١٠	٣٣,٤٣	٧,٠٠٧	٣٦,٣٥	٩,٠٣	٣٦,٦٩	٨,١٥	٣٤,٨٦	٨,٥١	٣٢,٩٥

يتضح من الجدول ٧٥ المتوسط الحسابي لحكام الأنشطة المختارة وفقاً للعمر

الزمني بلغ أقصاه عند المحور الأول (القدرة والخبرة السابقة للحكم) في حين بلغ أدنى متوسط حسابي عند المحور الثالث (القيم والمعتقدات الخاصة للحكم) .

يدل هذا أن عوامل اتخاذ القرار المرتبطة بالقدرة والخبرة السابقة للحكم تمثل أهمية أكبر أو مصدراً كبيراً لاتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة المختارة وفقاً للعمر الزمني .

جدول (٧٦)
تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الأول
(القدرات والخبرات السابقة للحكم) وفقا للعمر الزمني
ن = ٢٩٢

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٦٨,٠٦٩	١٣,٦١٤	٥	غير دالة
داخل المجموعات	٢٥٠٢,٩٠٠	٨,٥٧١	٢٨٦	١,٥٥٦
المجموع	٢٥٧٠,٩٦٩		٢٩١	

يتضح من جدول (٧٦) أن قيمة ف = ١,٥٥٦ غير دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ وتعني لا يوجد فروق دالة إحصائيا لدى حكام الأنشطة وفقا للعمر الزمني على عبارات العامل الأول .

جدول (٧٧)
إختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الأول
(القدرات والخبرات السابقة للحكم) وفقا للعمر الزمني
ن = ٢٩٢

العمر الزمني	المتوسط الحسابي	أقل من ٣٠ سنة	أقل من ٣٥ سنة	أقل من ٤٠ سنة	أقل من ٤٥ سنة	أقل من ٥٠ سنة	أقل من ٥٠ سنة فأكثر
أقل من ٣٠ سنة	١٢,٩٩	-	٠,٥٢	٠,٠٢	*١,٤٣	٠,٣٣	١,٠١
أقل من ٣٥ سنة	١٢,٤٧	-	-	٠,٤٣	٠,٩٢	٠,١٩	٠,٤٩
أقل من ٤٠ سنة	١٢,٩١	-	-	-	١,٣٥	٠,٢٥	٠,٩٣
أقل من ٤٥ سنة	١١,٥٦	-	-	-	-	١,١٠	٠,٤٢
أقل من ٥٠ سنة	١٢,٦٦	-	-	-	-	-	٠,٦٨
٥٠ سنة فأكثر	١١,٩٨	-	-	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥ .

يتضح من الجدول ٧٧ الآتي :

- توجد فروق بين حكام أقل من ٣٠ سنة ودرجات حكام أقل من ٤٥ سنة لصالح حكام أقل من ٣٠ سنة .
- لا توجد فروق دالة إحصائيا بين درجات حكام أقل من ٣٠ سنة وكل من درجات حكام أقل من ٣٥ سنة وأقل من ٤٠ سنة وأقل من ٥٠ سنة و ٥٠ سنة فأكثر .

- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٣٠ سنة وكل من درجات حكام أقل من ٣٥ سنة وأقل من ٤٠ سنة وأقل من ٥٠ سنة و ٥٠ سنة فأكثر .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٣٥ سنة ودرجات حكام كل من أقل من ٤٠ سنة وأقل من ٤٥ سنة وأقل من ٥٠ سنة فأكثر .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٤٠ سنة ودرجات حكام أقل من ٤٥ سنة وأقل من ٥٠ سنة فأكثر .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٤٥ سنة ودرجات حكام أقل من ٥٠ سنة فأكثر .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٥٠ سنة و ٥٠ سنة فأكثر .

جدول (٧٠٠)

تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في الدحور الثاني
(الحالة الانفعالية للحكم) وفقا للعمر الزمني
ن = ٢٩٢

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٧٠,١٣٤	١٤,٠٢٧	٥	غير دالة
داخل المجموعات	٢٠٠٨,٩٤٥	٧,٠٢٤	٢٨٦	١,٩٩٧
المجموع	٢٠٧٩,٠٧٩		٢٩١	

يتضح من الجدول ٧٠٠ أن قيمة ف = ١,٩٩٧ وهي قيمة غير دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ ويعنى لا يوجد فروق دالة إحصائية لدى الحكام الأنشطة المختارة على عبارات المحور الثاني (الحالة الانفعالية للحكم) وفقا للعمر الزمني .

جدول (٧٠)
اختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الثاني
(الحالة الانفعالية للحكم) وفقا للعمر الزمني

ن = ٢٩٢

العمر الزمني	المتوسط الحسابي	أقل من ٣٠ سنة	أقل من ٣٥ سنة	أقل من ٤٠ سنة	أقل من ٤٥ سنة	أقل من ٥٠ سنة	أقل من ٥٠ سنة فأكثر
أقل من ٣٠ سنة	١١,٢٠	-	٠,٢٤	١,٠٨	٠,٧٥	٠,٤٦	٠,١٣
أقل من ٣٥ سنة	١٠,٩٦	-	-	*١,٣٢	٠,٥١	٠,٧٠	٠,١١
أقل من ٤٠ سنة	١٢,٢٨	-	-	-	*١,٨٤	٠,٦٢	١,٢١
أقل من ٤٥ سنة	١٠,٤٤	-	-	-	-	١,٢١	٠,٦٣
أقل من ٥٠ سنة	١١,٦٦	-	-	-	-	-	٠,٥٩
٥٠ سنة فأكثر	١١,٠٧	-	-	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول الآتي :

- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٣٠ سنة وكان من حكام أقل من ٣٥ ، أقل من ٤٠ ، أقل من ٤٥ وأقل من ٥٠ سنة و ٥٠ سنة فأكثر .
- توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٣٥ ودرجات حكام أقل من ٤٠ سنة لصالح حكام أقل من ٤٠ سنة .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٣٥ سنة ودرجات حكام أقل من ٤٥ سنة وأقل من ٥٠ سنة و ٥٠ سنة فأكثر .
- توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٤٠ سنة ودرجات حكام أقل من ٤٥ سنة لصالح حكام أقل من ٤٠ سنة .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٤٠ سنة .
- وكل من درجات حكام أقل من ٥٠ سنة و ٥٠ سنة فأكثر .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين حكام أقل من ٤٥ سنة وحكام أقل من ٥٠ سنة و ٥٠ سنة فأكثر .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٥٠ سنة وحكام ٥٠ سنة فأكثر .

جدول (٨٠)

تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الثالث
(القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم) وفقا للعمر الزمني
ن = ٢٩٢

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٤٦,٧٧٢	٩,٣٥٤	٥	غير دالة
داخل المجموعات	١٩٨٠,٤٩٩	٦,٩٢٥	٢٨٦	١,٣٥١
المجموع	٢٠٢٧,٢٧١		٢٩١	

يتضح من الجدول ٨٠ أن قيمة ف = ١,٣٥١ غير دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ وتعني لا يوجد فروق دالة إحصائيا لدى حكام الأنشطة المختارة على عبارات المحور الثالث (القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم) وفقا للعمر الزمني .

جدول (٨١)

اختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الثالث
(القيم والمعتقدات) الخاصة بالحكم وفقا للعمر الزمني
ن = ٢٩٢

العمر الزمني	المتوسط الحسابي	أقل من ٣٠ سنة	أقل من ٣٥ سنة	أقل من ٤٠ سنة	أقل من ٤٥ سنة	أقل من ٥٠ سنة	٥٠ سنة فأكثر
أقل من ٣٠ سنة	٩,٩٣	-	٠,٠٢	*١,١٣	٠,٢٤	٠,٦١	٠,٠٢
أقل من ٣٥ سنة	١٠,٠٠	-	-	١,٠٦	٠,٣١	٠,٥٤	٠,٠٢
أقل من ٤٠ سنة	١١,٠٦	-	-	-	*١,٣٧	٠,٥٢	١,١٦
أقل من ٤٥ سنة	٩,٦٩	-	-	-	-	٨٥	٠,٢١
أقل من ٥٠ سنة	١٠,٥٤	-	-	-	-	-	٠,٦٤
٥٠ سنة فأكثر	٩,٩١	-	-	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ٨١ الآتي :

- توجد فروق دالة إحصائيا بين درجات حكام أقل من ٣٠ سنة ودرجات حكام أقل من ٤٠ سنة لصالح حكام أقل من ٤٠ سنة .

- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٣٠ سنة وكل من درجات حكام أقل من ٣٥ سنة وأقل من ٤٥ سنة وأقل من ٥٠ و ٥٠ سنة فأكثر .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٣٥ سنة وكل من درجات حكام أقل من ٤٠ سنة وأقل من ٤٥ سنة وأقل من ٥٠ سنة فأكثر .
- توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٤٠ سنة ودرجات حكام أقل من ٤٥ سنة لصالح درجات حكام أقل من ٤٠ سنة .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٤٠ سنة ودرجات حكام أقل من ٥٠ سنة و ٥٠ سنة فأكثر .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام من ٤٥ سنة وكل من درجات حكام أقل من ٥٠ سنة و ٥٠ سنة فأكثر .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٥٠ سنة وحكام ٥٠ سنة فأكثر .

جدول (٨٢) .
تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة على محاور
اتخاذ القرار وفقا للعمر الزمني
ن = ٢٩٢

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٤٣٨,٩٦٥	٨٧,٧٩٣	٥	غير دالة
داخل المجموعات	١٥٧٤٦,٩١	٥٥,٠٥٩	٢٨٦	١,٥٩٥
المجموع	١٦١٨٥,٨٧		٢٩١	

يتضح من الجدول ٨٢ أن قيمة ف = ١,٥٩٥ غير دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ وتعني لا يوجد فروق لدى حكام الأنشطة الرياضية المختارة على محاور مقياس إتخاذ القرار وفقا للعمر الزمني .

جدول (٨٣)
إختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة
على مصادر إتخاذ القرار وفقا للعمر الزمني
ن = ٢٩٢

العمر الزمني	المتوسط الحسابي	أقل من ٣٠ سنة	أقل من ٣٥ سنة	أقل من ٤٠ سنة	أقل من ٤٥ سنة	أقل من ٥٠ سنة	٥٠ سنة فأكثر
أقل من ٣٠ سنة	٣٣,١٢	-	٠,٦٩	٢,١٣	٢,٤٢	٠,٧٤	١,١٦
أقل من ٣٥ سنة	٣٣,٤٣	-	-	٢,٨٢	١,٧٣	١,٤٣	٠,٤٨
أقل من ٤٠ سنة	٣٦,٢٥	-	-	-	* ٤,٥٦	١,٣٩	٣,٣٠
أقل من ٤٥ سنة	٣١,٦٩	-	-	-	-	٣,١٦	١,٢٦
أقل من ٥٠ سنة	٣٤,٨٦	-	-	-	-	-	١,٩٠
٥٠ سنة فأكثر	٣٢,٩٥	-	-	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ٨٣ الآتي:

- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٣٠ سنة وكل من درجات حكام أقل من ٣٥ سنة وأقل من ٤٠ سنة وأقل من ٤٥ سنة وأقل من ٥٠ سنة و ٥٠ سنة فأكثر .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٣٥ سنة وكل من درجات حكام أقل من ٤٠ سنة وأقل من ٤٥ سنة وأقل من ٥٠ سنة و ٥٠ سنة فأكثر .
- توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٤٠ سنة ودرجات حكام أقل من ٤٥ سنة لصالح حكام أقل من ٤٠ سنة .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٤٠ سنة وكل من حكام أقل من ٥٠ سنة و ٥٠ سنة فأكثر .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٤٥ سنة وكل من درجات أقل من ٥٠ سنة و ٥٠ سنة فأكثر .
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام أقل من ٥٠ سنة فأكثر .

الهدف الرابع : المقارنة بين حكام الأنشطة الرياضية فى العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً لسنوات الخبرة .

الفرض الرابع : توجد فروق دالة احصائياً بين حكام الأنشطة الرياضية فى العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً لسنوات الخبرة .

جدول (٨٤)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى مصادر اتخاذ القرار وفقاً لسنوات الخبرة

$$n = 292$$

أقل من ٥ سنوات n = 66		أقل من ١٠ سنوات n = 80		أقل من ١٥ سنة n = 48		أقل من ٢٠ سنة n = 60		أكثر من ٢٠ سنة n = 80		سنوات الخبرة
ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	العوامل
*	١٣,١١	٢,٨٤	١٢,٣٦	٣,٣٢	١٢,٥٠	٣,٠٢	١٢,٤٢	٢,٧١	١١,٧٩	القدرات والخبرات السابقة للحكم
٣٥	١١,٢٣	٢,٢٧	١٠,٨٥	٢,٣٧	١١,٧١	٣,٤٠	١١,٦٠	٢,٩٤	١٠,٦٣	المحور الثانى الحالة الانفعالية للحكم
٣,٢٢	١٠,٠٥	١,٩٠	٩,٥٩	٢,٢٨	١١,٠٠	٣,٦١	١٠,٤٢	٢,٦٦	٩,٧٤	المحور الثالث القيم والمعتقدات للحكم
*	٣٤,٣٨	٦,٠٩	٣٢,٨٠	٧,١٤	٣٥,٢١	٩,٣٩	٣٤,٤٣	٧,٧٥	٣٢,٦١	الدرجة الكلية

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ٨٤ أن أقصى متوسط حسابى لحكام الأنشطة الرياضية المختارة وفقاً لسنوات الخبرة عند المحور الأول فى حين يبلغ أدنى متوسط حسابى عند المحور الثالث.

ويعنى هذا أن عوامل اتخاذ القرار المرتبطة بالقدرات والخبرات السابقة تمثل أهم عوامل اتخاذ القرار فى مقياس اتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة الرياضية المختارة وفقاً لسنوات الخبرة المختلفة .

الهدف الرابع : المقارنة بين حكام الأنشطة الرياضية فى العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً لسنوات الخبرة .

الفرض الرابع : توجد فروق دالة احصائياً بين حكام الأنشطة الرياضية فى العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً لسنوات الخبرة .

جدول (٨٤)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى مصادر اتخاذ القرار وفقاً لسنوات الخبرة

$$n = 292$$

أقل من ٥ سنوات n = 66		أقل من ١٠ سنوات n = 80		أقل من ١٥ سنة n = 48		أقل من ٢٠ سنة n = 60		أكثر من ٢٠ سنة n = 80		سنوات الخبرة
ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	العوامل
٢,٨٤	١٣,١١	٣,٣٢	١٢,٣٦	٣,٠٢	١٢,٥٠	٢,٧١	١٢,٤٢	١١,٧٩	*	القدرات والخبرات السابقة للحكم
٢,٢٧	١١,٢٣	٢,٣٧	١٠,٨٥	٣,٤٠	١١,٧١	٢,٩٤	١١,٦٠	١٠,٦٣	٣٥	المحور الثانى الحالة الاتفاعلية للحكم
١,٩٠	١٠,٠٥	٢,٢٨	٩,٥٩	٣,٦١	١١,٠٠	٢,٦٦	١٠,٤٢	٩,٧٤	٣,٢٢	المحور الثالث القيم والمعتقدات للحكم
٦,٠٩	٣٤,٣٨	٧,١٤	٣٢,٨٠	٩,٣٩	٣٥,٢١	٧,٧٥	٣٤,٤٣	٣٢,٦١	*	الدرجة الكلية

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ٨٤ أن أقصى متوسط حسابى لحكام الأنشطة الرياضية المختارة وفقاً لسنوات الخبرة عند المحور الأول فى حين يبلغ أدنى متوسط حسابى عند المحور الثالث.

ويعنى هذا أن عوامل اتخاذ القرار المرتبطة بالقدرات والخبرات السابقة تمثل أهم عوامل اتخاذ القرار فى مقياس اتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة الرياضية المختارة وفقاً لسنوات الخبرة المختلفة .

جدول (٨٠٠)
تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الأول
(القدرات والخبرات السابقة للحكم) وفقاً لسنوات الخبرة
ن = ٢٩٢

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٤٥,٣٢٥	١١,٣٣١	٤	*١,٢٨٨
داخل المجموعات	٢٥٢٥,٦٤٤	٨,٨٠٠	٢٨٧	
المجموع	٢٥٧٠,٩٦٩		٢٩١	

يتضح من الجدول (٨٠٠) أن قيمة ف = ١,٢٨٨ دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ وتعني وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لحكام الأنشطة المختارة على عبارات المحور الأول (القدرات والخبرات السابقة للحكم) وفقاً لسنوات الخبرة المختلفة .

جدول (٨٠١)
اختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الأول
(القدرات والخبرات السابقة للحكم) وفقاً لسنوات الخبرة
ن = ٢٩٢

سنوات الخبرة	المتوسط الحسابي	أقل من ٥ سنوات	أقل من ١٠ سنوات	أقل من ١٥ سنة	أقل من ٢٠ سنة	أكثر من ٢٠ سنة
أقل من ٥ سنوات	١٣,١١	-	٠,٧٤	٠,٦١	٠,٦٩	*١,٣٢
أقل من ١٠ سنوات	١٢,٣٦	-	-	٠,١٤	٠,٠٢	٠,٥٧
أقل من ١٥ سنة	١٢,٥٠	-	-	-	٠,٠٢	٠,٧١
أقل من ٢٠ سنة	١٢,٤٢	-	-	-	-	٠,٦٣
أكثر من ٢٠ سنة	١١,٦٩	-	-	-	-	-

- * دالة عند مستوى ٠,٠٥
يتضح من جدول (٨٠١) الآتي :
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة المختارة لأقل من ٥ سنوات وكل من حكام أقل من ١٠ سنوات وأقل من ١٥ سنة وأقل من ٢٠ سنة .
 - يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة المختارة لأقل من ٥ سنوات وأكثر من ٢٠ سنة لصالح أقل من ٥ سنوات .

- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة المختارة لأقل من ١٠ سنوات وكل من حكام أقل من ١٥ سنة وأقل من ٢٠ سنة وأكثر من ٢٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة المختارة لأقل من ١٥ سنة وكل من حكام أقل من ٢٠ سنة وأكثر من ٢٠ سنة .
- لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة المختارة لأقل من ٢٠ سنة وأكثر من ٢٠ سنة .

أى توجد فروق بين حكام الأنشطة المختارة ترتبط بعوامل إتخاذ القرار المرتبطة (بالقدرة والخبرات السابقة للحكم) وفقا لسنوات الخبرة (لصالح أقل من ٥ سنوات)

جدول (٧)

تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى المحور الثانى (الحالة الانفعالية) وفقا لسنوات الخبرة
ن = ٢٩٢

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٤٤,١٢٩	١١,٠٣٢	٤	١,٥٥٦
داخل المجموعات	٢٠٣٤,٩٥٠	٧,٠٩٠	٢٨٧	
المجموع	٢٠٧٩,٠٧٩		٢٩١	

يتضح من الجدول أن قيمة ف = ١,٥٥٦ غير دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ وتعنى للإوجود فروق فى المتوسطات الحسابية بين حكام الأنشطة المختارة على عبارات المحور الثانى (الحالة الانفعالية) وفقا لسنوات الخبرة المختلفة .

جدول (٤٤)
إختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور
الثانى (الحالة الانفعالية) وفقا لسنوات الخبرة
ن = ٢٩٢

سنوات الخبرة	المتوسط الحسابى	أقل من ٥ سنوات	أقل من ١٠ سنوات	أقل من ١٥ سنة	أقل من ٢٠ سنة	أكثر من ٢٠ سنة
أقل من ٥ سنوات	١٣,١١	-	٠,٧٤	٠,٦١	٠,٦٩	٠,٣٢
أقل من ١٠ سنوات	١٢,٣٦	-	-	٠,١٤	٠,٠٢	٠,٥٧
أقل من ١٥ سنة	١٢,٥٠	-	-	-	٠,٠٢	٠,٧١
أقل من ٢٠ سنة	١٢,٤٢	-	-	-	-	٠,٦٣
أكثر من ٢٠ سنة	١١,٦٩	-	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول الآتى :

- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة الرياضية المختارة لأقل من ٥ سنوات وكل من حكام أقل من ١٠ سنوات ، ١٥ سنة ، ٢٠ سنة ، أكثر من ٢٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة الرياضية المختارة لأقل من ١٠ سنوات وكل من حكام أقل من ١٥ سنة و ٢٠ سنة وأكثر من ٢٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة الرياضية المختارة لأقل من ١٥ سنة وكل من حكام أقل من ٢٠ سنة وأكثر من ٢٠ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى لدى حكام الأنشطة الرياضية المختارة لأقل من ٢٠ سنة وأكثر من ٢٠ سنة .
- أى لا يوجد فروق بين حكام الأنشطة الرياضية المختلفة وفقا لسنوات الخبرة فى عوامل إتخاذ القرار المرتبطة بالحالة الانفعالية للحكم .

جدول (١٠٠)

تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الثالث
(القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم) وفقا لسنوات الخبرة

$$n = 292$$

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٧١,٠٦٨	١٧,٧٦٧	٤	*٢,٦٠٧
داخل المجموعات	١٩٥٦,٢٠٣	٦,٨١٦	٢٨٧	
المجموع	٢٠٢٧,٢٧١		٢٩١	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ١٠٠ أن قيمة ف ٢,٦٠٧ دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ وتعني وجود فروق في المتوسطات الحسابية بين حكام الأنشطة المختارة على عبارات المحور الثالث (القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم) وفقا لسنوات الخبرة المختلفة .

جدول (١٠١)

اختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الثالث
(القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم) وفقا لسنوات الخبرة

$$n = 292$$

سنوات الخبرة	المتوسط الحسابي	أقل من ٥ سنوات	أقل من ١٠ سنوات	أقل من ١٥ سنة	أقل من ٢٠ سنة	أكثر من ٢٠ سنة
أقل من ٥ سنوات	١٠,٠٥	-	٠,٤٦	٠,٩٥	٠,٣٧	٠,٣١
أقل من ١٠ سنوات	٩,٥٩	-	-	*١,٤١	٠,٨٣	٠,١٥
أقل من ١٥ سنة	١١,٠٠	-	-	-	٠,٥٨	*١,٢٦
أقل من ٢٠ سنة	١٠,٤٢	-	-	-	-	٠,٦٨
أكثر من ٢٠ سنة	٩,٧٤	-	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ١٠١ الآتي :

- لا يوجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة أقل من ٥ سنوات وكل من حكام الأنشطة أقل من ١٠ سنوات ، ١٥ سنة ، ٢٠ سنة ، وأكثر من ٢٠ سنة .

- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة أقل من ١٠ سنوات وأقل من ١٥ سنة لصالح أقل من ١٥ سنة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة أقل من ١٥ سنة وبين أقل من ٢٠ سنة .
- لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة أقل من ٢٠ سنة وبين حكام الأنشطة أكثر من ٢٠ سنة .

أى قدرة حكام أقل من ١٥ سنة لديهم مشكلات أكثر فى عملية اتخاذ القرار المرتبطة (بالقيم والمعتقدات الخاصة بالحكم)

جدول (١٠)

تحليل التباين لدرجات الحكام على عبارات مقياس إتخاذ القرار
وفقا لسنوات الخبرة

ن = ٢٩٢

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٣٢٣,٨٤٠	٨٠,٩٦٠	٤	١,٤٦٥
داخل المجموعات	١٥٨٦٢,٠٣	٥٥,٢٦٨	٢٨٧	
المجموع	١٦١٨٥,٨٧		٢٩١	

يوضح الجدول ١٠ أن قيمة ف = ١,٢٦٥ غير دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ وتعنى عدم وجود فروق فى مقياس إتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة المختارة وفقا لسنوات الخبرة المختلفة .

جدول (٩٢)

اختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة على مصادر

مقياس اتخاذ القرار وفقاً لسنوات الخبرة

ن = ٢٩٢

سنوات الخبرة	المتوسط الحسابي	أقل من ٥ سنوات	أقل من ١٠ سنوات	أقل من ١٥ سنة	أقل من ٢٠ سنة	أكثر من ٢٠ سنة
أقل من ٥ سنوات	٣٤,٣٨	-	١,٥٨	٠,٠١٣	٠,٠٢	٢,٢٢
أقل من ١٠ سنوات	٣٢,٨٠	-	-	٢,٤١	١,٦٣	٠,٦٤
أقل من ١٥ سنة	٣٥,٢١	-	-	-	٧٨	٣,٠٥
أقل من ٢٠ سنة	٣٤,٤٣	-	-	-	-	٢,٢٨
أكثر من ٢٠ سنة	٣٢,١٦	-	-	-	-	-

يتضح من الجدول ٩٢ الأتي :

- لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة أقل من ٥ سنوات وكل من حكام أقل من ١٠ سنوات ، وأقل من ١٥ سنة وأقل من ٢٠ سنة وأكثر من ٢٠ سنة.
- لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة أقل من ١٠ سنوات وكل من حكام أقل من ١٥ سنة وأقل من ٢٠ سنة وأكثر من ٢٠ سنة .
- لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة أقل من ١٥ سنة وكل من حكام أقل من ٢٠ سنة وأكثر من ٢٠ سنة .
- لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لدى حكام الأنشطة أقل من ٢٠ سنة وأكثر من ٢٠ سنة .
- أى لا توجد فروق فى محاور اتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة الرياضية المختارة وفقاً لسنوات الخبرة المختلفة .

الهدف الخامس: المقارنة بين حكام الأنشطة الرياضية فى العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً لمستوى التحكيم .

الفرض الخامس: توجد فروق دالة احصائيا بين حكام الأنشطة الرياضية فى العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً لمستوى التحكيم .

جدول (٩٣)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لدى حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى مصادر اتخاذ القرار وفقاً لمستوى التحكيم (دولى - أولى - ثانية - ثالثة)

ن = ٢٩٢

مستوى التحكيم		دولى		أولى		ثانية		ثالثة	
ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م
	١٠٠٧	٢,٤٣	١٢,٨٣	٢,٩٧	١٢,٩٤	٣,١٨	١٢,٣٩	ع	م
القدرات والخبرات السابقة للحكم									
	٩,٩٣	٢,٨٥	١١,٥٣	٢,٨١	١١,٣٥	٢,٥٥	١٠,٨٩	١٧	
الحالة الانفعالية للحكم									
	٩,٠٧	٢,٨٣	١٠,٤٨	٢,٨٤	١٠,٠٢	٢,٦٠	٩,٨٠	٠,٨٨	
التقييم والمعتقدات الخاصة بالحكم									
	٢٩,٠٧	٧,٦	٣٤,٨٤	٧,٨٢	٣٤,٣١	٧,٢٧	٣٣,٠٨	٠,٧٨	
الدرجة الكلية									

يتضح من الجدول (٩٣) أن المتوسط الحسابى لدى الحكام وفقاً لمستوى التحكيم بلغ أقصاه على المحور الأول القدرات والخبرات السابقة للحكم (فى حين بلغ أدنى متوسط حسابى عند المحور الثالث هذا يدل على أن عوامل إتخاذ القرار المرتبطة (بالقدرات والخبرات السابقة للحكم) تمثل أهمية كبيرة فى إتخاذ القرار لدى الحكام مع إختلاف مستوى التحكيم .

جدول (٩٤)

تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى المحور الأول (القدرات والخبرات السابقة) وفقاً لمستوى التحكيم (دولى - أولى - ثانية - ثالثة)

ن = ٢٩٢

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	١٩٢,٢٧٤	٦٤,٠٩١	٣	
داخل المجموعات	٢٣٧٨,٦٩٥	٨,٢٥٩	٢٨٨	*٧,٧٦٠
المجموع	٢٥٧٠,٩٦٩		٢٩١	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول (٩٤) أن قيمة ف = ٧,٧٦٠ دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ وتعنى وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لحكام الأنشطة المختارة وفقاً لمستوى التحكيم على عبارات المحور الأول (القدرات والخبرات السابقة للحكم)

جدول (١٥)

إختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الأول
(القدرات والخبرات السابقة للحكم) وفقا لمستوى التحكيم
(دولي - أولى - ثانية - ثالثة)

ن = ٢٩٢

مستوى التحكيم	المتوسط	دولى	أولى	ثانية	ثالثة
دولى	١٠,٠٧	-	*٢,٧٦	*٢,٨٧	*٢,٣٢
أولى	١٢,٨٣	-	-	٠,١١	٠,٤٤
ثانية	١٢,٩٤	-	-	-	٠,٥٥
ثالثة	١٢,٣٩	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من الجدول الآتى :

- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام المستوى الدولى ودرجات حكام الدرجة الأولى والثانية والثالثة لصالح حكام الدرجة الثانية .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام الدرجة الأولى وحكام الدرجة الثانية والثالثة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام الدرجة الثانية وحكام الدرجة الثالثة .

أى أن حكام الدرجة الثانية لديهم صعوبات أكثر فى عملية إتخاذ القرار مرتبطة بعوامل إتخاذ القرار المرتبطة بالقدرات والخبرات السابقة للحكم .

جدول (١١)
تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الثاني
(الحالة الانفعالية) وفقا لمستوى التحكيم
(دولى - أولى - ثانية - ثالثة)
ن = ٢٩٢

بين المجموعات	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٦٨,٣٢٦	٢٢,٧٧٥	٣	* ٣,٢٦٢
داخل المجموعات	٢٠١٠,٧٥٣	٦,٩٨٢	٢٨٨	
المجموع	٢٠٧٩,٠٧٩		٢٩١	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥
يتضح من الجدول أن قيمة ف = ٣,٢٦٢ دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ وتعنى وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لدى حكام الأنشطة المختارة وفقا لمستوى التحكيم على المحور الثاني (الحالة الانفعالية للحكم)

جدول (١٢)
إختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الثاني
(الحالة الانفعالية للحكم) وفقا لمستوى التحكيم
(دولى - أولى - ثانية - ثالثة)
ن = ٢٩٢

مستوى التحكيم	المتوسط	دولى	أولى	ثانية	ثالثة
دولى	٩,٩٣	-	* ١,٦٠	* ١,٤٢	٠,٩٦
أولى	١١,٥٣	-	-	٠,١٨	٠,٦٤
ثانية	١١,٣٥	-	-	-	٠,٤٦
ثالثة	١٠,٨٩	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥
يتضح من الجدول الآتى :

- يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام المستوى الدولي وكل من حكام الدرجة الأولى والثانية لصالح حكام الدرجة الأولى .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام المستوى الدولي ودرجات حكام الدرجة الثالثة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية بين درجات حكام المستوى الدرجة الأولى وكل من حكام الدرجة الثانية والثالثة .

أى أن حكام الدرجة الأولى يواجهون صعوبات أكثر في اتخاذ القرار مرتبطة بعوامل إتخاذ القرار المرتبطة المحور الثاني (الحالة الانفعالية للحكم) .

جدول (١٠)

تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى المحور الثالث
(القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم) وفقاً لمستوى التحكيم
(دولى - أولى - ثانية - ثالثة)
ن = ٢٩٢

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٥٧,١٣٤	١٩,٠٤٥	٣	
داخل المجموعات	١٩٧٠,١٣٦	٦,٨٤١	٢٨٨	*٢,٧٨٤
المجموع	٢٠٢٧,٢٧١		٢٩١	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول أن قيمة ف = ٢,٧٨٤ هي قيمة دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ وتعنى وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لحكام الأنشطة المختارة وفقاً لمستوى التحكيم على عبارات المحور الثالث (القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم) .

جدول ()
 اختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في المحور الثالث
 (القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم) وفقاً لمستوى التحكيم
 (دولي - أولى - ثانية - ثالثة)
 ن = ٢٩٢

مستوى التحكيم	المتوسط الحسابي	دولي	أولى	ثانية	ثالثة
دولي	٩,٠٧	-	١١,٤١	٠,٩٥	٠,٧٣
أولى	١٠,٤٨	-	-	٠,٤٦	٠,٦٨
ثانية	١٠,٠٢	-	-	-	٠,٢٢
ثالثة	٩,٨٠	-	-	-	-

يتضح من الجدول الآتي :

- يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام المستوى الدولي ودرجات حكام الدرجة الأولى لصالح حكام الدرجة الأولى .
- لا يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام المستوى الدولي ودرجات حكام الدرجة الثانية والدرجة الثالثة .
- لا يوجد فروق داله إحصائيا بين درجات حكام الدرجة الأولى وكل من حكام الدرجة الثانية وحكام الدرجة الثالثة .

أى أن حكام الدرجة الأولى يواجهون صعوبات أكثر في اتخاذ القرار مرتبطة بعوامل اتخاذ القرار المرتبطة المحور الثالث (القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم)

جدول ()
 تحليل التباين لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة على مقياس اتخاذ القرار
 وفقاً لمستوى التحكيم (دولي - أولى - ثانية - ثالثة)
 ن = ٢٩٢

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	قيمة ف المحسوبة
بين المجموعات	٨٣٢,٢٢٢	٢٧٧,٤٧	٣	*٥,٢٠٤
داخل المجموعات	١٥٣٥٣,٦٥	٥٣,٣٠١١	٢٨٨	
المجموع	١٦١٨٥,٨٧		٢٩١	

* يتضح من الجدول أن قيمة ف = ٥,٢٠٤ داله إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ وتعنى وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لدى حكام الأنشطة المختارة وفقاً لمستوى التحكيم على عبارات . مقياس اتخاذ القرار .

جدول (١٠١)

اختبار دلالة الفروق لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة على مقياس

اتخاذ القرار وفقاً لمستوى التحكيم

(دولى - أولى - ثانية - ثالثة)

ن = ٢٩٢

مستوى التحكيم	المتوسط	دولى	أولى	ثانية	ثالثة
دولى	٢٩,٠٧	-	*٥,٧٧	*٥,٢٤	*٤,٠١
أولى	٣٤,٨٤	-	-	*٠,٥٣	*١,٧٦
ثانية	٣٤,٣١	-	-	-	*١,٢٩
ثالثة	٣٣,٠٨	-	-	-	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول ١٠١ الأتى :

- يوجد فروق دالة احصائيا بين درجات حكام المستوى الدولى وكل من حكام الدرجة الأولى وحكام الدرجة الثانية وحكام الدرجة الثالثة لصالح حكام الدرجة الأولى .
 - لا يوجد فروق دالة احصائيا بين درجات حكام الدرجة الأولى وكل من حكام الدرجة الثانية وحكام الدرجة الثالثة .
 - لا يوجد فروق دالة احصائيا بين درجات حكام الدرجة الثانية وحكام الدرجة الثالثة .
- أى أن حكام الدرجة الأولى يواجهون صعوبات أكثر في اتخاذ القرار مرتبطة بعوامل اتخاذ القرار على مقياس اتخاذ القرار للحكام وفقاً لمستوى التحكيم .

الهدف السادس : المقارنة بين حكام الانشطة الرياضية فى العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً للحالة الاجتماعية (اعزب - متزوج)
الفرض السادس : توجد فروق دالة احصائيا بين حكام الانشطة الرياضية فى العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً للحالة الاجتماعية (اعزب - متزوج)

جدول (١٠٢)
المتوسط والانحراف وقيمة ت لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى مصاهر اتخاذ القرار وفقاً للحالة الاجتماعية (أعزب - متزوج)
ن = ٢٩٢

المجموعه	العدد	المصاهر	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	قيمة ت المحسوبة
أعزب	٨٢	القدرات والخبرات السابقة للحكم	١٢,٨٦٥٩	٣,٠٥٠	٢٥١
متزوج	٢١٠		١٢,٣٤٢٩	٢,٩٣٦	
أعزب	٨٢	الحالة الانفعالية للحكم	١٠,٩٨٧٨	٢,٢٠٣	*٧,٦٣٣
متزوج	٢١٠		١١,٢٨٥٧	٢,٨٣٦	
أعزب	٨٢	القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم	٩,٨٠٤٩	١,٩١٤	*٢٠,٨٤٣
متزوج	٢١٠		١٠,٢٣٣٣	٢,٨٦٨	
أعزب	٨٢	الدرجة الكلية	٣٣,٦٥٨٥	٦,٢١٩	*٦,٥١٥
متزوج	٢١٠		٣٣,٨٦١٩	٧,٩٠٢	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول ١٠٢ قيمة ت اختلفت على محاور اتخاذ القرار :
- قيمة ت على المحور الأول = ٠,٢٥١ وهى غير داله عند مستوى ٠,٠٥ وتعنى عدم وجود فروق داله احصائيا بين درجات الحكام المتزوجون والغير متزوجون
- قيم ت على المحور الثانى والمحرك الثالث وكذلك على الدرجة الكلية للمقياس داله أى توجد فروق بين درجات الحكام المتزوجون والغير متزوجون على العامل الثانى (الحالة الانفعالية للحكم) والمحرك الثالث (القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم) وكذلك الدرجة الكلية للمقياس .

أى أن الحكام المتزوجون يواجهون صعوبات أكثر فى اتخاذ القرار على عوامل مقياس اتخاذ القرار المرتبطة بالحالة الانفعالية للحكم والقيم والمعتقدات الخاصة بالحكم وكذلك الدرجة الكلية للمقياس .

الهدف السابع : المقارنة بين حكام الأنشطة الرياضية في العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً للمؤهل العلمي (عالي - متوسط)

الفرض السابع : توجد فروق دالة إحصائية بين حكام الأنشطة الرياضية في العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً للمؤهل العلمي (عالي - متوسط) .

جدول (١٠٣) .

جدول المتوسط والانحراف وقيمة ت لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في محاور اتخاذ القرار وفقاً للمؤهل العلمي (عالي - متوسط) .
ن = ٢٩٢

المجموعات	العدد	المصباح	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت المحسوبة
المؤهل العالي المؤهل المتوسط	١٨٨	القدرات والخبرات السابقة للحكم	١٢,٥١٠٦	٢,٨٢٩	*٣,٥١٦
	١٠٤		١٢,٤٥١٩	٣,٢١٤	
المؤهل العالي المؤهل المتوسط	١٨٨	الحالة الانفعالية للحكم	١١,٤٠٤٣	٢,٧١٠	١,٠٤
	١٠٤		١٠,٨٣٦٥	٢,٥٧٧	
المؤهل العالي المؤهل المتوسط	١٨٨	القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم	١٠,٢٧٦٦	٢,٦٤٦	٠,٠١٥
	١٠٤		٩,٨١٧٣	٢,٦١٣	
المؤهل العالي المؤهل المتوسط	١٨٨	الدرجة الكلية	٣٤,١٩١٥	٧,٣٢٣	١,١٩٩
	١٠٤		٣٣,١٠٥٨	٧,٦٨٢	

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ١٠٣ اختلاف قيمة ت على محاور مقياس اتخاذ القرار لدى الحكام وفقاً للمؤهل (عالي - متوسط)

- توجد فروق دالة إحصائية بين الحكام في محاور اتخاذ القرار عند مستوى ٠,٠٥ وذلك على المحور الأول القدرات والخبرات السابقة للحكم
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين الحكام في محاور اتخاذ القرار عند مستوى ٠,٠٥ وذلك على المحور الثاني (الحالة الانفعالية للحكم) والمحور الثالث (القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم) وكذلك الدرجة الكلية للمقياس وفقاً للمؤهل (عالي - متوسط) .

الهدف الثامن : دراسة العلاقة بين عوامل الضغط النفسي والعوامل المؤثرة على اتخاذ القرار لدى حكام الانشطة الرياضية المختارة .

الفرض الثامن : توجد علاقة دالة احصائياً بين عوامل الضغط النفسي والعوامل المؤثرة على اتخاذ القرار لدى حكام الانشطة الرياضية قيد البحث .

جدول (١٠٤)

معامل الارتباط بين درجة كل محور من محاور الضغوط النفسية مع درجة كل محور من محاور اتخاذ القرار

ن = ٢٩٢

المكانة الاجتماعية	ضغوط قبل - أثناء الحوافز والمكافآت - بعد المنافسة	محاور الضغط محاور اتخاذ القرار
*٠,٥٨٦	*٠,٦١٦	القدرات والخبرات السابقة للحكم
*٠,٠٧١	*٠,١١٢	الحالة الانفعالية للحكم
*٠,٦٢٤	*٠,٥٨٣	القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم

معامل الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ١٠٤ الآتي :

توجد علاقة دالة سلبية بين الضغوط النفسية المرتبطة بضغط قبل - أثناء وبعد المنافسة وبين العوامل المؤثرة على اتخاذ القرارات المرتبطة بالقدرات والخبرات السابقة للحكم حيث كان معامل الارتباط ٠,٦١٣ وهو دالة احصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ويعني كلما زادت ضغوط المنافسة زاد التأثير سلبي على العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار المرتبطة بالقدرات والخبرات السابقة للحكم .

توجد علاقة دالة سلبية بين الضغوط النفسية المرتبطة بضغط الحوافز والمكافآت وبين العوامل المؤثرة على اتخاذ القرارات المرتبطة بالقدرات والخبرات السابقة للحكم حيث كان معامل الارتباط يساوي ٠,٦١٦ وهو دالة احصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ ويعني كلما زادت ضغوط الحوافز والمكافآت زاد التأثير السلبي على العوامل المؤثرة على اتخاذ القرارات المرتبطة بالقدرات والخبرات السابقة للحكم .

توجد علاقة دالة سلبية بين الضغوط النفسية المرتبطة بضغط المكانة الاجتماعية وبين العوامل المؤثرة على اتخاذ القرارات والقدرات والخبرات السابقة للحكم حيث كان معامل الارتباط يساوي ٥٨٦ وهو دالة احصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ويعني كلما زادت ضغوط المكانة الاجتماعية زاد التأثير السلبي على العوامل المؤثرة على اتخاذ القرارات المرتبطة بالقدرات والخبرات السابقة للحكم .

جدول (١٠٥)

معامل الارتباط بين درجة كل محور من محاور الضغوط النفسية والدرجة الكلية لاتخاذ القرار

ن = ٢٩٢

المكانة الاجتماعية	الحوافز والمكافآت	ضغوط قبل - أثناء بعد المنافسة	محاور الضغوط النفسية
*٠,٥٩٣	*٠,٦٠٨	*٠,٦٢٣	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية لاتخاذ القرار

معامل الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول ١٠٥ الآتي :-

توجد علاقة دالة سلبية بين الضغوط النفسية المرتبطة بضغوط قبل وأثناء وبعد المنافسة وبين العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار حيث كان معامل الارتباط ٠,٦٢٣ وهو دالة معنوية عند مستوى ٠,٠٥ ويعني كلما زادت ضغوط المنافسة زاد التأثير السلبي على اتخاذ القرار.

- توجد علاقة دالة سلبية بين الضغوط النفسية المرتبطة بضغوط الحوافز والمكافآت وبين العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار حيث كان معامل الارتباط ٠,٦٠٨ وهو دالة معنوية عند مستوى ٠,٠٥ يعني كلما زادت ضغوط الحوافز والمكافآت زاد التأثير السلبي على اتخاذ القرار .

- توجد علاقة دالة سلبية بين الضغوط النفسية المرتبطة بضغوط المكانة الاجتماعية وبين العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار حيث كان معامل الارتباط ٠,٥٩٣ وهو دالة معنوية عند مستوى ٠,٠٥ ويعني كلما زادت ضغوط المكانة الاجتماعية كذا زاد التأثير السلبي على اتخاذ القرار .

مناقشة نتائج البحث

الهدف الاول :

المقارنة بين حكام الانشطة الرياضية (قدم - سلة - يد - طائرة - العاب قوى - سباحة تنس ملاكمة - مصارعة - جودو) في عوامل الضغط النفسى .
الفرض الاول

توجد فروق دالة احصائياً بين حكام الانشطة الرياضية (قدم - سلة - يد - طائرة - العاب قوى - سباحة تنس ملاكمة - مصارعة - جودو) في عوامل الضغط النفسى .
أظهرت نتائج الدراسة أنه توجد عوامل متعددة للضغوط النفسية لدى حكام الانشطة الرياضية وقد اختلفت هذه العوامل لدى حكام الانشطة المختارة حيث جاء المحور الثانى لضغوط الحوافز والمكافآت في المرتبة الاولى يليه المحور الثالث (ضغوط مرتبطة بالمكانة الاجتماعية للحكم) ثم يليه المحور الاول (ضغوط مرتبطة بالمنافس)
١- ويتضح في المحور الثانى (الحوافز والمكافآت)

- أن الحكم يعتقد أن الرواتب غير مناسبة للجهد الذي يبذله في التحكيم لتكون حافزاً لبذل أقصى جهد لتحقيق النجاح في عمله مما يؤثر سلبياً على قيامه بواجباته والتكيف مع المتغيرات المتصارعة في البيئة .

ومن ثم يضطر إلى ترك مهنته إيجاد مهنة أخرى تضمن له مستقبلاً أفضل .

- أن الحكم يعتقد أن قلة عدد المباريات التي يقوم بتحكيمها تؤثر عليه مادياً .
- أن الحكم يعتقد أن مصاريف انتقاله للتحكيم تكلفه أكثر من البديل المخصص .
- أن الحكم يعتقد تأخر صرف مستحقاته المالية تفقده الحماس للتحكيم .

ويتفق ما سبق مع ما اشار لطفي عبد الباسط نقلاً عن فونتانا (١٩٨٩) أن المشكلات المالية لا تقل أهمية عن الضغوط الأخرى بل قد تتجاوزها أحياناً وجميعها تقتضى مواجهتها .

ويرى الطريدي (١٩٩٤) من أهم عوامل الضغوط النفسية تتمثل في

المشكلات الاقتصادية وفي ذلك يوضح أن الافراد الذين يعانون بالضغوط النفسية

وهم

الأفراد الذين يعيشون مستوى إقتصادي وإجتماعي منخفض ، ويعيشون فى مناطق مزدحمة بالسكان وأن هؤلاء يعيشون اضطرابات أسرية ويعانون من ارتفاع معدل الإصابة بالأمراض النفسية والجسمية . (٧ : ١٠)

ويشير محمد حسن علاوى (١٩٩٨) أن الضغوط المرتبطة بالحالة الاقتصادية من أكثر المشكلات التى تقع على كاهل الفرد على سبيل المثال أشارت الإحصائيات الرسمية أن ٢٠% فقط من الخريجين من كليات التربية الرياضية المتمثلة فى ١٢ كلية للبنين والبنات يتسلمون عملهم كمعلمين بالمدارس والغالبية العظمى يفضلون العمل بمهن أخرى . (٢١ : ٣١٥)

كما يرى وليم الخولى (١٩٧٦) أن الضغوط النفسية المرتبطة بالحالة المادية تشكل صعوبات وإجهادا لا يمكن التغلب عليه لإعادة التوافق هذا بجانب الضغوط المعنوية والجسمية (٢٦ : ٤٦٤)

وتوضح دراسة صبرى عمران (١٩٩٦) أن أحد الضغوط النفسية للعاملين فى المجال الرياضى (الحكام - المدرسين - المدربين) هى نقص التقدير المادى بجانب ضغوط أخرى تستنزف فاعلية العاملين فى المجال الرياضى (الحكام - المدرسين) وتؤدى إلى آثار سلبية مع حياتهم الشخصية والعملية . (٩)

٢- و يتضح فى المحور الثالث (ضغوط مرتبطة بالمكانة الاجتماعية) :

- اعتقاد الحكام بعدم تقديرهم الكافى من بعض الأجهزة المسؤولة عن الحكم (الجهاز الفنى - وسائل الإعلام - لجنة الحكم العليا) على سبيل المثال تحيز لجنة الحكام عند اختيارهم للحكام لإدارة المباريات واهتمام بعض وسائل الإعلام بإبراز الجوانب السلبية للحكم أكثر من الجوانب الإيجابية - تجاهل لجنة الحكام العليا وجهة نظر الحكم .
- مطالبة بعض الأندية بتغيير الحكم - أسلوب بعض وسائل الإعلام لا يتيح الفرصة للمناقشة وإبداء وجهة نظر الحكم .
- تقرير الكفاية للحكم لا يتم بصورة موضوعية من قبل لجنة الحكام العليا .

ويتفق ما سبق مع دراسة تايلور ودانييل (١٩٨٧) أن أحد عوامل الضغوط النفسية للحكام فشلهم فى الحفاظ على بؤرة انتباه خارجى واسعة ملائمة والتى يتسبب عنها زيادة انطواء الحكام ورداءة أداءهم (٥٢)

ويرى ماسلاش وجاكسون Maslach & Gac (١٩٨١) أن من أهم عوامل الضغط النفسى هو فقدان الإحساس بالشخصية (التغير الشخصى نحو الأسوأ)

وتعنى كل الاستجابات التي تتميز بعدم التفاعل مع الآخرين وعدم الاهتمام بهم والشعور باللامبالاة . (٧)

ويؤكد ريني Rainey (١٩٩٥) أن الصراع الاجتماعي بين الحكم وكل من الجمهور والجهاز الفني ووسائل الإعلام يشكل مصدرا للضغوط النفسية لدى الحكام . (٤٣)

وأكد محمد الكيلاني إبراهيم (١٩٨٧) أن هناك ضغوط يعاني منها العاملين في المجال الرياضي وكان أكثرهما الضغوط الاجتماعية يليها الإدارية ثم المهنية . (١٩)

كما أوضحت دراسة صبرى عمران (١٩٩٦) أن هناك ضغوط يعاني منها بعض العاملين في الحقل الرياضي (الحكام - المدربين - المدرسين) فأشار إلى المشكلات الاجتماعية كأحد أسباب هذه الضغوط وعلاقتها السالبة بالرضا عن العمل .

أشار كل من تيلور ودانييل (١٩٩٥) أن صراع ثقافية الدور والصراع الاجتماعي يرتبطون بالاحترق النفسى للحكام حيث تشير الدراسات إلى كثرة شكاوهم من الإحباط والقلق والاحترق النفسى نتيجة المواجهة السلبية من الأجهزة المسئولة عن الحكم . (٥٣)

كما أشارت دراسة ريني وشويكارت Schw-Rainey (١٩٨٩) أن الحكام يعتقدون أن اللاعبين والمدربين كثيرا ما يصدر منهم التهديدات والإيذاء البدنى أما بالنسبة للاعبين والمدربين يعتقدون أن أداء الحكام دون المستوى وخاصة عند الضربات الحرة وهذا يفسر تقييم أداء الحكام وإدراكهم فيما يتعلق بالسلوك الملائم تجاه الحكام . (٤٥)

كما أشارت دراسة ديوار Dewer (٨٩) عن العلاقة بين أداء اللاعبين والحكام فوجد إدراك اللاعبين لتأثير الحكام عدائيا بالنسبة لأدائهم (٣١)

وتشير دراسة سميث Smith (١٩٨٦) أن المتغيرات الموقفية والتبادلية التي قد تؤثر في استجابات الضغط النفسى تتضمن شرطا مثل الإصرار على تحكيم مباريات حرجة والتعامل مع متغيرات أخرى مثل المدربين واللاعبين والمشجعين وحكام آخرين وأكدت الدراسات على المتغيرات الموقفية والتبادلية (العلاقات بين

الأشخاص هامة في تحديد أى من الحكام عرضه لمعاناة العواقب السلبية للضغط النفسى . (٥١)

٣- و يتضح فى المحور الأول (ضغوط المنافسة) أن الكثير من الحكام يواجهون قلق من الصعب السيطرة عليه فى المنافسة ويرتبط بـ :

- ١- الخوف من الفشل .
- ٢- الخوف من الإصابة .
- ٣- الخوف من الإيذاء البدنى والنفسى .

وفى إطار بعض الدراسات المرتبطة بهذا المحور فى مجال التحكيم أشارت إلى العديد من الضغوط والأحمال والأعباء التى تواجه الحكم وتسبب فى ظهور الضغوط النفسية .

أشار أحمد فكرى وسعد الشرنوبى ١٩٨٤ إلى مشكلات العمل فى مجال التحكيم تتضمن عدم إعداد المدرب للاعبين ودخولهم فى المسابقات دون إعداد يؤدى إلى إصدار المدرب الاحتجاجات المستمرة على قرارات الحكام والإعاقة لهم أثناء إدارة المنافسات وعدم إلمام المدرب بشئون القانون من حيث إعداد المتسابقين نبدء المسابقة يؤدى إلى الاعتراض والجدل بين اللاعبين والحكام . (٢ : ٨٤)

ويشير جمال الشافعى ١٩٨٤ عن معوقات العمل فى مجال التحكيم هى عدم إلمام (المدرب بكافة جوانب العملية التدريبية والمعلومات الصحيحة المتعلقة بتطور اللعبة يجعله يصدر الاحتجاجات المستمرة مع الحكام . (٦ : ٧٩)

ويشير هولاندر H olander ، : فوشينى Fucini ٧٩ ، سوير Sawyer ٨١ ذولر Zoller ١٩٨٥ أن حكام الرياضة المختلفة يعانون من كم عال من الضغط النفسى بسبب قيامهم بمهمة التحكيم فى المباريات ويرتبط بالمرض الجسمى مثل زيادة وزن الجسم وممارسة عادات صحية سيئة وزيادة معدل ضربات القلب وخاصة لحكام كرة السلة التى كانت من ٨٠ إلى ٩٠ % كحد أقصى أثناء مباراة فاصلة لا بد من فوز أحد الفريقين الأمر الذى يؤدى إلى الإجهاد الجسمى وانخفاض مستوى الصحة والأداء مما يعرض الحكم لمخاطر أمراض القلب على سبيل المثال قد عانى حكم واحد من حكام رابطة الكرة الطائرة من أزمة قلبية أثناء قيامه بالتحكيم .- (٣٨)

قد أسفر تايلور Taylor & دانييل ١٩٨٧ بعد تحليل المكونات الأساسية باستخدام طريقة تدوير فارماكس عن خمسة عوامل تمثل ضغوط للحكام هم :

- ١- الخوف من الإيذاء البدني .
- ٢- الشتائم
- ٣- ضغط المباراة
- ٤- ضغط الوقت
- ٥- الخوف من الفشل (٤٨)

يوضح كل من رينى Rainey & شسيريلاك Cherillak ١٩٩٣ أن هناك خمسة مجادلات حادة تورط فيها الحكام وأحد الفرق وقيام نزاع بشأن حق الفريق في ضرب الكرة وزمن المباراة وعدد مرات خروج الكرة خارج الملعب (٤٤)

كما أشار رينى Rainey ١٩٩٤ إلى وجود عوامل للقلق بسبب تحكيم المنافسات الرياضية كما أشار إلى أهمية تطبيق مقاييس الضغوط النفسية خلال الموسم التنافسي وليس بعد انتهاء الموسم . (٤٢)

الهدف الثانى :

المقارنة بين درجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى عوامل الضغط النفسى وفقا لنوع النشاط لدى حكام الأنشطة الرياضية المختارة .

الفرض الثانى :

- توجد فروق دالة إحصائية بين درجات الحكام فى عوامل الضغوط النفسية وفقا لنوع النشاط .
- عرض نتائج المقارنة بين الحكام فى مصادر الضغوط وفقا لنوع النشاط .

أظهرت نتائج الدراسة أنه توجد فروق بين الحكام فى مصادر الضغوط النفسية وذلك على عوامل مقياس الضغوط النفسية كذلك على الدرجة الكلية للمقياس وقد اختلفت درجات الحكام على عوامل المقياس وكذلك على الدرجة الكلية للمقياس باختلاف نوع النشاط الرياضى الممارس .

ويوضح ذلك الجداول من رقم (٢٨٠-٤٠) وكذلك على الأشكال من رقم (٢-٣) .

ويؤكد ذلك الدراسات السابقة التى أجريت على أنشطة مختلفة حيث أشارت أن هناك عوامل الضغوط النفسية المختلفة فى كل نشاط رياضى ممارس وقد اختلفت هذه العوامل تبعا لنوع الرياضة سواء كونها فردية أو جماعية أو تتميز بالاحتكاك مع الخصم أو متوازية أو من كونها احتكاك جماعى أو احتكاك فردى .

١ - المقارنة بين الحكام وفقا لنوع النشاط الرياضى المختار على مقياس الضغوط النفسية :

أظهرت نتائج الدراسة أنه توجد فروق فى عوامل الضغط النفسى بين حكم الأنشطة الرياضية المختارة على كل من عوامل المقياس حيث نجد أن حكم لعب كرة القدم والسلة واليد والجودو لديهم درجة مرتفعة من الضغوط مرتبطة بالمحور الأول ضغوط المنافسة .

- كما تشير النتائج أن حكم لعبة السلة والمصارعة يواجهون ضغوطا أكثر مرتبط بالمحور الثانى (الحوافز والمكافآت)
- كما أشارت النتائج أن حكم لعبة القدم والسلة واليد والمصارعة يواجهون ضغوط أكثر على المحور الثالث (المكانة الاجتماعية)
- كما أشارت النتائج أن حكم لعبة القدم والسلة والمصارعة يواجهون ضغوطا أكثر مرتبطة بالدرجة الكلية لعوامل الضغوط النفسية وذلك بسبب طبيعة الاحتكاك لهذه الرياضات والمثيرات القائمة بالمقارنة بالأنشطة الأخرى .

وهذا يدل على أن الضغوط النفسية المرتبطة بالمحور الأول (ضغوط المنافسة) المحور الثانى (الحوافز والمكافآت) والمحور الثالث (المكانة الاجتماعية) يوجد اختلاف فى درجة شدتها على الحكام باختلاف نوع النشاط من حيث كونه نشاط جماعى أو نشاط فردى وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من كرافن Craven وآخرون التى أشارت إلى أن حكم كرة القدم يدركون ضغط الخوف من الإيذاء الجسدى أكثر من حكم الكرة الطائرة .

٢ - المقارنة بين حكم أنشطة الاحتكاك وحكام الأنشطة المتوازنة فى مصادر الضغوط النفسية :

أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين حكم أنشطة الاحتكاك وحكام الأنشطة المتوازنة لصالح حكم أنشطة الاحتكاك .

وهذا يدل على ارتفاع عوامل الضغوط النفسية لحكام أنشطة الاحتكاك التى تتميز بالاحتكاك مع الخصم عن حكم الأنشطة المتوازنة التى تؤدى بدون احتكاك وذلك على عوامل مقياس الضغوط النفسية للحكم .. ويرجع ذلك إلى كثير من الأسباب التى منها الخوف من الإصابة والخوف من الإيذاء البدنى والشئام وأيضا إلى كثرة الاهتمام الجماهيرى والإعلامى .

وأشار كل من كرافن Craven وماك وهولستر Mc & Hollister أن حكام أنشطة الاحتكاك كالقدم يدركون ضغط الخوف والإيذاء الجسدى أكثر من حكام الأنشطة المتوازية مثل حكام الكرة الطائرة وأن العنف أكثر احتمالا فى رياضة كرة القدم حيث فرص الاعتداءات بسبب طبيعة الاحتكاك بهذه الرياضة والمثيرات القائمة بينما ينخفض هذا العنف فى الكرة الطائرة .

٣- المقارنة بين حكام أنشطة الاحتكاك الجماعى والفردى :

أظهرت النتائج وجود فروق بين حكام أنشطة الاحتكاك الجماعى والفردى لصالح أنشطة الاحتكاك الجماعى وحكام أنشطة الاحتكاك الفردى وذلك على المحور الأول (ضغوط المنافسة) المحور الثانى (الحوافز و المكافآت) والمحور الثالث (المكانة الاجتماعية للحكم) وكذلك على الدرجة الكلية للمقياس لصالح أنشطة الاحتكاك الجماعى حيث الضغوط الناتجة عن الاهتمام الاعلامى المتزايد وال جماهيرى حيث تتضمن أخطاؤهم عواقب سلبية كبيرة لضغط انتباه وسائل الاعلام نحوهم والتركيز الشديد على الفوز بالمقارنة بأنشطة الاحتكاك الفردى الذى يفتقد انتباه وسائل الاعلام.

الهدف الثالث : المقارنة بين حكام الأنشطة الرياضية فى عوامل الضغط النفسى وفقا للعمر الزمنى

الفرض الثالث : توجد فروق دالة احصائيا بين حكام الأنشطة الرياضية فى عوامل الضغط النفسى وفقا للعمر الزمنى .

أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق بين الحكام فى عوامل الضغوط وفقا للعمر الزمنى (أقل من ٣٠ سنة - أقل من ٣٥ سنة - أقل من ٤٠ سنة - أقل من ٤٥ سنة - أقل من ٥٠ سنة - ٥٠ فأكثر وذلك على المحور الأول) ضغوط المنافسة لصالح حكام أقل من ٤٠ سنة وحكام أقل من ٥٠ سنة حيث يواجهون ضغوط نفسية أكثر مرتبطة بضغط المنافسة أكثر من حكام أقل من ٣٠ سنة وحكام أقل من ٣٥ سنة وحكام أقل من ٤٥ سنة .

كما اظهرت نتائج الدراسة وجود فروق بين الحكام فى عوامل الضغوط المرتبطة المحور الثانى (الحوافز و المكافآت) لصالح الحكام أقل من ٣٠ سنة. أى أن حكام أقل من ٣٠ سنة يواجهون ضغوطا نفسية أكثر مرتبطة بالحوافز والمكافآت .

كما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق بين الحكام فى عوامل الضغوط النفسية وذلك على المحور الثالث (المكانة الاجتماعية) لصالح حكام أقل من ٤٠ سنة .

وأقل من ٤٥ سنة وأقل من ٥٠ سنة ويشير ذلك على أنهم يواجهون ضغوطاً نفسية أكثر مرتبطة بالمكانة الاجتماعية .

كما أظهرت النتائج الدراسة وجود فروق بين الحكام فى عوامل الضغط النفسى وذلك على الدرجة الكلية للمقياس لصالح حكام أقل من ٤٠ سنة وأقل من ٥٠ سنة .

ومما سبق يتضح أن حكام أقل من ٤٠ سنة وأقل من ٥٠ سنة لديهم ضغوطاً نفسية أكثر فى عوامل الضغوط النفسية وذلك فى كل من المحور الأول والثالث وكذلك الدرجة الكلية للمقياس .

كما تشير النتائج أن حكام أقل من ٣٠ سنة لديهم ضغوطاً أكثر فى عوامل الضغط النفسى وذلك على المحور الثانى .

ويعنى ذلك أن حكام أقل من ٤٠ سنة وأقل من ٥٠ سنة يعانون أكثر فى عوامل ضغوط المنافسة والمكانة الاجتماعية حيث كثرة الاهتمام الجماهيرى والإعلامى وضغوط الجهاز الفنى والإدارى وجهاز التحكم .

أما حكام أقل من ٣٠ سنة يعانون أكثر فى عوامل الضغوط النفسية المرتبطة المرتبطة بالحوافز والمكافآت حيث عدم التوافق مع أعباء الحياة ومطالباتها فهؤلاء يعيشون مستوى إقتصادى واجتماعى منخفض .

ويؤكد ذلك الطريدى ١٩٩٤ وكل من علاوى (٩٨) ووليم الخولى (١٩٧٦) وصبرى عمران (١٩٩٦) أن من أهم عوامل الضغوط النفسية تتمثل فى المشكلات الاقتصادية حيث تؤدي المشكلات الاقتصادية إلى آثار سلبية مع حياة الفرد الشخصية والعملية .

الهدف الرابع : المقارنة بين حكام الانشطة الرياضية فى عوامل الضغط النفسى وفقاً لسنوات الخبرة .

الفرض الرابع : توجد فروق دالة احصائيا بين حكام الانشطة الرياضية نفسى عوامل الضغط النفسى وفقاً لسنوات الخبرة .

أظهرت نتائج الدراسة توجد فروق بين الحكام فى عوامل الضغوط النفسية وفقاً لسنوات الخبرة حيث قام الباحث بتقسيم أفراد العينة من حيث سنوات الخبرة إلى ٥ فئات أقل من ٥ سنوات - أقل من ١٠ سنوات - أقل من ١٥ سنة - أقل من ٢٠ سنة - أكثر من ٢٠ سنة .

١- توجد فروق فى عوامل الضغط النفسى بين درجات الحكام وفقاً لسنوات الخبرة وذلك على المحور الأول (ضغوط المنافسة) لصالح الحكام الممارسين لفترة أقل من ١٥ سنة والحكام الممارسين لفترة أقل من ٢٠ سنة حيث الضغوط الناتجة من انجياز الفنى والإدارى ولجنة الحكام العليا تشكل مصدراً كبيراً للضغط لصالح الحكام الممارسين لفترة أقل من ١٥ سنة والحكام أقل من ٢٠ سنة .

٢- توجد فروق فى عوامل الضغوط النفسية بين درجات الحكام وفقاً لسنوات الخبرة وذلك على المحور الثانى (ضغوط الحوافز والمكافآت لصالح الحكام الممارسين لفترة أقل من ٥ سنوات وحكام فترة أقل من ١٠ سنوات حيث الضغوط الناتجة عن المشكلات الاقتصادية تشكل مصدراً كبيراً للضغط لصالح الحكام الممارسين لفترة أقل من ٥ سنوات وحكام فترة أقل من ١٠ سنوات من حيث أثارها السلبية على حياتهم الشخصية والعملية .

٣- توجد فروق فى عوامل الضغوط النفسية بين الحكام وفقاً لسنوات الخبرة وذلك على المحور الثالث (ضغوط المكانة الاجتماعية) لصالح الحكام الممارسين لفترة أقل من ١٥ سنة والحكام الممارسين لفترة أقل من ٢٠ سنة حيث الضغوط الناتجة عن عدم التقدير الكافى من الأجيحة المسؤولة عن الحكم (الجهاز الفنى - وسائل الإعلام - لجنة الحكام العليا - الجمهور) وعدم اهتمام بعض وسائل الإعلام بإبراز الجوانب الإيجابية ومطالبة بعض الأندية بتغيير الحكم وتكريز الكفاية لا يتم بصورة موضوعية جميعها ضغوط تشكل مصدراً كبيراً لصالح حكام أقل من ١٥ سنة والحكام الممارسين لفترة أقل من ٢٠ سنة .

٤- توجد فروق فى عوامل الضغوط النفسية بين الحكام وفقاً لسنوات الخبرة وذلك على مقياس الضغوط النفسية لصالح الحكام الممارسين لفترة أقل من ٢٠ سنة حيث الضغوط الناتجة عن كثرة الاهتمام الجماهيرى والإعلامى المتزايد والمشكلات الاقتصادية وعدم التقدير الكافى وإبراز الجوانب السلبية للحكم الخ جميعها تمثل ضغوطاً تشكل مصدراً كبيراً لصالح حكام أقل من ٢٠ سنة على محاور المقياس الأول (ضغوط المنافسة) الثانى (الحوافز والمكافآت) الثالث (المكانة الاجتماعية للحكم حيث القلق الزائد والخوف من الفشل أو

الخوف من تكرار الفشل وتعارض هذه النتائج مع دراسة ليفي توكمان (٩١) حيث أشارت إلى عدم وجود فروق بين استجابات الحكام دون الخبرة والحكام ذوي الخبرة .

الهدف الخامس: المقارنة بين حكام الأنشطة الرياضية في عوامل الضغط النفسي وفقاً لمستوى التحكيم .

الفرض الخامس: توجد فروق دالة إحصائية بين حكام الأنشطة الرياضية في عوامل الضغط النفسي وفقاً لمستوى التحكيم .

أظهرت نتائج الدراسة ما يلي :

- توجد فروق بين الحكام في عوامل الضغوط النفسية وفقاً لمستوى التحكيم (دولى - أولى - ثانية - ثالثة) وذلك على المحور الأول (ضغوط المنافسة) لصالح حكام الدرجة (الدولى - الأولى - الثانية) حيث الضغوط الناتجة من الجواز الفنى - الجواز الإدارى - وسائل الإعلام - لجنة الحكام الرئيسية - الجمهور والتي تشكل مصدراً كبيراً للضغوط وتمثل في :
- أن للاعبين دوراً كبيراً في نشوب وتوالي أحداث العنف مما يشير الجماهير أو الاعتراض على قرارات الحكام .
- الجماهير باعتبارهم القوة المستفزة للدفع بيا إلى الشعب .
- الإعلام الرياضى لشحنة الزائد وتحيز بعضياً لأحد الأندية بالإضافة إلى تعليقات الصحف على قرارات الحكام حيث يؤنون واجيبهم في جو من عدم الثقة .

ويؤكد ذلك كل من كرافن Craven & هولستر Hollester أن حكام المباريات المعتمدة (الدولى - الأولى - الثانية) يدركون ضغوطاً أكثر من حكام المباريات الغير معتمدة (الثالثة مسابقات المدارس والجامعات) .

كما توجد فروق على المحور الثانى الحوافز والمكافآت لصالح حكام (الأولى - الثانية - الثالثة) حيث الضغوط الناتجة عن المشكلات الاقتصادية التى تؤثر سلباً على حياتهم الشخصية والعملية وتشير دراسة صبرى عمران (١٩٩٦) إلى وجود ضغوط يعانى منها الحكام - المدرسين - المدربين) .

كما توجد فروق في عوامل الضغوط النفسية على المحور الثالث (المكانة الاجتماعية لصالح حكام الدرجة (الدولى - الأولى - الثانية) حيث الضغوط الناتجة عن عدم التقدير الكافى للحكم والتخير عند اختيار الحكام لإدارة المباريات بالإضافة أن تقرير الحكم لا يتم بصورة موضوعية .

كما توجد فروق في عوامل الضغوط وذلك على الدرجة الكلية للمقياس لصالح حكام الدرجة الأولى والثانية بالمقارنة بحكام الدرجة الثالثة حيث الضغوط الناتجة عن الخوف من الفشل والصراع الاجتماعى بين الحكم وكل من الجمهور - الأجيعة الفنية والإدارية واللاعبين ووسائل الإعلام وعدم التقدير الكافى وتأخر صرف المستحقات المالية وعدم تناسب دخل التحكيم مع الجهد المبذول .

وتشير دراسة كرافن Craven الى حكام المباريات المعتمدة يدركون ضغوطا أكثر من حكام المباريات الغير معتمدة وضغط الخوف من الإخفاق أكثر عند حكام المباريات المعتمدة بالمقارنة بحكام المباريات الغير معتمدة حيث تتضمن أخطأؤهم عواقب سلبية كبيرة تضمن ضغوط انتباه وسائل الإعلام نحوهم والتركيز الشديد على الفوز .

الهدف السادس : المقارنة بين حكام الأنشطة الرياضية فى عوامل الضغط

النفسى وفقاً للحالة الاجتماعية (اعزب - متزوج)

الفرض السادس : توجد فروق دالة احصائيا بين حكام الأنشطة الرياضية فى

عوامل الضغط النفسى وفقاً للحالة الاجتماعية (اعزب - متزوج)

أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق بين الحكام فى عوامل الضغوط وذلك على المحور الثانى (الحوافز والمكافآت كما توجد فروق بين الحكام فى عوامل الضغوط وذلك على المحور الثالث (المكانة الاجتماعية للحكم) و المحور الأول (الضغوط المنافسة) وكذلك على الدرجة الكلية للمقياس لصالح الحكام المتزوجون حيث الضغوط الناتجة عن المشكلات الاجتماعية والمهنية التى تؤدى إلى آثار سلبية على حياتهم الشخصية والعملية .

الهدف السابع : المقارنة بين حكام الانشطة الرياضية في عوامل الضغط الذ
وفقاً للمؤهل العلمي (عالي - متوسط)
الفرض السابع : توجد فروق دالة احصائياً بين حكام الانشطة الرياضية
عوامل الضغط النفسي وفقاً للمؤهل العلمي (عالي - متوسط).

- أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق بين الحكام وذلك على المحور الاول (ضد
المنافسة) والثالث (المكانة الاجتماعية).
- كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق بين الحكام وذلك على المحور الثاني الحو
والمكافآت وكذلك الدرجة الكلية للمقياس وتتفق هذه النتيجة مع دراسة صبي
عمران (٩٦) التي تشير على وجود ضغوط يعاني منها (الحكام - المدرسين
المدرسين) أهمها نقص التقرير المادي .

مناقشة نتائج البحث في اتخاذ القرار

الهدف الاول : المقارنة بين حكام الانشطة الرياضية (قدم - سلة - يد - طائرة -
العاب قوى - سباحة - تنس - ملاكمة - مصارعة - جودو) في العوامل المؤثرة
على اتخاذ القرار .

الفرض الاول : توجد فروق دالة احصائياً بين حكام الانشطة الرياضية (قدم - سلة
- يد - طائرة - العاب قوى - سباحة - تنس - ملاكمة - مصارعة - جودو) في
العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار .

أظهرت نتائج الدراسة وجود عوامل متعددة لاتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة
الرياضية وقد اختلفت هذه العوامل لدى حكام الأنشطة المختارة حيث جاء المحور
الأول (القدرات والخبرات السابقة للحكم المرتبة الأولى يليه المحور الثالث (القيم
والمعتقدات الخاصة بالحكم) ثم المحور الثاني (الحالة الانفعالية للحكم) في الترتيب
الثالث .

ويتضح في المحور الاول : (القدرات والخبرات السابقة للحكم)

١- أن الحكم يعتقد أن الاحتجاجات المستمرة المحيطة به تؤثر سلبياً في قدرته على
استرجاع المعلومات بسرعة .

٢- قلة المعلومات والخبرة السابقة تؤثر سلبياً على دقة اتخاذ القرارات .

٣- ضعف ثقته في معلوماته وخبراته السابقة عند توقيع العقوبة عليه .

٤- يصعب على الحكم اتخاذ القرار نتيجة الخوف من الايذاء البدني واللفظي كما
يتسبب انتباه الحكم عند سماع التهديدات العداوية .

٥- يقع فى أخطائه إتخاذ القرار عند شعوره بالتعب والإجهاد البدنى والذهنى .

ويشير كل من طلحه وعدلى مطر ١٩٩٧ إلى معوقات اتخاذ القرار ويوضحان أن عملية اتخاذ القرار ليست بالعملية السهلة وذلك لأن المشكلات التى تواجه صانعى القرار متشعبة منها ما هو مرتبط بالتكوين الذاتى ومنها ما هو مرتبط بالمناخ المحيط بكل ما فيه من علاقات وأهداف وقيم وعادات وتقاليد ويمكن تحديد هذه المعوقات فيما يلى : (قصور البيانات والمعلومات - التردد - ضعف الثقة فى النفس - توقيت القرار - الجوانب النفسية والشخصية لصانع القرار) .
(١٠ : ١٠٩ - ١١٠)

كما أشار دوبرين Dubrin ١٩٩٢ إلى المتغيرات التى تؤثر فى اتخاذ القرار

- ١- قلة المعلومات .
- ٢- الخبرة .
- ٣- الجوانب الشخصية لعدم توافر المعلومات والخبرة والشخصية القوية تؤثر إلى الإعاقة أثناء اتخاذ القرار . (٣٣ : ١٤٢)

ويشير تايلور Taylor & دانييل Daniel (٨٧) أن عامل الخوف من الإيذاء البدنى ، السب ، ضغط المباراة ، ضغط الوقت والخوف من الفشل كلها مصادر تسبب انخفاض أداء الحكام لفشلهم فى الحفاظ على بؤرة انتباه خارجى واسعة ملائمة . (٥٢)

٢- ويتضح فى العامل الثالث (القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم) :

- ١- يعتقد الحكم أن سلوكه فى المباراة السابقة لها علاقة بما يسند إليه من عدد المباريات اللاحقة .
- ٢- يعتقد الحكم عدم كفاية الاختصاصات والصلاحيات التى يمنحها لجنه الحكام اللازمة للقرار .
- ٣- يعتقد الحكم أن الاهتمام الإعلامى والجماهيرى بالهجوم السلبى يصعب من اتخاذ القرار الصحيح .
- ٤- يعتقد الحكم أن أخطاؤه نتيجة الضغوط الواقعة عليه من الجمهور للتحيز لأحد الفريقين .
- ٥- يعتقد الحكم أن العقوبة التى توقع عليه تؤثر سلبيا على التمسك بالقرار الصحيح .

وأشار طلحه وعدلى ١٩٩٧ أن القرار عملية ذهنية بالدرجة الأولى ويتطلب قدرا كبيرا من البعد عن التحيز أو التعصب أو الرأي الشخصي حتى يتحقق السهد فى أقصر وقت ممكن وبأقل تكلفة . (١٠ : ١٠٤)

كما أشار عبد الستار إبراهيم ١٩٨٥ :

إلى ثلاثة متغيرات لاتخاذ القرار تؤثر فيه أكثر من غيرها من المتغيرات الأخرى ... وتتضح تلك المتغيرات عندما يريد الفرد أن يتوجه توجهها معينا وهى :

- ١- محتوى الاتجاه
- ٢- عامل المحتوى
- ٣- طبيعة الشخص

ويقصد بمحتوى الاتجاه تلك الحاجة الصادرة من البيئة التى يعيش فيها الفرد متخذًا القرار والتي يتطلب منه اتخاذ القرار الذى يعتمد على قناعاته بحاجاتها والتي يمكن أن تسمى بعامل المحتوى وهذه المتغيرات تلحقان مع طبيعة الشخص الذى يتعامل معها عندما يتوجه إلى وجهه معينه لاتخاذ القرار حلا لإحدى المشكلات فى البيئة . (١٣ : ٩٨)

ويؤكد جى كلين G Klein عند التعرض إلى عملية اتخاذ القرار فى تلك المواقف الضاغطة يتصرف صانع القرار بخبرته السابقة المتوقعة فى ذهنه وذكرته ويقترح جى كلين تدريب الحكام على اتخاذ القرار المحايد فى المواقف الضاغطة وهذه تتم بالخبرة . (٣٩)

٣- يتضح أيضا المحور الثانى (الحالة الانفعالية للحكم) :

- ١- يعتقد الحكم أن الخوف من العقوبة يسبب التردد فى قراره .
- ٢- يعتقد الحكم أن التوتر يصعب عليه المشاركة فى اتخاذ القرار .
- ٣- يعتقد الحكم أن الخوف من النقد السلبى يؤثر سلبيا على قراره أثناء المباراة .
- ٤- يعتقد الحكم أن الخوف من الاعتداءات عليه يؤثر على تسيته معلوماته والخبر فى اتخاذ القرار .
- ٥- الخوف من الشغب يصعب على الحكم : إتخاذ قرار إلغاء المباراة عند الضرورة
- ٦- الخوف من الفشل بشكل عام يؤدى إلى التردد فى اتخاذ القرار فى الوقت المناسب .

يشير رينى Rainey ١٩٩٥ إلى عوامل تؤثر سلبيا على اتخاذ القرار هى :

- ١- الخوف من الفشل .

٢- الصراع الاجتماعى بين الحكم والجمهور والأجهزة الفنية والإدارية ووسائل الإعلام . (٤٣)

كما أشار ليفت وتوكمان Levit & Tockman ١٩٩٧ إلى تأثير السلوك الجانبى للمدرب على قرارات الحكم بالسلب بالإضافة إلى النتائج التى تشير إلى كراهيتهم للمدربين الذين يعمدون التعبيرات اللفظية المشددة (٤١)

ويشير كل من فوشين Fuchini ٧٩ & سوير Sawyer أن الحكام يعانون من كم عالى من الضغوط النفسية بسبب قيامهم بمهمة التحكيم فى المباريات الأمر الذى يؤدى إلى الإجهاد الجسمى وانخفاض فى مستوى الصحة والأداء واتخاذ القرار السليم . (٣٤)

ويؤكد كل من تايلور ، دانييل Taylor & Daniel ٨٧ أن عامل الخوف من الإيذاء البدنى ، السب ، ضغط المباراة ، ضغط الوقت ، الخوف من الفشل كلها مصادر انفعالية تتسبب فى انخفاض أداء الحكام لفشلهم فى الحفاظ على بؤرة انتباه خارجى واسعة ملائمة . (٥٢)

كما يؤكد كل من طلحه وعدلى ٩٧ أن الشخص القلق يفقد الثقة بنفسه ويكون مترددا عاجزا عن البت فى الأمور وهو يفقد القدرة على تركيز الذهن وكذلك يصعب عليه أحيانا أن يفهم ما يدور حوله فهما واضحا . (١٠٩ : ١٠٦)

الهدف الثانى : المقارنة بين حكام الانشطة الرياضية فى العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً لنوع النشاط .

الفرض الثانى : توجد فروق دالة احصائيا بين حكام الانشطة الرياضية فى العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً لنوع النشاط .

أظهرت النتائج وجود فروق بين الحكام فى عوامل اتخاذ القرار وذلك على عوامل مقياس اتخاذ القرار وكذلك على الدرجة الكلية للمقياس وقد اختلفت درجات الحكام على عوامل المقياس وكذلك على الدرجة الكلية للمقياس باختلاف نوع النشاط الرياضى الممارس .

ويوضح ذلك الجداول من رقم (٧٢) حتى (٧٤) وكذلك على الأشكال رقم (٥) حتى رقم (٦)

١- المقارنة بين درجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة وفقاً لنوع النشاط المختار على مقياس اتخاذ القرار :

- أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق في عوامل اتخاذ القرار بين حكام الأنشطة الرياضية المختارة على كل من عوامل المقياس حيث نجد أن حكام كرة القدم والسلة واليد والجودة لديهم درجة مرتفعة من الصعوبات في اتخاذ القرار يرتب بالمحور الأول (القدرات والخبرات السابقة للحكم)

- كما أظهرت النتائج وجود فروق بين الحكام في عوامل اتخاذ القرار وذلك على المحور الثاني (الحالة الانفعالية) حيث نجد أن حكام كرة القدم والسلة واليد والجودو والكرة الطائرة يواجهون ضغوط أكثر في عوامل اتخاذ القرار المرتب بالحالة الانفعالية ..

- كما أظهرت النتائج وجود فروق بين الحكام في عوامل اتخاذ القرار لصالح حد القدم - والسلة - واليد - الطائرة أي يواجهون صعوبات أكثر في عوامل اتخاذ القرار مرتبطة (بالقيم والمعتقدات)

- كما أظهرت النتائج وجود فروق بين الحكام في عوامل اتخاذ القرار والدرج الكلية لصالح حكام كرة القدم - السلة - اليد - الطائرة - والجودو أي يواجهون صعوبات مرتبطة بعوامل اتخاذ القرار وذلك بسبب طبيعة الاحتكاك والمثيرة القائمة .

٢- مناقشة نتائج المقارنة بين حكام أنشطة الاحتكاك وحكام الأنشطة المتوازية :

- أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين حكام أنشطة الاحتكاك وحكام الأنشطة المتوازية لصالح حكام أنشطة الاحتكاك حيث لديهم درجة مرتفعة من شدة وصعوبة في اتخاذ القرار المرتبط بالقدرات والخبرات السابقة للحكم و(الحالة الانفعالية والقيم والمعتقدات الخاصة بالحكم حيث طبيعة الاحتكاك وفرص الاعتداءات والمثيرات القائمة التي تتميز بها .

٣- المقارنة بين درجات حكام أنشطة الاحتكاك والأنشطة المتوازية في عوامل اتخاذ القرار :

- أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين حكام أنشطة الاحتكاك الجماعي وأنشطة الاحتكاك الفردي وذلك على المحور الأول (القدرات والخبرات السابقة للحكم) والثاني (الحالة الانفعالية للحكم) والثالث (القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم) حيث الضغوط الناتجة عن الاهتمام الإعلامي

والجماهيرى والجهاز الفنى والإدارى ولجنة الحكام العليا بالمقارنة بأنشطة الاحتكاك الفردى التى لا تتعرض لضغط انتباه وسائل الأعلام نحوه .

الهدف الثالث :

المقارنة بين حكيم الأنشطة الرياضية فى العوامل المؤثرة على

اتخاذ القرار وفقاً للعمر الزمنى .

الفرض الثالث توجد فروق دالة إحصائية بين حكيم الأنشطة الرياضية فى

العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً للعمر الزمنى .

- أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق بين الحكام فى عوامل اتخاذ القرار وفقاً للسن (أقل من ٣٠ سنة - أقل من ٢٥ سنة - أقل من ٤٠ سنة - أقل من ٤٥ سنة - أقل من ٥٠ سنة - ٥٠ سنة فأكثر وذلك على المحور الأول (القدرات والخبرات السابقة للحكم) المحور الثانى (الحالة الانفعالية للحكم) المحور الثالث (القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم) وكذلك على الدرجة الكلية للمقياس .

الهدف الرابع :

المقارنة بين حكيم الأنشطة الرياضية فى العوامل المؤثرة على اتخاذ

القرار وفقاً لسنوات الخبرة .

الفرض الرابع : توجد فروق دالة إحصائية بين حكيم الأنشطة الرياضية فى

العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً لسنوات الخبرة .

أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق بين الحكام فى عوامل اتخاذ القرار وفقاً لسنوات الخبرة وذلك على المحور الأول (القدرة والخبرة السابقة للحكم) والمحور الثانى (الحالة الانفعالية للحكم) وكذلك على الدرجة الكلية للمقياس - كما أظهر نتائج وجود فروق دالة إحصائية - عند مستوى ٠.٠٥ بين الحكام فى عوامل اتخاذ القرار وفقاً لسنوات الخبرة وذلك على المحور الثالث (القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم) لصالح حكام أقل من ١٥ سنة حيث الضغوط المستمرة الناتجة عن

- العقوبات التى توقع على الحكم والتى تؤثر سلباً على التمسك بالقرار الصحيح
- الضغوط الناتجة من التحيز لترجيح كافة قرار ما والتى تزيد من الأخطاء
- الاعتقاد أن السلوك فى المباريات السابقة لها علاقة بما يسند إليهم من عدد المباريات اللاحقة الخ

الهدف الخامس :

المقارنة بين حكام الأنشطة الرياضية المختارة في العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً لمستوى التحكيم: (دولي - أولى - ثانية - ثالثة) .

الفرض الخامس :

توجد فروق دالة إحصائية لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة في العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً لمستوى التحكيم.

أظهرت النتائج الدراسة :

- توجد فروق داله إحصائية في عوامل اتخاذ القرار بين الحكام وفقاً لمستوى التحكيم عند مستوى ٠,٠٥ وذلك على المسحور الأول (القدرات والخبرات السابقة للحد لصالح حكام الدرجة الثانية حيث يواجهون صعوبات في اتخاذ القرار مرتبط بالقدرة والخبرات السابقة حيث الضغوط الناتجة عن الإجهاد البدني والذهني التتريد من أخطاء القرار .
 - التغيرات العدائية التي تشنت انتباه الحكام والفشل في الحفاظ على بؤرة انتبه واسعة - ضعف الثقة في المعلومات والخبرة نتيجة العقوبات التي تقع على الد الخ .
 - توجد فروق داله إحصائية في عوامل اتخاذ القرار بين الحكام وفقاً لمستوى التحكيم عند مستوى ٠,٠٥ وذلك على المسحور الثاني (الحالة الانفعالية للحكام لصالح حكام الدرجة الأولى حيث الضغوط الناتجة من الخوف من العقوب والخوف من الفشل أو تكراره مما يسبب التردد في القرار .
 - الإحساس والشعور بالتوتر الذي يؤدي إلى صعوبة المشاركة في اتخاذ القرار .
 - الخوف من الشعب الذي يؤدي إلى صعوبة إلغاء المباراة عند الضرورة
- ويؤكد كل من طلحه وعدلى ٩٧ أن الشخص القلق يفقد الثقة بنفسه ويكون مترددا عاجزا عن السبب في الأمور وأن يفهم ما يدور حوله في واضحا (١٠) .
- توجد فروق داله إحصائية في عوامل اتخاذ القرار بين الحكام وفقاً لمستوى التحكيم عند مستوى ٠,٠٥ وذلك على المسحور الثالث والدرجة الكلية للمقياس (القيد والمعتقدات الخاصة بالحكم) لصالح حكام الدرجة الأولى حيث الضغوط الناتجة من التحيز لترجيح كافة - صعوبة التمسك بالقرار الصحيح بعد توقيع العقوب بالإضافة إلى الاهتمام الإعلامي المتزايد بالهجوم السلبي وعدم كفاية الاختصاصات والصلاحيات التي تمنحها لجنة الحكام اللازمة للقرار السليم

- كما أظهرت زيادة التأثير السلبي على اتخاذ القرار فيما يختص بالقدرات والخبرات السابقة للحكم كلما زادت (ضغوط المكانة الاجتماعية لدى الحكام)

نستخلص أن هناك علاقة ارتباط بين عوامل الضغوط النفسية (ضغوط المنافسة) (ضغوط الحوافز والمكافآت) (ضغوط المكانة الاجتماعية) وعوامل اتخاذ القرار المرتبطة بالقدرات والخبرات السابقة للحكم . أى كلما زادت الضغوط زاد التأثير السلبي فى القدرة على اتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة المختارة .

ومن ثم أشار طنح و عدلى ٩٧ إلى معوقات اتخاذ القرار تتمثل فى قلة المعلومات والمعارف التى تشكل صعوبة فى اتخاذ القرار .

كما أشار إلى ضعف الثقة بالنفس يمتز بعدا جوهريا فى الشخصية القادرة على اتخاذ القرار (٦٠) .

وأشار دوبرين Dubrin ٩٢ إلى المتغيرات التى تؤثر على اتخاذ القرار هى قلة المعلومات : تؤدى إلى عدم القدرة على اختيار البديل المناسب لحل مشكلة ما بقدر حصوله على المعلومات . والخبرة : فهم أساس القرارات الأكثر فاعلية وإيجابية فعدم توافرها تؤدى إلى الإعاقة أثناء المباراة بالإضافة إلى الجوانب الشخصية : فقد يؤثر تكوين الفرد الشخصى والنفسى والاجتماعى فى عملية اتخاذ القرار . (٣٢)

ويشير تايلور ، دانيل Taylor & Danil ١٩٨٧ إلى عامل الخوف من الإيذاء البدنى والسب وضغط المباراة يتسبب فى انخفاض أداء الحكام لفشلهم فى الحفاظ على بؤرة انتباه خارجى واسعة . (٥٢)

ويشير جى كلين Gklein عند التعرض إلى عملية اتخاذ القرارات فى المواقف الضاغطة يتصرف صانع القرار بخيرته المتوقعة فى ذهنه وذاكرته كما يقترح تدريب الحكام على اتخاذ القرار المحايد فى المواقف الضاغطة وهذه تتم بالخبرة (٣٩٠) .

ويتضح من جدول (٦٠٤) وجود ارتباط بين عوامل الضغوط المرتبطة (بضغوط المنافسة) عوامل اتخاذ القرار فيما يختص بالحالة الانفعالية للحكم أى زيادة التأثير السلبي على اتخاذ القرار فيما يختص بالحالة الانفعالية كلما زادت (ضغوط المنافسة) لدى الحكام .

كما يتضح عدم وجود ارتباط بين عوامل الضغوط المرتبطة (بالحوافز والمكافآت) والمكانة الاجتماعية ومساير اتخاذ القرار فيما يختص بالحالة الانفعالية لدى الحكام .

مما سبق نستخلص أن هناك علاقة ارتباط بين عوامل الضغوط المرتبطة (بضغط المنافسة) وعوامل اتخاذ القرار المرتبطة بالحالة الانفعالية أى كلما زادت ضغوط المنافسة زاد التأثير السلبي فى القدرة على اتخاذ القرار فيما يختص بالحالة الانفعالية لدى حكام الأنشطة المختارة .

وأشار فى ذلك طلحه وعدلى ١٩٩٧ إلى أحد المعوقات فى اتخاذ القرار تتمثل فى التردد الذى يؤدي إلى الحيرة فى اختيار البديل الأفضل مما يعرقل اتخاذ القرار فى الوقت المناسب . (١٠)

وأكد كل من تايلور ، دانييل Taylor & Daniel ١٩٨٧ أن عامل الخوف من الفشل والإيذاء البدنى واللفظى يؤثر إلى زيادة القابلية للإثارة ومن ثم انخفاض الأداء والقدرة على اتخاذ القرار . (٥٢)

كما يشير رينى Rainey ١٩٩٥ أن عوامل التنبؤ لإنهاء المباراة هى الخوف من الفشل وضغوط وقت المباراة - الصراع الاجتماعى بين الحكم والجمهور والأجهزة المعنية بالحكم . (٤٣)

يتضح من جدول (١٠٥) توجد علاقة داله إحصائيا بين عوامل الضغوط المرتبطة (بضغط المنافسة) (الحوافز والمكافآت) (المكانة الاجتماعية) واتخاذ القرار فيما يتعلق بالقيم والمعتقدات وتوضح الأتى :

- زيادة التأثير السلبي على اتخاذ القرار فيما يختص (بالقيم والمعتقدات) كلما زادت (ضغوط المنافسة) لدى الحكام .
- زيادة التأثير السلبي على اتخاذ القرار فيما يختص (بالقيم والمعتقدات) كلما زادت ضغوط المكانة الاجتماعية لدى الحكام .
- زيادة التأثير السلبي على اتخاذ القرار فيما يختص (بالقيم والمعتقدات) كلما زادت ضغوط الحوافز والمكافآت .

و أشار طلحة و عدلى (٩٧) الى معقبات القرار ما هو مرتبط بالتكهنات
الذاتية لمتخذ القرار ويتضمن الدوافع والاتجاهات والانفعالات فهناك صانع القرار
انحر الذي يقبل على المخاطرة القائمة على التحليل والوصول إلى البديل الأفضل
بالإضافة إلى القيم والعادات والتقاليد التي تحكم سلوك الأفراد والمجتمع ككل .

كما أشار طلحة و عدلى (٩٧) أن القرار عملية ذهنية بالدرجة الأولى
يتطلب قدرا من التصور والمبادأة والإبداع والمنطقية والبعد عن التحيز أو التعصب
أو الرأي الشخصي حتى يتحقق الهدف من اتخاذ القرار في أقصر وقت ممكن وبأقل
تكلفة ممكنة .

يتضح من جدول (١٠٥) وجود علاقة ارتباطية عالية بين عوامل الضغوط
النفسية المرتبطة بضغط المنافسة وعوامل اتخاذ القرار أى كلما زادت ضغوط
المنافسة زاد التأثير السلبى على عوامل اتخاذ القرار .
- وجود علاقة ارتباطية عالية بين عوامل الضغوط المرتبطة بالحوافز والمكافآت
وعوامل اتخاذ القرار أى كلما زادت ضغوط الحوافز والمكافآت زاد التأثير
السلبى على عوامل اتخاذ القرار .
- وجود علاقة ارتباط عالية بين عوامل الضغوط المرتبطة بالمكانة الاجتماعية
وعوامل اتخاذ القرار أى كلما زادت ضغوط المكانة الاجتماعية زاد التأثير السلبى
على عوامل اتخاذ القرار .

ومما سبق نستخلص أن هناك علاقة ارتباط بين عوامل الضغوط النفسية
وعوامل اتخاذ القرار . أى كلما زادت عوامل الضغوط النفسية زاد التأثير السلبى
فى القدرة على اتخاذ القرار والفتل فى الحفاظ على بؤرة انتباه خارجى واسعة
ملائمة .

فقد أشار طلحة حسام الدين ، وعدلى عيسى (١٩٩٧) أن القرار عملية ذهنية بالدرجة الأولى يتطلب قدراً كبيراً من البعد عن التحيز أو التعصب أو الرأى الشخصى وكذا التصور والإبداع حتى يتحقق الهدف فى أقصى وقت ممكن وبأقل تكلفة ممكنة ... (١٠ - ١٠٤)

الهدف السادس : المقارنة بين حكام الأنشطة الرياضية فى العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً للحالة الاجتماعية (اعزب - متزوج) .

الفرض السادس : توجد فروق دالة احصائياً بين حكام الأنشطة الرياضية فى العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقاً للحالة الاجتماعية (اعزب - متزوج)

النتائج :

- عدم وجود دلالة إحصائية بين الحكام فى عوامل اتخاذ القرار وفقاً للحالة الاجتماعية وذلك على المحور الأول (القدرات والخبرات السابقة للحكم) .
- توجد فروق دالة إحصائية بين الحكام فى عوامل اتخاذ القرار وفقاً للحالة الاجتماعية وذلك على كل من المحور الثانى (الحالة الانفعالية للحكم) والمحور الثالث (التقسيم والمعتقدات الخاصة بالحكم) وكذلك الدرجة الكلية للمقياس لصالح الحكام المتزوجون حيث الخوف من الفشل بشكل عام الأمر الذى يؤدي إلى التردد فى اتخاذ القرار فى الوقت المناسب .
- الخوف من الاعتداءات الأمر الذى يؤثر على تشتيت معلوماته وخبراته اللازمة للقرار.
- الخوف من العقوبة فيسبب التردد فى اتخاذ القرار .
- التحيز لترجيح كافة قرار معين .
- فقد أشار كل من حسام وعدلى إلى معوقات اتخاذ القرار ما هو مرتبط بالتكوين الذاتى ومنها ما هو مرتبط بالمناخ المحيط بكل ما فيه من علاقات وأهداف وعادات وتقاليد (١٠ - ١٠٩) .

الهدف السابع :

المقارنة بين حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقا للمؤهل العلمى (العالى - المتوسط)
الفرض السابع :

توجد فروق دالة إحصائيا لدرجات حكام الأنشطة الرياضية المختارة فى العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار وفقا للمؤهل العلمى (العالى - المتوسط)
أظهرت نتائج الدراسة :

- وجود فروق دالة إحصائيا بين الحكام فى عوامل اتخاذ القرار عند مستوى ٠,٠٥ وفقا للمؤهل العلمى وذلك على المحور الأول (القدرات والخبرات السابقة للحكم) لصالح حكام المؤهل العالى . أى أن حكام المؤهل العالى لديهم صعوبات أكثر فى عوامل اتخاذ القرار مرتبطة بالقدرات والخبرات السابقة) حيث الضغوط الناتجة عن الخوف من الفشل أو تكراره وذلك يتعارض مع وضع الحكم الاجتماعى ومن ثم يفقد الثقة بنفسه ويكون عاجزا عن البث فى الأمور وأن يفهم ما يدور حوله فهما واضحا .

- عدم وجود فروق بين الحكام فى عوامل اتخاذ القرار وفقا للمؤهل العلمى وذلك على المحور الثانى (الحالة الانفعالية للحكم) والمحور الثالث .
القيم والمعتقدات الخاصة بالحكم وكذلك الدرجة الكلية للمقياس .
الهدف الثامن : دراسة العلاقة بين عوامل الضغط النفسى والعوامل المؤثرة على اتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة الرياضية المختارة .

الفرض الثامن : توجد علاقة دالة إحصائيا بين عوامل الضغط النفسى والعوامل المؤثرة على اتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة الرياضية قيد البحث .

يتحدد الهدف من هذه الدراسة فى إثبات أن الضغوط النفسية هى إحدى المؤثرات التى تؤثر على اتخاذ القرار وقد استدعيت هذه الدراسة تصميم مقياس الضغوط النفسية ومقياس اتخاذ القرار قام الباحث بتصميمهم ثم قام الباحث بتطبيقهم واستخدام الباحث الأساليب الاحصائية المناسبة .

وأظهرت نتائج الدراسة وجود ارتباط قوى بين عوامل الضغوط وعوامل اتخاذ القرار المرتبطة (القدرات والخبرات السابقة للحكم) ويتضح من جدول ١٠٤ زيادة التأثير السلبى على اتخاذ القرار فيما يختص (بالقدرات والخبرات السابقة للحكم كلما زادت ضغوط المنافسة لدى الحكام .

- كما أظهرت زيادة التأثير السلبي على اتخاذ القرار فيما يختص بالقدرات والخبرات السابقة للحكم كلما زادت (ضغوط المكانة الاجتماعية لدى الحكام)

نستخلص أن هناك علاقة ارتباط بين عوامل الضغوط النفسية (ضغوط المنافسة) (ضغوط الحوافز والمكافآت) (ضغوط المكانة الاجتماعية) وعوامل اتخاذ القرار المرتبطة بالقدرات والخبرات السابقة للحكم . أى كلما زادت الضغوط زاد التأثير السلبي فى القدرة على اتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة المختارة .

وما سبق أشار طلحه وعدلى ٩٧ إلى معوقات اتخاذ القرار تتمثل فى قلة المعلومات والمعارف التى تشكل صعوبة فى اتخاذ القرار .

كما أشار إلى ضعف الثقة بالنفس يمثل بعدا جوهريا فى الشخصية القادرة على اتخاذ القرار (١٠) .

وأشار دوبرين Dubrin ٩٢ إلى المتغيرات التى تؤثر على اتخاذ القرار هى قلة المعلومات : تؤدى إلى عدم القدرة على اختيار البديل المناسب لحل مشكلة ما بقدر حصوله على المعلومات والخبرة : فهم أساس القرارات الأكثر فاعلية وإيجابية فعدم توافرها تؤدى إلى الإعاقة أثناء المباراة بالإضافة إلى الجوانب الشخصية : فقد يؤثر تكوين الفرد الشخصى والنفسى والاجتماعى فى عملية اتخاذ القرار . (٣٢)

ويشير تايلور ، دانيل Taylor & Danil ١٩٨٧ إلى عامل الخوف من الإيذاء البدنى والسب وضغط المباراة يتسبب فى انخفاض أداء الحكام لفشلهم فى الحفاظ على بؤرة انتباه خارجى واسعة . (٥٢)

ويشير جى كلين Gklein عند التعرض إلى عملية اتخاذ القرارات فى المواقف الضاغطة يتصرف صانع القرار بخبرته المتوقعة فى ذهنه وذكريته كما يقترح تدريب الحكام على اتخاذ القرار المحايد فى المواقف الضاغطة وهذه تتم بالخبرة (٣٩) .

ويتضح من جدول (١٠٤) وجود ارتباط بين عوامل الضغوط المرتبطة (بضغط المنافسة) عوامل اتخاذ القرار فيما يختص بالحالة الانفعالية للحكم أى زيادة التأثير السلبي على اتخاذ القرار فيما يختص بالحالة الانفعالية كلما زادت (ضغوط المنافسة) لدى الحكام .

كما يتضح عدم وجود ارتباط بين عوامل الضغوط المرتبطة (بالحوافز والمكافآت) والمكانة الاجتماعية ومصادر اتخاذ القرار فيما يختص بالحالة الانفعالية لدى الحكام .

مما سبق نستخلص أن هناك علاقة ارتباط بين عوامل الضغوط المرتبطة (بضغط المنافسة) عوامل اتخاذ القرار المرتبطة بالحالة الانفعالية أى كلما زادت ضغوط المنافسة زاد التأثير السلبي فى القدرة على اتخاذ القرار فيما يختص بالحالة الانفعالية لدى حكام الأنشطة المختارة .

وأشار فى ذلك طلحه وعدلى ١٩٩٧ إلى أحد المعوقات فى اتخاذ القرار تتمثل فى التردد الذى يؤدى إلى الحيرة فى اختيار البديل الأفضل مما يعرقل اتخاذ القرار فى الوقت المناسب . (١٠) .

وأكد كل من تايلور ، دانييل Taylor & Daniel ١٩٨٧ أن عامل الخوف من الفشل والإيذاء البدنى واللفظى يؤثر إلى زيادة القابلية للإثارة ومن ثم انخفاض الأداء والقدرة على اتخاذ القرار . (٥٢)

كما يشير رينى Rainey ١٩٩٥ أن عوامل التنبؤ لإنهاء المباراة هى الخوف من الفشل وضغوط وقت المباراة - الصراع الاجتماعى بين الحكم والجمهور والأجهزة المعنية بالحكم . (٤٣)

يتضح من جدول (١٠٥) توجد علاقة داله إحصائيا بين عوامل الضغوط المرتبطة (بضغط المنافسة) (الحوافز والمكافآت) (المكانة الاجتماعية) واتخاذ القرار فيما يتعلق بالقيم والمعتقدات وتوضح الأتى :

- زيادة التأثير السلبي على اتخاذ القرار فيما يختص (بالقيم والمعتقدات) كلما زادت (ضغوط المنافسة) لدى الحكام .
- زيادة التأثير السلبي على اتخاذ القرار فيما يختص (بالقيم والمعتقدات) كلما زادت ضغوط المكانة الاجتماعية لدى الحكام .
- زيادة التأثير السلبي على اتخاذ القرار فيما يختص (بالقيم والمعتقدات) كلما زادت ضغوط الحوافز والمكافآت .

وأشار طلحة وعدلى (٩٧) إلى معوقات القرار ما هو مرتبط بالتكوين الذاتي لمتخذ القرار ويتضمن الدوافع والاتجاهات والانفعالات فهناك صانع القرار الحر الذى يقبل على المخاطرة القائمة على التحليل والوصول إلى البديل الأفضل بالإضافة إلى القيم والعادات والتقاليد التى تحكم سلوك الأفراد والمجتمع ككل .

كما أشار طلحة وعدلى (٩٧) أن القرار عملية ذهنية بالدرجة الأولى يتطلب قدرا من التصور والمبادأة والإبداع والمنطقية والبعد عن التحيز أو التعصب أو الرأى الشخصى حتى يتحقق الهدف من اتخاذ القرار فى أقصر وقت ممكن وبأقل تكلفة ممكنة .

يتضح من جدول (١٠٥) وجود علاقة ارتباطيه عالية بين عوامل الضغوط النفسية المرتبطة بضغط المنافسة ومصادر اتخاذ القرار أى كلما زادت ضغوط المنافسة زاد التأثير السلبى على عوامل اتخاذ القرار .

- وجود علاقة ارتباطيه عالية بين عوامل الضغوط المرتبطة بالحوافز والمكافآت وعوامل اتخاذ القرار أى كلما زادت ضغوط الحوافز والمكافآت زاد التأثير السلبى على عوامل اتخاذ القرار .

- وجود علاقة ارتباط عالية بين عوامل الضغوط المرتبطة بالمكانة الاجتماعية وعوامل اتخاذ القرار أى كلما زادت ضغوط المكانة الاجتماعية زاد التأثير السلبى على عوامل اتخاذ القرار .

ومما سبق نستخلص أن هناك علاقة ارتباط بين عوامل الضغوط النفسية وعوامل اتخاذ القرار . أى كلما زادت عوامل الضغوط النفسية زاد التأثير السلبى فى القدرة على اتخاذ القرار والفشل فى الحفاظ على بؤرة انتباه خارجى واسعة ملائمة .