# الفصل الرابع

## ٤/. عرض ومناقشة النتائج.

٤/١ عـرض النتائـــــج.
٤/٢ مناقشـــة النتائـــج.

## ١/٤ عــرض النتائج :

### جدول (١١)
### النسب المئوية ودلالة الفروق للفئات لكل من المعلم حديث التخرج والمعلم ذى الخبرة للصف الأول الإعدادى

ك= تكرار الفئة لمجموع ٣ دروس

| م | الفئـــــات | المعلم الحديث | | المعلم ذى الخبرة | | قيمة (كا٢) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ك | % | ك | % | |
| ١ | إعطاء الأوامر والتوجيهات | ٢٧٤ | ٢٥,٣٧ | ١٧٣ | ١٦,٠١ | *٢٢,٨٢ |
| ٢ | الشرح | ٢٠٤ | ١٨,٨٨ | ١٢١ | ١١,٢ | *٢١,٩٦ |
| ٣ | قبول أفكار التلاميذ | – | – | – | – | – |
| ٤ | قبول مشاعر التلاميذ | – | – | – | – | – |
| ٥ | الثناء والتشجيع | ٢٧ | ٢,٥ | ٣٩ | ٣.٦١ | ٢,١٨ |
| ٦ | نقد أداء التلاميذ | ٢٩ | ٢,٦٨ | ١٦ | ١,٤٨ | *٣,٨٥ |
| ٧ | أداء نموذج (المعلم) | ٤٨ | ٤,٤٤ | ١٦ | ١,٤٨ | *١٦ |
| ٨ | اعتبارات فنية | ٤١ | ٣,٧٩ | ٢٣ | ٢,١٢ | *٥,٠٦ |
| ٩ | أداء نموذج (التلميذ) | ٣ | ٠,٢٧ | ٢٧ | ٢,٥ | *١٩,٢ |
| ١٠ | أداء الواجب الحركي | ٣٩٠ | ٣٦,١ | ٥٩٩ | ٥٥,٤٦ | *٤٤,١٦ |
| ١١ | تطوع التلاميذ | ١ | ٠,٠٩ | ٢١ | ١,٩٤ | *١٨.١٨ |
| ١٢ | الاستجابة للمعلم | ٨ | ٠,٧٤ | ٢١ | ١,٩٤ | *٥,٨٢ |
| ١٣ | التشويش لعوامل داخل الدرس | ٣١ | ٢,٨٧ | ١٤ | ١,٢٩ | *٦,٤٢ |
| ١٤ | التشويش لعوامل خارج الدرس | ١٠ | ٠,٩٢ | ٦ | ٠,٥٥ | ١ |
| ١٥ | الصمت | ١٤ | ١,٢٩ | ٤ | ٠,٣٧ | *٥,٥٥ |

قيمة كا٢ الجدولية (٣,٨٤) عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول وجود فروق دالة إحصائياً بيــن المعلــم حديــث التخرج، المعلم ذى الخبرة أثناء عملية التدريس للصف الأول الإعدادي ففي فئات (إعطاء الأوامر والتوجيهات والشرح ونقد أداء التلاميذ وأداء نمـــوذج "التلميذ" وأداء الواجب الحركي وتطوع التلاميذ والإستجابه للمعلم والتشويش لعوامل داخل الدرس والصمت) كانت لصالح المعلم ذي الخبرة .أمـــا فئتـــي (أداء نموذج "المعلم" وإعتبارات فنية) فكانت لصالح المعلم حديث التخرج.

لم تكن هناك دلالة إحصائية بين المعلم الحديث والمعلم ذي الخــبرة للصف الأول في فئتي ( الثناء والتشجيع والتشويش لعوامل خارج الدرس).

يشير الجدول إلي عدم حدوث فئتي (قبول أفكـــار التلاميــذ وقبــول مشاعر التلاميذ) عند المعلم حديثي التخرج والمعلم ذي الخبرة للصف الأول.

## جدول (١٢)
## النسب المئوية ودلالة الفروق للمحاور لكل من المعلم حديث التخرج والمعلم ذى الخبرة للصف الأول الإعدادى

| م | المحـــــــاور | المعلم الحديث | | المعلم ذى الخبرة | | قيمة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ك | % | ك | % | (كا٢) |
| ١ | حديث المعلم (استهلال) | ٤٧٨ | ٤٤,٢٥ | ٢٩٤ | ٢٧,٢٢ | *٤٣,٨٥ |
| ٢ | حديث المعلم (نتيجة لسلوك التلاميذ) | ٥٦ | ٥,١٨ | ٥٥ | ٥,٠٩ | ٠,٠٠٩ |
| | مجموع حديث المعلم | ٥٣٤ | ٤٩,٤٤ | ٣٤٩ | ٣٢,٣١ | *٣٨,٧٦ |
| ٣ | تحرك المعلم | ٨٩ | ٨,٢٤ | ٣٩ | ٣,٦١ | *١٩,٥٣ |
| ٤ | تحرك التلميذ | ٣٩٤ | ٣٦,٤٨ | ٦٤٧ | ٥٩,٩١ | *٦١,٤٩ |
| ٥ | حديث التلميذ | ٨ | ٠,٧٤ | ٢١ | ١,٩٥ | *٥,٨٣ |
| ٦ | التشويش | ٤١ | ٣,٨٠ | ٢٠ | ١,٨٥ | *٧,٢٣ |
| ٧ | الصمت | ١٤ | ١,٣ | ٤ | ٠,٣٧ | *٥,٥٦ |

قيمة كا٢ الجدولية (٣,٨٤) عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول وجود فروق دالة إحصائياً بين المعلم حديث التخرج، المعلم ذى الخبرة أثناء عملية التدريس للصف الأول الإعدادي ففي محاور ( حديث المعلم " استهلال" ومجموع حديث المعلم وتحرك التلميذ وحديث التلميذ والتشويش والصمت) فكانت لصالح المعلم ذي الخبرة أما من حيث محور(تحرك المعلم) فكان لصالح المعلم الحديث التخرج.

لم تكن هناك دلالة إحصائية بين المعلم الحديث والمعلم ذى الخبرة للصف الأول الإعدادى فى محور (حديث المعلم "نتيجة لسلوك التلاميذ")٠

## جدول (١٣)
## النسب المئوية ودلالة الفروق للفئات لكل من المعلم حديث التخرج والمعلم ذى الخبرة للصف الثالث الإعدادى

ك= تكرار الفئة لمجموع ٣ دروس

| م | الفئـــــات | المعلم الحديث | | المعلم ذى الخبرة | | قيمة (كا٢) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ك | % | ك | % | |
| ١ | إعطاء الأوامر والتوجيهات | ٢٠٩ | ١٩,٤٤ | ١٣٢ | ١٢,٢٢ | *١٧,٦٨ |
| ٢ | الشرح | ١٦١ | ١٤,٩٠ | ٨٩ | ٨,٢٤ | *٢٠,٧٣ |
| ٣ | قبول أفكار التلاميذ | – | – | – | – | – |
| ٤ | قبول مشاعر التلاميذ | – | – | – | – | – |
| ٥ | الثناء والتشجيع | ٣٦ | ٣,٣٣ | ٦١ | ٥,٦٤ | *٦,٤٤ |
| ٦ | نقد أداء التلاميذ | ١٦ | ١,٤٨ | ٥ | ٠,٤٦ | *٥,٧٦ |
| ٧ | أداء نموذج (المعلم) | ٣٠ | ٢,٧٧ | ٧ | ٠,٦٤ | *١٤,٢٩ |
| ٨ | اعتبارات فنية | ٢٩ | ٢,٦٨ | ١٠ | ٠,٩٢ | *٩,٢٥ |
| ٩ | أداء نموذج (التلميذ) | ٨ | ٠,٧٤ | ٤٤ | ٤,٠٧ | *٢٤,٩٢ |
| ١٠ | أداء الواجب الحركى | ٥٤٧ | ٥٠,٦٤ | ٦٥٩ | ٦١,٠١ | *١٠,٤٠ |
| ١١ | تطوع التلاميذ | ٦ | ٠,٥٥ | ٤٢ | ٣,٨٨ | *٢٧ |
| ١٢ | الاستجابة للمعلم | ٨ | ٠,٧٤ | ١٨ | ١,٦٦ | *٣,٨٨ |
| ١٣ | التشويش لعوامل داخل الدرس | ١٨ | ١,٦٦ | ٧ | ٠,٦٤ | *٤,٨٤ |
| ١٤ | التشويش لعوامل خارج الدرس | ٥ | ٠,٤٦ | ٤ | ٠,٣٧ | ٠,١١ |
| ١٥ | الصمت | ٧ | ٠,٦٥ | ٢ | ٠,١٨ | ٢,٧٨ |

قيمة كا٢ الجدولية (٣,٨٤) عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول وجود فروق دالة إحصائياً بين المعلم حديث التخرج والمعلم ذى الخبرة أثناء عملية التدريس للصف الثالث الإعدادي ففي فئات (إعطاء الأوامر والتوجيهات والشرح والثناء والتشجيع ونقد أداء التلاميذ وأداء نموذج "التلميذ" وأداء الواجب الحركي وتطوع التلاميذ والاستجابة للمعلم والتشويش لعوامل داخل الدرس) كانت لصالح المعلم ذي الخبرة أما فئتي ( أداء نموذج "المعلم" اعتبارات فنية) فكانت لصالح المعلم الحديث.

لم تكن هناك دلالة إحصائية بين المعلم الحديث والمعلم ذي الخبرة للصف الثالث في فئتي (التشويش لعوامل خارج الدرس والصمت)

ويشير الجدول إلي عدم حدوث فئتي ( قبول أفكار التلاميذ وقبول مشاعر التلاميذ) عند المعلم حديث التخرج والمعلم ذي الخبرة للصف الثالث.

## جدول (١٤)
## النسب المئوية ودلالة الفروق للمحاور لكل من المعلم حديث التخرج والمعلم ذى الخبرة للصف الثالث الإعدادى

| م | المحـــــــاور | المعلم الحديث | | المعلم ذى الخبرة | | قيمة (كا٢) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ك | % | ك | % | |
| ١ | حديث المعلم (استهلال) | ٣٧٠ | ٣٤,٢٦ | ٢٢١ | ٢٠,٤٦ | *٣٧.٥٧ |
| ٢ | حديث المعلم (نتيجة لسلوك التلاميذ) | ٥٢ | ٤,٨٢ | ٦٦ | ٦,١١ | ١,٦٦ |
| | مجموع حديث المعلم | ٤٢٢ | ٣٩,٠٨ | ٢٨٧ | ٢٦,٥٧ | *٢٥,٧١ |
| ٣ | تحرك المعلم | ٥٩ | ٥,٤٦ | ١٧ | ١,٥٧ | *٢٣,٢١ |
| ٤ | تحرك التلميذ | ٥٦١ | ٥١,٩٤ | ٧٤٥ | ٦٨,٩٨ | *٢٥,٩٢ |
| ٥ | حديث التلميذ | ٨ | ٠,٧٤ | ١٨ | ١,٦٧ | *٣,٨٥ |
| ٦ | التشويش | ٢٣ | ٢,١٣ | ١١ | ١,٠٢ | *٤.٢٤ |
| ٧ | الصمت | ٧ | ٠,٦٥ | ٢ | ٠,١٩ | ٢,٧٨ |

قيمة كا٢ الجدولية (٣,٨٤) عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول وجود فروق دالة إحصائياً بين المعلم حديث التخرج، والمعلم ذى الخبرة أثناء عملية التدريس للصف الثالث الإعدادي ففي محاور (حديث المعلم "استهلال" ومجموع حديث المعلم وتحرك التلميذ وحديث التلميذ والتشويش) كانت لصالح المعلم ذي الخبرة. أما من حيث محور (تحرك المعلم) فكان لصالح المعلم حديث التخرج.

لم تكن هناك دلالة إحصائية بين المعلم الحديث والمعلم ذي الخبرة للصف الثالث الإعدادى في محورى (حديث المعلم "نتيجة لسلوك التلاميذ" و الصمت)

## جدول (١٥)
## النسب المئوية ودلالة الفروق للفئات للمعلم الحديث التخرج
## الصف الأول والثالث الإعدادى

ك= تكرار الفئة لمجموع ٣ دروس

| م | الفئـــــات | الصف الأول | | الصف الثالث | | قيمة (كا٢) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ك | % | ك | % | |
| ١ | إعطاء الأوامر والتوجيهات | ٢٧٤ | ٢٥,٣٧ | ٢٠٩ | ١٩,٤٤ | *٨,٣٩ |
| ٢ | الشرح | ٢٠٤ | ١٨,٨٨ | ١٦١ | ١٤,٩٠ | *٥,٠٦ |
| ٣ | قبول أفكار التلاميذ | – | – | – | – | – |
| ٤ | قبول مشاعر التلاميذ | – | – | – | – | – |
| ٥ | الثناء والتشجيع | ٢٧ | ٢,٥ | ٣٦ | ٣,٣٣ | ١,٢٨ |
| ٦ | نقد أداء التلاميذ | ٢٩ | ٢,٦٨ | ١٦ | ١,٤٨ | *٣,٨٥ |
| ٧ | أداء نموذج (المعلم) | ٤٨ | ٤,٤٤ | ٣٠ | ٢,٧٧ | *٤,١٥ |
| ٨ | اعتبارات فنية | ٤١ | ٣,٧٩ | ٢٩ | ٢,٦٨ | ٢,٠٥ |
| ٩ | أداء نموذج (التلميذ) | ٣ | ٠,٢٧ | ٨ | ٠.٧٤ | ٢,٢٧ |
| ١٠ | أداء الواجب الحركي | ٣٩٠ | ٣٦,١ | ٥٤٧ | ٥٠,٦٤ | *٢٦,٣٠ |
| ١١ | تطوع التلاميذ | ١ | ٠,٠٩ | ٦ | ٠,٥٥ | ٣,٥٧ |
| ١٢ | الاستجابة للمعلم | ٨ | ٠,٧٤ | ٨ | ٠,٧٤ | صفر |
| ١٣ | التشويش لعوامل داخل الدرس | ٣١ | ٢,٨٧ | ١٨ | ١,٦٦ | ٣,٤٤ |
| ١٤ | التشويش لعوامل خارج الدرس | ١٠ | ٠,٩٢ | ٥ | ٠,٤٦ | ١,٦٦ |
| ١٥ | الصمت | ١٤ | ١,٢٩ | ٧ | ٠,٥٥ | ٣,٣ |

قيمة كا٢ الجدولية (٣,٨٤) عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول وجود فروق دالة إحصائيا بين الصف الأول والثالث الإعدادى للمعلم حديث التخرج ففي فئات (إعطاء الأوامر والتوجيهات والشرح ونقد أداء التلاميذ وأداء الواجب الحركي) فكانت لصالح المعلم الحديث الصف الثالث أما فئة ( أداء نموذج "المعلم") فكانت لصالح المعلم الحديث الصف الأول.

لم تكن هناك دلالة إحصائية بين المعلم الحديث للصف الأول والصف الثالث في فئات (الثناء والتشجيع واعتبارات فنية واداء نموذج "التلميذ" وتطوع التلاميذ والإستجابة للمعلم والتشويش لعوامل داخل الدرس والتشويش لعوامل خارج الدرس والصمت)

يشير الجدول أيضا إلي عدم حدوث فئتي (قبول افكار التلاميذ وقبول مشاعر التلاميذ)عند المعلم الحديث الصف الأول والثالث الإعدادي.

جدول (١٦)

النسب المئوية ودلالة الفروق للمحاور بين الصف الأول والثالث الإعدادى للمعلم حديث التخرج

| م | المحـــــاور | الصف الأول | | الصف الثالث | | قيمة (كا٢) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ك | % | ك | % | |
| ١ | حديث المعلم (استهلال) | ٤٧٨ | ٤٤,٢٥ | ٣٧٠ | ٣٤,٣٦ | *١٣,٧٥ |
| ٢ | حديث المعلم (نتيجة لسلوك التلاميذ) | ٥٦ | ٥,١٨ | ٥٢ | ٤,٨٢ | ٠,١٥ |
| | مجموع حديث المعلم | ٥٣٤ | ٤٩,٤٤ | ٤٢٢ | ٣٩,٠٨ | *١٣,١٢ |
| ٣ | تحرك المعلم | ٨٩ | ٨,٢٤ | ٥٩ | ٥,٤٦ | *٦.٠٨ |
| ٤ | تحرك التلميذ | ٣٩٤ | ٣٦,٤٨ | ٥٦١ | ٥١,٩٤ | *٢٩,٢٠ |
| ٥ | حديث التلميذ | ٨ | ٠,٧٤ | ٨ | ٠,٧٤ | صفر |
| ٦ | التشويش | ٤١ | ٣,٨٠ | ٢٣ | ٢,١٣ | *٥,٠٦ |
| ٧ | الصمت | ١٤ | ١,٣ | ٧ | ٠,٦٥ | ٢,٣٣ |

قيمة كا٢ الجدولية (٣,٨٤) عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول وجود فروق دالة إحصائياً بين الصف الأول والثالث الإعدادى للمعلم الحديث ففي محاور ( حديث المعلم "استهلال" ومجموع حديث المعلم وتحرك التلميذ والتشويش) فكانت لصالح المعلم الحديث الصف الثالث. أما من حيث محور (تحرك المعلم )فكان لصالح المعلم الحديث الصف الأول.

لم تكن هناك دلالة إحصائية بين المعلم الحديث الصف الأول والثالث الإعدادي في محاور (حديث المعلم "نتيجة لسلوك التلاميذ" وحديث التلميذ والصمت)

## جدول (١٧)
## النسب المئوية ودلالة الفروق للفئات للمعلم
## ذى الخبرة الصف الأول والثالث الإعدادى

ك= تكرار الفئة لمجموع ٣ دروس

| م | الفئـــــات | الصف الأول | | الصف الثالث | | قيمة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ك | % | ك | % | (كا٢) |
| ١ | إعطاء الأوامر والتوجيهات | ١٧٣ | ١٦,٠١ | ١٣٢ | ١٢,٢٢ | *٥,٥١ |
| ٢ | الشرح | ١٢١ | ١١,٢ | ٨٩ | ٨,٢٤ | *٤,٨٧ |
| ٣ | قبول أفكار التلاميذ | – | – | – | – | – |
| ٤ | قبول مشاعر التلاميذ | – | – | – | – | – |
| ٥ | الثناء والتشجيع | ٣٩ | ٣,٦١ | ٦١ | ٥,٦٤ | *٤,٨٤ |
| ٦ | نقد أداء التلاميذ | ١٦ | ١,٤٨ | ٥ | ٠,٤٦ | *٥,٧٦ |
| ٧ | أداء نموذج (المعلم) | ١٦ | ١,٤٨ | ٧ | ٠,٦٤ | ٣,٥٢ |
| ٨ | اعتبارات فنية | ٢٣ | ٢,١٢ | ١٠ | ٠,٩٢ | *٥,١٢ |
| ٩ | أداء نموذج (التلميذ) | ٢٧ | ٢,٥ | ٤٤ | ٤,٠٧ | *٤,٠٧ |
| ١٠ | أداء الواجب الحركي | ٥٩٩ | ٥٥,٤٦ | ٦٥٩ | ٦١,٠١ | *٣,٨٦ |
| ١١ | تطوع التلاميذ | ٢١ | ١,٩٤ | ٤٢ | ٣,٨٨ | *٧ |
| ١٢ | الاستجابة للمعلم | ٢١ | ١,٩٤ | ١٨ | ١,٦٦ | ٠,٢٣ |
| ١٣ | التشويش لعوامل داخل الدرس | ١٤ | ١.٢٩ | ٧ | ٠,٦٤ | ٢,٣٣ |
| ١٤ | التشويش لعوامل خارج الدرس | ٦ | ٠,٥٥ | ٤ | ٠,٣٧ | ٠,٤ |
| ١٥ | الصمت | ٤ | ٠,٣٧ | ٢ | ٠,١٨ | ٠,٦٦ |

قيمة كا٢ الجدولية (٣,٨٤) عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول وجود فروق دالة إحصائياً بين الصف الأول والثالث الإعدادى للمعلم ذى الخبرة أثناء عملية التدريس ففي فئات (إعطاء الأوامر والتوجيهات والشرح والثناء والتشجيع ونقد أداء التلاميذ وأداء نموذج "التلميذ" وأداء الواجب الحركي وتطوع التلاميذ) فكانت لصالح المعلم ذي الخبرة الصف الثالث. ومن حيث فئة (إعتبارات فنية) فكانت لصالح المعلم ذي الخبرة الصف الأول.

لم تحدث دلالة إحصائية بين المعلم ذى الخبرة الصف الأول والثالث الإعدادي في فئات ( أداء نموذج "المعلم"والاستجابة للمعلم والتشويش لعوامل داخل الدرس والتشويش لعوامل خارج الدرس والصمت).

يشير الجدول ايضا إلي عدم حدوث فئتي (قبول أفكار التلاميذ وقبول مشاعر التلاميذ) عند المعلم ذي الخبرة للصف الأول والثالث الإعدادي

## جدول (١٨)
## النسب المئوية ودلالة الفروق للمحاور بين الصف الأول والثالث الإعدادى للمعلم ذى الخبرة

| م | المحـــــــاور | الصف الأول | | الصف الثالث | | قيمة (كا٢) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ك | % | ك | % | |
| ١ | حديث المعلم (استهلال) | ٢٩٤ | ٢٧,٢٢ | ٢٢١ | ٢٠,٤٦ | *١٠,٣٥ |
| ٢ | حديث المعلم (نتيجة لسلوك التلاميذ) | ٥٥ | ٥,٠٩ | ٦٦ | ٦,١١ | ١,٠٠ |
| | مجموع حديث المعلم | ٣٤٩ | ٣٢,٣١ | ٢٨٧ | ٢٦,٥٧ | *٦,٠٤ |
| ٣ | تحرك المعلم | ٣٩ | ٣,٦١ | ١٧ | ١,٥٧ | *٨,٦٤ |
| ٤ | تحرك التلميذ | ٦٤٧ | ٥٩,٩١ | ٧٤٥ | ٦٨,٩٨ | *٦,٩٠ |
| ٥ | حديث التلميذ | ٢١ | ١,٩٥ | ١٨ | ١,٦٧ | ٠,٢٣ |
| ٦ | التشويش | ٢٠ | ١,٨٥ | ١١ | ١,٠٢ | ٢,٦١ |
| ٧ | الصمت | ٤ | ٠,٣٧ | ٢ | ٠,١٩ | ٠,٦٧ |

قيمة كا٢ الجدولية (٣,٨٤) عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول وجود فروق دالة إحصائيا بين الصف الأول والثالث الإعدادى للمعلم ذى الخبرة أثناء عملية التدريس ففي محاور (حديث المعلم "استهلال" ومجموع حديث المعلم وتحرك التلميذ) فكانت لصالح المعلم ذي الخبرة الصف الثالث ومن حيث محور ( تحرك المعلم) فكان لصالح المعلم ذي الخبرة الصف الأول.

لم تحدث دلالة إحصائية بين المعلم ذي الخبرة الصف الأول والثالث الإعدادي في محاور ( حديث المعلم "نتيجة لسوك التلاميذ" وحديث التلميذ والتشويش والصمت).

## ٢/٤ مناقشـــة النتائـــج :

فى ضوء هدف البحث وهو "تعديل نظام تحليل التفـاعل" فلانـدرز" للتطبيق فى التربية الرياضية، مع التأكد من صلاحية نظام تحليل التفـاعل "المعدل" تجريبيا ٠

وللوصول لـهذا التعديـل قـام البـاحث بملاحظـة ١٠٠ معلـم للتربية الرياضية خلال التجارب الاستطلاعية لتصميم نظام تحليل التفـاعل المقترح، وذلك كما يلى :

١- الموائمة بين ما يحدث فى دروس التربية الرياضية ومـا جـاء بنظـام فلاندرز ٠
٢- التحقق من الثبات لما يحدث فى تدريس دروس التربية الرياضية حتـى يمكن التأكد من جدوى تصميم النظام المقترح لتحليل التفاعل ٠
٣- تصنيف ما يحدث مـن سـلوك أثنـاء تدريـس التربيـة الرياضيـة فى فئات للنظام المقترح، وتوصيف وشرح السلوك داخل كل فئة ٠
٤- الاستقرار على الفئات التى يمكـن اسـتخدامها مـن نظـام فلانـدرز فى ضوء مدى مناسبتها مع حالة التدريس فى التربية الرياضية ٠
٥- بنـاء نظـام تحليـل التفاعل فى صورته المبدئيـة ٠
٦- التحقق من المعاملات العلمية للنظام المقترح وإجراء التجربة الأساسية ٠

**وذلك فى ضـوء تساؤلات البحث التالية :**

١- ما هى أنماط التفاعل الشائعة فى تدريس التربيـة الرياضيـة؟
٢- هل تتميز أنماط التفاعل فى التربية الرياضيـة بالثبـات؟
٣- هل تختلف أنماط التفاعل فـى التربيـة الرياضيـة بـاختلاف متغـير الخبرة للمعلمين؟
٤- هل تختلف أنماط التفاعل فـى التربيـة الرياضيـة بـاختلاف متغـير السنة الدراسية؟
٥- هل يمكن الموائمة بين أنماط التفاعل اللفظـى وأنمـاط التفـاعل فـى التربية الرياضية؟

**وفى ضوء العرض السابق لنتائج البحث يمكن مناقشة هذه النتـائج والإجابة عن التساؤلات كما يلى :**

## مناقشـــــة التســـاؤل الأول:

**ما هى أنماط التفاعل الشائعة فى تدريس التربية الرياضية؟**

من نتائج الملاحظة التى تمت خلال التجارب الاستطلاعية والتجربة الأساسية، ظهر للباحث أن هناك أنماطا للتفاعل يكثر استخدامها لكل من المعلم والتلميذ، وأنماطا للتفاعل تحدث أحيانا، وأخرى لا تحدث وهى كالآتى

**أولا : الفئات التى يكثر المعلم استخدامها :**

١- **إعطاء الأوامر والتوجيهات** (الفئة الأولى)٠

٢- **الشـــــرح** (الفئة الثانية)٠

ويرجع البـــاحث ذلـك إلـى أن هـذه الفئـات الشـائعة، قـد لا يخلو أى درس منها بصفة عامة وفى التربية الرياضية بصفة خاصة، فنجد أن المعلم يبدأ الدرس بإعطاء الأوامر والتوجيهات، وذلك لضبط النظام، وللسيطرة على تلاميذ الفصل، كما أن درس التربية الرياضية يودى داخل ملعب المدرسة، مما يزيد الأمر صعوبة عند عمل المعلم، لذا يلجأ إلى التأكيد على التوجيهات المرتبطة بأداء الواجب الحركى بصفة عامة وعند أداء حركات تتميز بالصعوبة بصفة خاصة كما يقوم المعلم بالشرح خلال تناوله لجزئيات الدرس المختلفة من الإحماء - التمرينات - النشاط التعليمى والتطبيقى - النشاط الختامى، مما يؤدى إلى زيادة استخدام المعلم لفئة الشرح٠ وتظهر هاتان الفئتان عند المعلم حديث التخرج أكثر من المعلم ذى الخبرة ويرجع الباحث ذلك إلى أن طبيعة المعلم الحديث وصغر سنه تجعله باستمرار دائم الحركة بين التلاميذ لإعطاء التوجيهات وإصلاح الأخطاء والتنبيه بصفة مستمرة على شكل الأداء الصحيح٠ كما تظهره نتائج البحث **جدول (١١) وجدول (١٣)**٠

وقد أكدت بعض الدراسات مثل (**دراسة صباح باقر وآخرين (٣٩) ودراسة صباح باقر، محسن المنصورى (٣٨) ودراسة أحمد حسين اللقانى (٤) ودراسة السيد خالد إبراهيم (١٠) ودراسة أوجنى Ojunniy** (١٠٧)، على أن نمط المعلمين يعتمد على الإلقاء، وارتفاع نسبة كلام المعلمين٠

**ثانياً : الفئات التى يستخدمها المعلم أحياناً:**

١- **الثناء والتشجيع** (الفئة الخامسة)٠
٢- **نقد أداء التلاميذ** (الفئة السادسة)٠
٣- **أداء نموذج** (الفئة السابعة)٠
٤- **اعتبارات فنية** (الفئة الثامنة)٠

**فئة الثناء والتشجيع**، وفيها يقوم المعلم بمدح تلاميذه نتيجة الأداء الصحيح، أو الجدية فى الأداء، وتظهر هذه الفئة عند المعلم ذى الخبرة أكثر من المعلم حديث التخرج٠ ويُرْجع الباحث ذلك إلى طبيعة المعلم حديث التخرج المقل من تشجيع تلاميذه ومدحهم وذلك لحداثة تعامله معهم واهتمامه بإعطاء التوجيهات باستمرار للسيطرة على التلاميذ٠ كما يتضح من **جدول (١١) وجدول (١٣)**٠

**فئة نقد أداء التلاميذ**، وفيها يقوم المعلم بنقد الأداء الخاطئ للتلاميذ عندما يقوم التلاميذ بالتشويش أثناء الأداء، أو خروجهم عن النظام، وتكثر هذه الفئة عند المعلم حديث التخرج عن المعلم ذى الخبرة، ويُرْجع الباحث ذلك إلى أن المعلم الحديث لا يولى إهتماماً بالثناء والتشجيع وذلك إما لزيادة عدد تلاميذ الصف الأول أو لسوء الأداء عندهم بما يؤدى إلى زيادة النقد والإقلال من التشجيع٠ كما يتضح من **جدول (١١) وجدول (١٣)**٠

**أداء نموذج** وفيها يقوم المعلم بأداء نموذج للإحماء وللتمرينات وللمهارة، وتكثر هذه الفئة عند المعلم حديث التخرج عن المعلم ذى الخبرة ويُرْجع الباحث ذلك إلى حاجة التلاميذ إلى رؤية نموذج صحيح للمهارة، والمعلم الحديث أقد على تحقيق ذلك النموذج ويساعده على ذلك لياقته البدنية الجيدة٠ كما يتضح من **جدول (١١) وجدول (١٣)**٠

**فئة اعتبارات فنية**٠ وفيها يقوم المعلم بالتحرك لملاحظة أداء التلاميذ، والقيام بالسند لبعض التلاميذ عند أداء المهارات الصعبة وإصلاح الأخطاء وإعطاء التعليمات ويكثر استخدام هذه الفئة عند المعلم حديث التخرج عن المعلم ذى الخبرة ويُرْجع الباحث ذلك إلى أن المعلم الحديث تكون خبرته ضعيفة بعملية التدريس ونجده يحاول إثبات وجوده بين التلاميذ وذلك لتشجيعهم والتنبيه بصفة مستمرة على شكل الأداء

الصحيح والقيام بالسند لبعض التلاميذ وهذا لزيادة الألفة بينه وبين التلاميذ. كما يتضح من **جدول (١١) وجدول (١٣)**.

**ثالثا : الفئات التى لم تحدث :**

١- **قبول أفكار التلاميذ.** (الفئة الثالثة).

٢- **قبول مشاعر التلاميذ.** (الفئة الرابعة).

ومن وجهة نظر الباحث فإن هذه الفئات على قدر كبير من الأهمية والفعالية للمعلم بصفة عامة، وخلال درس التربية الرياضية بصفة خاصة، لكنها لم تحدث بالمرة وقد يرجع ذلك لطبيعة الأسلوب التقليدى الذى يتبعه المعلم خلال الدرس حيث لا يعطى للتلميذ الفرصة الكافية للتعبير عن أفكاره ومشاعره، كما أن طبيعة أسلوب التعليم التقليدى جعل التلميذ يتميز بالسلبية ويجعله يستقبل فقط، وهاتان الفئتان لم يظهرا عند كلا من المعلم الحديث والمعلم ذى الخبرة. كما يتضح من **جدول (١١) وجدول (١٣)** وقد أكدت **دراسة أحمد حسين اللقانى (٤)** على أن إتباع المعلم للإلقاء يعمل على عدم تشجيع التلاميذ وعدم إثارة تفكيرهم وأكدت **دراسة بوكت Buckett (٨٥)** من أن المعلمين لا يتقبلون أفكار تلاميذهم وخاصة فى الفصول ذات الأعداد الكثيرة.

وربما يكون السبب فى عدم حدوث هذه الفئات طبيعة درس التربية الرياضية والحركة الدائمة، واحتمالات حدوث إصابات مع كثرة أعداد التلاميذ وقلة الأدوات والأجهزة، مع ضيق مساحات اللعب مما يجعل المعلم يحرص فقط على الشرح والتوجيهات للتحقق من أمن التلميذ وسلامته.

**رابعا : الفئات التى يكثر التلميذ استخدمها :**

**أداء الواجب الحركى** (الفئة العاشرة) :

وهى من الفئات التى تحدث بكثرة خلال أجزاء الدرس بدءا من (الإحماء - التمرينات - النشاط التعليمى والتطبيقى - النشاط الختامى - عمل التشكيلات المختلفة). ويرجع الباحث ذلك إلى أن درس التربية الرياضية بطبيعته لابد وأن يتميز بالحركة أغلب أوقات الدرس، وهذا الذى يميزه عن بقية دروس المواد الدراسية الأخرى، كما أن درس التربية الرياضية بطبيعته يتضمن نوعين من التفاعل هو (التفاعل اللفظى والتفاعل الحركى).

وتظهر هذه الفئة بنسبة أكبر وأفضل عند المعلم ذى الخبرة أفضل عن المعلم حديث التخرج٠ ويرجع الباحث إلى معرفة التلاميذ بأسلوب المعلم وإدارته للدرس نتيجة الفترة الطويلة التى يقضيها المعلم ذو الخبرة مع التلاميذ مما يجعل له مهابة ويشعر التلاميذ معه بالألفة، كما أن خبرة المعلم تساعده على كيفية التعامل مع التلاميذ مما يساعد على زيادة نشاط التلاميذ وتحركهم أغلب أوقات الدرس ٠كما يتضح من **جدول (١١) وجدول(١٣)**٠

**خامسا : الفئات التى يستخدمها التلميذ أحيانا :**

١- أداء نموذج٠ (الفئة التاسعة)٠
٢- تطوع التلميذ٠ (الفئة الحادية عشر)٠
٣- الاستجابة للمعلم٠ (الفئة الثانية عشر)٠

**فئة "أداء نموذج"** وفيها يقوم التلميذ بأداء نموذج لأحد مكونات الإحماء أو التمرينات أو المهارة فى الجزء التعليمى وذلك عندما يطلب المعلم منه ذلك، ويكثر استخدام هذه الفئة عند المعلم ذى الخبرة عن المعلم الحديث التخرج كما يتضح من **جدول (١١) وجدول (١٣)** وقد يرجع ذلك إلى الإعداد المهنى، ودراية المعلم بضرورة إعطاء التلاميذ الفرصة لإثبات ذاتهم، وهذا ما قد يفتقر إليه المعلم حديث التخرج٠

**فئة "تطوع التلميذ"** وهى تحدث بنسبة قليلة، وفيها يقوم التلميذ بمبادرة منه بمساعدة زميل له فى تعلم المهارة أو السند فى حركات الجمباز أو لإصلاح خطأ لزميله، ويكثر استخدام هذه الفئة عند المعلم ذى الخبرة عن المعلم الحديث التخرج كما يتضح من **جدول (١١) وجدول (١٣)** ويرجع الباحث ذلك لطبيعة عمل معلم التربية الرياضية، الذى يعتمد اعتمادا كليا على قيامه بكل كبيرة وصغيرة خلال الدرس، ولا يتم الاعتماد على التلميذ إلا فى أضيق الحدود، وربما قد ويرجع ذلك أيضا إلى شخصية المعلم، وهل هى انبساطية أم تسلطيه فى قيادته لتنفيذ الدرس، وعادة كلما زادت خبرة المعلم يمكنه السيطرة أفضل على الفصل وبالتالى يسمح بحدوث مثل هذا السلوك من التلاميذ، بل إنه قد يؤكد عليه فى تدريسه، وخاصة عند أداء المهارات الصعبة فيلجأ إلى تعليم التلاميذ طريقة السند الصحيحة، وفى هذه الحالة تكون هذه دعوة صريحة للتلميذ بالتطوع لسند زملائه إذا استدعى الأمر ذلك عند الظروف٠

**فئة "الاستجابة للمعلم"** وهى تحدث بنسبة قليلة، ذلك أن المعلم لا يسأل تلاميذه لفظيا طوال الوقت لتنمية معلوماتهم المعرفية، كما يتضح من **جدول (١١) وجدول (١٣)** وقد أكدت على ذلك **(دراسة صباح باقر- محسن المنصورى** (٣٨) من انخفاض ملحوظ فى نسبة كلام التلاميذ، وهذا يدل على أن المعلمين كانوا يعتمدون على أنفسهم فى عمل كل شئ، وكان دور التلاميذ سلبيا وأكدت **دراسة أوجنى Ojunniy** (١٠٧) على تميز حديث التلاميذ بالسلبية وأكدت أيضا **دراسة أحمد اللقانى** (٤) على أن نسبة كلام التلاميذ كانت منخفضة، وكان موقفهم سلبيا، كما قد يعطى دلالة على اعتماد المعلم بصفة أساسية على إعطاء التوجيهات المرتبطة بالأداء فقط وعدم عنايته باستثارة دوافع التلاميذ.

وبالنسبة للتربية الرياضية فالاستجابة المعرفية محدودة وذلك لان الاستجابة للمعلم من قبل التلميذ تكون فى صورة أداء حركى لفترات معينة أو تعديل أداء فى ضوء توجيهات وأوامر المعلم وذلك منطقيا تبعا لما يلى :

- نمط شخصية المعلم.
- المعلم الحديث والمعلم ذى الخبرة.
- تلميذ الصف الأول وتلميذ الصف الثالث.

**سادسا : فئات لا نشاط :**

١- التشويش لعوامل داخل الدرس (الفئة الثالثة عشر).
٢- التشويش لعوامل خارج الدرس (الفئة الرابعة عشر).
٣- الصمت (الفئة الخامسة عشر).

**فئة "التشويش لعوامل داخل الدرس"** وفيها يقوم التلاميذ بالتشويش والحديث أثناء الأداء أو أثناء شرح المعلم، وظهرت بنسبة أكبر عند المعلم حديث التخرج وبنسبة قليلة جدا عند المعلم ذى الخبرة. ويرجع ذلك لحداثة المعلمين حديثى التخرج فى كيفية التعامل مع التلاميذ، كما أن ظاهرة الأعداد الكبيرة من التلاميذ تساعد على زيادة نسبة التشويش وهذا ما لاحظه الباحث وخاصة عند المعلمين حديثى التخرج. كما يتضح من **جدول (١١) وجدول (١٣)**.

**فئة "التشويش لعوامل خارج الـــدرس"** وهـــى عبـــارة عـــن أيـــة عوامل خارجية طارئة تعوق المعلم والتلميذ عن مواصلة الأداء أثناء الحصة مثل مرور أحد المعلمين أثناء تدريس الدرس أو هبوب رياح أو أمطار تعوق سير الحصة أو مرور فصل دراسى أخر خـــلال أداء الـــدرس أو ضـــرب الجرس أثناء سير الدرس أو توقف المعلم عن أداء الدرس لتلقـــى تعليمـــات من المدير وغير ذلك من العوامل الخارجية التى تؤثر علـــى فعاليـــة الأداء، وظهرت بنسبة أكبر عند المعلم حديث التخرج، وبنســـبة قليلـــة جـــدا عنـــد المعلم ذى الخبرة، كما يتضح من **جدول (١١) وجدول (١٣)**٠

ونســـبة التشـــويش ســـواء الداخلـــى أو الخـــارجى زادت عنـــد التدريس لفصول الصف الأول الإعدادى وذلك لحداثة عهد هؤلاء التلاميـــذ بدروس التربية الرياضية وكثرة عددهم كما أن المعلم الحديث ليـــس عنـــده الخبرة الكافية للسيطرة على التلاميذ ومنع أية عوامل خارجية مـــن شـــأنها أن تؤثر على الأداء خـــلال الحصـــة٠ كمـــا يتضـــح مـــن **جـــدول (١١) وجدول (١٣)**٠

وقد أكدت **دراسة بوكت Buckett (٨٥)** من ارتفاع نسبة التشويش فى الفصول الكثيرة العدد٠

**فئة "الصمت"** وهى تحدث بنسبة قليلة جـــدا، ولكنـــها تزيـــد عنـــد المعلم حديث التخرج عن المعلم ذى الخبرة ويرجع الباحث ذلـــك للارتبـــاك العام الذى يكون عليه المعلم الحديث ونقص خبراته فى التعامل مع التلاميـــذ ولكثرة تلاميذ الصف الأول الإعـــدادى، مـــع أن درس التربيـــة الرياضيـــة بطبيعته يتميز بالحركة مما تقل بالتالى فترات الصمت٠ كمـــا يتضـــح مـــن **جدول (١١) وجدول (١٣)**٠

## مناقشة التساؤل الثانى :

**"هل تتميز أنماط التفاعل فى التربية الرياضية بالثبات؟"**

من التجارب الاستطلاعية والتجربـــة الأساســـية التـــى قـــام بـــها الباحث ظهر أن أنماط التفاعل فى التربية الرياضيـــة ثابتـــة عنـــد جميـــع المعلمين، ولكن ما يحدث هو تغير نسب حدوث هذه الأنماط والذى قد يرجـــع إلى اختلاف خبرة المعلم أو اختلاف مستوى وقدرات التلاميذ، أو مدى توافر

مساحات أو أجهزة وأدوات، أو طبيعة الدرس، ونظرا لأن الاختلاف في نسب حدوث وليس في الأنماط نفسها، فيمكن الحكم وفي ضوء نتائج البحث بثبات أنماط التفاعل الواردة في الأداة المقترحة قيد البحث.

## مناقشة التساؤل الثالث :

**هل تختلف أنماط التفاعل في التربية الرياضية باختلاف متغير الخبرة للمعلمين"؟**

يتضح من نتائج **الجدول (١١) وجدول (١٣)** أن هناك فروقا واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلم حديث التخرج والمعلم ذي الخبرة لصالح المعلم ذي الخبرة سواء عند التدريس للصف الأول أو الصف الثالث.

**الفئة لأولى : "إعطاء الأوامر والتوجيهات"** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين، حيث بلغت نسبتها في الصف الأول، عند المعلم حديث التخرج (٢٥,٣٧) والمعلم ذي الخبرة (١٦,٠١) والصف الثالث، المعلم الحديث (١٩,٤٤) والمعلم ذي الخبرة (١٢,٢٢).

وتكثر هذه الفئة عند المعلم حديث التخرج لحداثة خبرتهم بعملية التدريس وكيفية التعامل مع التلاميذ، مما يؤدي بالضرورة إلى استغراق وقت أكبر منهم في إعطاء الأوامر والتوجيهات ضمانا للسيطرة وضبط النظام.

**الفئة الثانية : "الشرح"** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين حيث بلغت نسبتها في الصف الأول، عند المعلم الحديث (١٨,٨٨) والمعلم ذي الخبرة (١١،٢) والصف الثالث، المعلم الحديث (١٤,٩٠) والمعلم ذي الخبرة (٨,٢٤).

ويرجع الباحث ذلك إلى أن المعلم حديث التخرج لديه اعتقاد راسخ من أن الشرح هام جدا خلال أوقات الدرس كلها مما يتطلب منه مساحات للشرح أكبر خلال وقت الدرس، كما قد يلجأ معلم التربية الرياضية الحديث إلى التأكيد على الشرح خصوصا لتلاميذ الصف الأول الإعدادي عن الصف الثالث حيث يكون التلميذ قد اكتسب خبرات حركية في الصفين الأول والثاني بينما تلعب الخبرة دورها لدى المعلم لينتقي فقط النقاط الحاكمة في الأداء وبالتالي تقل مساحة الشرح وهذا ما أكدته

دراسة **صباح باقر - محسن المنصورى** (٣٨) من ارتفاع نسبة كلام المعلمين، وأنهم استأثروا بأكثر النشاط والذى كان من المفروض أن يكون مركزاً على دور التلاميذ، **ودراسة أوجنى Ojunniy** (١٠٧) الذى أكد على زيادة نسبة الشرح عند المعلمين، **ودراسة أحمد اللقانى** (٤) من أن نمط المعلمين يعتمد على الشرح، وكذلك **دراسة السيد خالد إبراهيم** (١٠) من اعتماد المعلمين على الشرح.

**الفئة الثالثة والرابعة "قبول أفكار التلاميذ، قبول مشاعر التلاميذ"** هاتان الفئتان لم يحدث لهما تكرار فى كل الدروس، سواء عند المعلم حديث التخرج أو المعلم ذى الخبرة فقبول مشاعر التلاميذ هى أى سلوك للمعلم يبدى خلاله تفهماً لمشاعر ومشاكل التلاميذ مثل (عندما يشعر التلميذ بالتعب يطلب منه المعلم الجلوس للراحة أو الذهاب للطبيب أو عند قيام التلميذ بأداء مهارة صعبة فنجد التلميذ سعيداً وبالتالى يرد عليه المعلم بالابتسام وعندما يسمح المعلم للتلميذ بالاستئذان لمقابلة والده وغير ذلك من حالات تحتاج إلى تقبل مشاعر التلاميذ أما **قبول أفكار التلاميذ** فتتمثل فى الاتى: (عندما يبدى التلميذ اقتراحا معيناً فيوافق المعلم عليه أو اقتراح تلميذ عن الاستغلال الأمثل لملعب المدرسة أو اقتراح تلميذ باختيار رئيس لكل مجموعة للمساعدة فى عملية الضبط والتعليم أو اقتراح تلميذ بكيفية استغلال المراتب فى حركات الجمباز وذلك لقلتها أو اقتراح تلميذ بتعديل تمرين معين) ويُرْجع الباحث هذا إلى أن المعلم مازال مسيطراً عليه الأسلوب التقليدى فى التعليم ولا يعطى الفرصة للتلاميذ للتعبير عن أفكارهم، وهذا ما تؤكده **دراسة بوكت Buckett** (٨٥) من أن المعلمين لا يتقبلون أفكار تلاميذهم وخاصة فى الفصول ذات الأعداد الكبيرة **ودراسة أحمد اللقانى** (٤) من أن المعلمين لا يعملون على تشجيع التلاميذ وإثارة تفكيرهم، **دراسة سميحة إبراهيم** (٣٤) تؤكد على أن تقبل المشاعر والأفكار هام جداً فى الدرس، ولكن لا يشجع المعلمون تلاميذهم على إبداء الأفكار.

**الفئة الخامسة "الثناء والتشجيع"** لم تظهر فروق واضحة بين المعلم حديث التخرج الصف الأول حيث بلغت نسبتها (٢,٥) والمعلم الخبرة (٣,٦١)، وقد ويُرْجع هذا لكثرة عدد تلاميذ الصف الأول وحداثة عهدهم بدروس التربية الرياضية، كما أن أدائهم يكون فيه من الأخطاء الكثير، كما قد يُرْجع ذلك لتركيز المعلم بصفة عامة فى الصف الأول على النظام وضبط

الفصل وكذا الأمان والسلامة خلال الأداء بالرغم من أن هذا لا يبرر عدم استخدام الثناء والتشجيع حتى بالقدر الذى يثير دافعية التلاميذ. والأمر يختلف فيما يرتبط بالصف الثالث فلقد ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلم الحديث عند تدريس الصف الثالث حيث بلغت نسبتها (٣,٣٣) والمعلم ذى الخبرة (٥,٦٤) وهذا يدل على أن المعلم حديث التخرج كان لا يولى اهتمام واضحاً بالثناء والمدح للتلاميذ بعكس المعلم ذى الخبرة، الذى يقوم بالمدح نتيجة أداء التلاميذ للواجب الحركى أو لتطوعه أو لاستجابته، دراية منه بأهميته فى عملية التعلم.

**الفئة السادسة "تقد أداء التلاميذ"** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين، حيث بلغت نسبتها فى الصف الأول عند المعلم الحديث (٢,٦٨) والمعلم ذى الخبرة (١,٤٨) والصف الثالث، المعلم الحديث (١,٤٨) والمعلم ذى الخبرة (٠,٤٦).

**ويرى الباحث أن هذا الفارق قد يرجع إلى:**

- عدم كفاية الخبرات الحركية لتلاميذ الصف الأول الإعدادى حيث أنها فترة انتقال من المرحلة الإبتدائية إلى المرحلة الإعدادية.
- عدم كفاية الوقت المخصص للتربية الرياضية وعدم كفاية المساحات والأدوات.
- ضعف الإعداد للمعلم.

ولكن عند مقارنة نتائج الصف الأول بنتائج الصف الثالث يرى الباحث أن هذا الفارق مردودة إلى عامل الخبرة.

**الفئة السابعة "أداء نموذج (المعلم)"** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين، حيث بلغت نسبتها فى الصف الأول عند المعلم الحديث (٤,٤٤) والمعلم ذى الخبرة (١,٤٨) والصف الثالث، المعلم الحديث (٢,٧٧) والمعلم ذى الخبرة (٠,٦٤).

ويرجع الباحث ذلك لصغر سن المعلم حديث التخرج تجعله يقوم بأداء النموذج وتساعده لياقته البدنية على ذلك فى أداء النموذج خلال أجزاء الدرس المختلفة بعكس المعلم ذى الخبرة الذى يعتمد على التلميذ فى

أداء النموذج، وهنا يكون المعلم حديث التخرج أفضل من المعلم ذى الخبرة هذا بصفة عامة ولكن حاجة المعلم لأداء نموذج بنفسه تقل فى الصف الثالث سواء بالنسبة للمعلم الحديث أو المعلم ذى الخبرة وقد ويرجع ذلك إلى اكتساب التلميذ فى الصف الثالث الخبرات التى تمكنه من أداء نماذج يعتمد عليها المعلم٠

**الفئة الثامنة "اعتبارات فنية"** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين، حيث بلغت نسبتها فى الصف الأول عند المعلم الحديث (٣,٧٩) والمعلم ذى الخبرة (٢,١٢) والصف الثالث، المعلم الحديث (٢,٦٨) والمعلم الخبرة (٠,٩٢) ويظهر أن المعلم الحديث أفضل من المعلم ذى الخبرة فى هذه الفئة وذلك لصغر سن المعلم الحديث، نجده يتحرك فى كل مكان خلال الدرس لإثبات وجوده بين التلاميذ وذلك لتشجيعهم والتنبيه بصفة مستمرة على شكل الأداء وعمل السند لبعض التلاميذ وهذا يؤدى إلى زيادة الألفة بينه وبين التلاميذ٠

**الفئة التاسعة "أداء نموذج التلميذ"** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين، حيث بلغت نسبتها فى الصف الأول عند المعلم الحديث (٠,٢٧) والمعلم ذى الخبرة (٢,٥) والصف الثالث المعلم الحديث (٠,٧٤) والمعلم ذى الخبرة (٤,٠٧)٠

ويظهر استخدام هذه الفئة أكثر عند المعلم ذى الخبرة الذى يعتمد اعتماداً كلياً على قيام التلميذ بأداء النموذج بعكس المعلم الحديث الذى يقوم بنفسه بأداء النموذج وبالتالى يعتبر المعلم الحديث أفضل هنا من المعلم ذى الخبرة وذلك لأن عامل الخبرة لدى المعلم بالرغم من اعتماده على أداء التلميذ للنموذج فهو يحقق له:

- قد لا يكون أداءه جيداً أو مناسباً مما يفقد من مصداقيته٠
- قد يكون ذلك (قيام التلميذ بالنموذج)دافعاً لبذل الجهد بين باقى التلاميذ للحصول على هذه الميزة٠

**الفئة العاشرة "أداء الواجب الحركى"** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين، حيث بلغت نسبتها فى الصف الأول عند المعلم الحديث (٣٦,١) والمعلم ذى الخبرة (٥٥,٤٦) والصف الثالث، المعلم الحديث (٥٠,٦٤) والمعلم ذى الخبرة (٦١,٠١)٠

وهنا يظهر أن نسبة تحرك التلاميذ أفضل عند المعلم ذى الخبرة عن المعلم الحديث وذلك لأن إعطاء الأوامر والتوجيهات والشرح تأخذ نسبة كبيرة عند المعلم الحديث ويعتبر هنا المعلم ذى الخبرة أفضل من المعلم الحديث حيث التركيز على نشاط التلميذ وحركته أطول فترة ممكنة لتحقيق أغراض الدرس سواء فى الصف الأول أو الصف الثالث٠

**الفئة الحادية عشر "تطوع التلاميذ"** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين، حيث بلغت نسبتها فى الصف الأول عند المعلم الحديث (٠,٠٩) والمعلم ذى الخبرة (١,٩٤) والصف الثالث المعلم الحديث (٠,٥٥) والمعلم ذى الخبرة (٣,٨٨) ويظهر هنا أن المعلم ذى الخبرة يقوم بإعطاء الفرصة لبعض التلاميذ لمعاونة زملائهم، وذلك لخبرة هذا المعلم فى التعامل مع التلاميذ بخلاف المعلم حديث التخرج الذى قد يرى فى ذلك خروجاً عن النظام٠

**الفئة الثانية عشرة "الاستجابة للمعلم"** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين، حيث بلغت نسبتها فى الصف الأول عند المعلم الحديث (٠,٧٤) والمعلم ذى الخبرة (١,٩٤) والصف الثالث المعلم الحديث (٠,٧٤) والمعلم ذى الخبرة (١,٦٦) وذلك دلالة لصالح المعلم ذى الخبرة ولكنها بصفة عامه قليلة والسبب وراء ذلك ضعف الاستجابة عند المعلم إضافة إلى أن التلميذ لا يتحدث إلا إذا أعطيت له الفرصة وتقل الفرصة المتاحة للتلاميذ مع المعلم الحديث وذلك لاعتماده على الشرح اكثر من المشاركة مما يجعل موقف التلاميذ أكثر سلبية وهذا ما أكدته **دراسة أحمد حسين اللقانى (٤) ودراسة صباح باقر- محسن المنصورى (٣٨) ودراسة أوجنى Ojunniy** (١٠٨) من أن كلام التلاميذ كانت نسبته منخفضة وتميز موقفهم بالسلبية٠

**الفئة الثالثة عشر "التشويش لعوامل داخل الدرس"** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين حيث بلغت نسبتها فى الصف الأول عند المعلم الحديث (٢,٨٧) والمعلم ذى الخبرة (١,٢٩) والصف الثالث المعلم الحديث (١,٦٦) والمعلم ذى الخبرة (٠,٦٤)٠

ظهرت نسبة التشويش بصورة أكبر عند المعلم الحديث فى الصف الأول وذلك لزيادة تلاميذ الفصل بالصف الأول، **وأكدت دراسة بوكت Buckett** (٨٥) على زيادة نسبة التشويش فى الفصول ذات العدد الكبير ٠

**الفئة الرابعة عشر "التشويش لعوامل خارج الدرس"** لم تظهر فيها دلالة بين المعلمين وذلك لقلة حدوثها بصفة عامة خلال الدرس، حيث بلغت نسبتها فى الصف الأول عند المعلم الحديث (٠,٩٢) والمعلم ذى الخبرة (٠,٥٥) والصف الثالث المعلم الحديث (٠,٤٦) والمعلم ذى الخبرة (٠,٣٧)٠

وقد يرجع ذلك إلى أن درس التربية الرياضية له موقع بالجدول المدرسى مثل باقى المواد الأخرى وبالرغم من أن تنفيذ الدرس يتم فى مساحات اللعب المخصصة وعادة تكون فى فناء المدرسة إلا أنه خلال هذا التوقيت يكون أو يفترض أن يكون جميع تلاميذ المدرسة متواجدين فى فصولهم٠

**الفئة الخامسة عشر "الصمت"** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلم الحديث الصف الأول حيث بلغت نسبته (١,٢٩) والمعلم ذى الخبرة (٠,٣٧) وهذا قد يرجع للارتباك الذى يكون فيه المعلم الحديث إما لكثرة أعداد التلاميذ أو لقلة الخبرة فى إدارة وتنفيذ الدرس والمعلم الحديث للصف الثالث بلغت نسبته (٠,٥٥) والمعلم ذى الخبرة (٠,١٨) والفروق بسيطة لطبيعة التلاميذ الذين يساعدون المعلم على إنجاز أجزاء الدرس، كما أن معلم الصف الثالث استطاع أن يفرض سيطرة كاملة على التلاميذ، فلم تكن هناك فترات صمت بقدر كبير، وهذا لأن حديث المعلم، وأداء الواجب الحركى كانا مستمرين أغلب الوقت٠

**كما يظهر من نتائج الجدول (١٢) والجدول (١٤) أن المعلم ذى الخبرة أفضل من المعلم الحديث فى الآتى :**

١- **حديث المعلم (استهلال)** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلم الحديث، الصف الأول حيث بلغت نسبته (٤٤,٢٥) والمعلم ذى الخبرة (٢٧,٢٢) والصف الثالث المعلم الحديث (٣٤,٢٦)

والمعلم ذى الخبرة (٢٠,٤٦) وذلك لصالح المعلم ذى الخبرة، حيث استغرق وقتا أقل فى إعطاء الأوامر والتوجيهات والشرح٠

٢- **حديث المعلم (نتيجة سلوك التلاميذ)** لم تظهر فروق واضحة بين المعلمين سواء الحديث أو الخبرة ويرجع الباحث ذلك إلى السلبية التى يكون عليها التلاميذ٠

- **مجموع حديث المعلم:** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلم الحديث الصف الأول حيث بلغت نسبته (٤٩,٤٤) والمعلم ذى الخبرة (٣٢,٣١) والصف الثالث المعلم الحديث (٣٩,٠٨) والمعلم ذى الخبرة (٢٦,٥٧) وذلك لصالح المعلم ذى الخبرة، حيث استغرق وقتا أقل فى إعطاء الأوامر والتوجيهات والشرح، والنقد٠

٣- **تحرك المعلم :** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلم الحديث، الصف الأول حيث بلغت نسبته (٨,٢٤) والمعلم ذى الخبرة (٣,٦١) والصف الثالث المعلم الحديث (٥,٤٦) والمعلم ذى الخبرة (١,٥٧) وذلك لصالح المعلم حديث التخرج وذلك لأن المعلم الحديث يتحرك باستمرار لأداء نموذج أو لملاحظة التلاميذ أثناء الأداء وإصلاح الأخطاء والقيام بعملية السند٠

٤- **تحرك التلميذ :** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلم الحديث، الصف الأول حيث بلغت نسبته (٣٦,٤٨) والمعلم ذى الخبرة (٥٩,٩١) والصف الثالث، المعلم الحديث (٥١,٩٤) والمعلم ذى الخبرة (٦٨,٩٨) وذلك لصالح المعلم ذى الخبرة وذلك لأنه يقل من إعطاء الأوامر والتوجيهات والشرح ويعطى الفرصة للتلاميذ لأداء نموذج ولأداء الواجب الحركى وأيضا لتطوع التلميذ للمساعدة٠

٥- **حديث التلميذ :** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلم الحديث، الصف الأول حيث بلغت نسبته (٠,٧٤) والمعلم ذى الخبرة (١,٩٥) والصف الثالث، المعلم الحديث (٠,٧٤) والمعلم ذى الخبرة (١,٦٧) وذلك لصالح المعلم ذى الخبرة الذى يقدم أسئلة قليلة للتلاميذ للإجابة عليها، وعموما نسبة حديث التلاميذ قليلة

جداً يُرْجع ذلك لطبيعة درس التربية الرياضية الذى يعتمد على حركة التلاميذ أكثر من حديثهم٠

٦- **التشويش** : ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلم الحديث، الصف الأول حيث بلغت نسبته (٣,٨٠) والمعلم ذى الخبرة (١,٨٥) والصف الثالث، المعلم الحديث (٢,١٣) والمعلم ذى الخبرة (١,٠٢) وذلك لصالح المعلم ذى الخبرة الذى يقوم بالسيطرة على التلاميذ أكثر من المعلم حديث التخرج٠

٧- **الصمت** : ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلم الحديث، الصف الأول حيث بلغت نسبته (١,٣) والمعلم ذى الخبرة (٠,٣٧) والصف الثالث، المعلم الحديث (٠,٦٥) والمعلم ذى الخبرة (٠,١٩) وذلك لصالح المعلم ذى الخبرة، وذلك لاستطاعة المعلم ذى الخبرة من فرض سيطرة كاملة على التلاميذ، كما أن الواجب الحركى كبير مما يقلل بالتالى من فترات الصمت٠

وقد أكدت **دراسة جريفى، هوسنر Grifey, Housner** (٩٤) على وجود اختلافات ذات دلالة بين المعلمين ذوى الخبرة وغير ذوى الخبرة فى إنجاز عملية التدريس، لصالح المعلمين ذوى الخبرة - **ودراسة ماكدونالد Macdonald** (١٠٤) التى أكدت أيضاً على وجود اختلافات بين المعلمين ذوى الخبرة وأنهم أفضل من المعلمين غير ذوى الخبرة٠

## مناقشة التساؤل الرابع :

**هل تختلف أنماط التفاعل فى التربية الرياضية باختلاف متغير السنة الدراسية؟**

يتضح من نتائج **الجدول** (١٥) **والجدول** (١٧) أن هناك فروقاً واضحة ذات دلالة إحصائية بين السنة الدراسية عند التدريس (الصف الأول - الصف الثالث) بين المعلم الحديث والمعلم ذى الخبرة لصالح معلم السنة الدراسية (الصف الثالث)٠

**الفئة الأولى "إعطاء الأوامر والتوجيهات"** : ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين فالمعلم الحديث الصف الأول بلغت نسبته (٢٥.٣٧) والصف الثالث (١٩,٤٤) أما المعلم ذى الخبرة

الصف الأول بلغت نسبته (١٦,٠١) والصف الثالث (١٢,٢٢) وذلك لصالح معلم الصف الثالث الحديث والخبرة حيث إن إعطاء الأوامر والتوجيهات أقل من معلم الصف الأول، يُرْجع الباحث هذا لحداثة خبرة تلاميذ الصف الأول الإعدادى بالتربية الرياضية، وعدد التلاميذ يكون كبيراً، مما يؤدى إلى استخدام المعلم للتوجيهات والأوامر بكثرة فى الصف الأول.

**الفئة الثانية "الشرح"** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين، فالمعلم الحديث للصف الأول بلغت نسبته (١٨,٨٨) والصف الثالث (١٤,٩٠) أما المعلم ذى الخبرة الصف الأول (١١,٢) والصف الثالث (٨,٢٤) وذلك لصالح معلم الصف الثالث الحديث وذى الخبرة، ويرجع الباحث ذلك إلى أن تلاميذ الصف الأول يكونون فى احتياج للشرح والتوضيح أكثر من تلاميذ الصف الثالث الذين يتمتعون بالخبرة الكافية بدروس التربية الرياضية.

**الفئة الثالثة والرابعة "قبول أفكار التلاميذ وقبول مشاعر التلاميذ"** لم تحدث خلال ملاحظة الباحث للدروس سواء للمعلم الحديث، أو للمعلم ذى الخبرة، ويرجع ذلك إلى أن أسلوب المعلم التقليدى لا يشجع التلاميذ على قبوله لأفكارهم، ويكون المعلم هو المتحدث طوال الوقت، وهذا ما تؤكده **دراسة بوكت Buckett** (٨٥) **ودراسة أحمد حسين اللقانى** (٤) من أن المعلمون لا يشجعون التلاميذ على إثارة تفكيرهم.

**الفئة الخامسة "الثناء والتشجيع"** ولم تظهر دلالة احصائية واضحة فى متغير الصف الدراسى عند المعلم الحديث حيث بلغت نسبتها عند معلم الصف الأول (٢,٥) والصف الثالث (٣،٣٣) حيث لم تختلف باختلاف الصف الدراسى. يرجع ذلك لطبيعة المعلم الحديث الى يقل فى تشجيع تلاميذه أو مدحهم وذلك لحداثة تعامله مع التلاميذ، واهتمامه بإعطاء التوجيهات باستمرار للسيطرة على التلاميذ، أما المعلم ذى الخبرة فبلغت نسبتها فى الصف الأول (٣,٦١) والصف الثالث (٥,٦٤) حيث ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية بين الصف الدراسى للمعلم ذى الخبرة لصالح الصف الثالث. يرجع ذلك لكثرة عدد تلاميذ الصف الأول وحداثة خبرتهم بدروس التربية الرياضية كما أن تلاميذ الصف الأول يكثر عندهم التشويش والخروج عن النظام مما يقلل بالتالى من الثناء والتشجيع.

**الفئة السادسة "تقد أداء التلاميذ"** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين، فالمعلم الحديث الصف الأول كانت نسبته (٢,٦٨) والصف الثالث (١,٤٨) والمعلم ذى الخبرة الصف الأول (١,٤٨) والصف الثالث (٠,٤٦) وذلك لصالح معلم الصف الأول سواء الحديث أو ذى الخبرة، ويُرْجع الباحث ذلك إلى أن استخدام المعلم للنقد يؤثر بالتالى على الثناء والتشجيع بالنسبة للصف الأول، كما أن معلم الصف الأول لا يولى اهتماماً بالثناء والمدح للتلاميذ وربما يرجع ذلك لزيادة تلاميذ الصف الأول عن تلاميذ الصف الثالث، أو لسوء الأداء عندهم، مما يؤدى إلى زيادة النقد والإقلال من التشجيع.

**الفئة السابعة "أداء نموذج"** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلم الحديث للصف الأول كانت نسبته (٤,٤٤) والصف الثالث (٢,٧٧) والمعلم ذى الخبرة الصف الأول (١,٤٨) والصف الثالث (٠,٦٤) وذلك لصالح معلم الصف الأول الحديث ويرجع ذلك لأن معلم الصف الأول الحديث نحاول أداء النموذج وذلك لعدم قدرة التلاميذ على أداء النموذج – ولحاجة التلاميذ إلى رؤية نموذج للأداء الصحيح، أما معلم الصف الثالث يحاول أن يشرك التلميذ فى أداء النموذج لأن التلميذ يكون قد اكتسب الخبرة الكافية للقيام بالنموذج، كما أن التلاميذ يكون عندهم الوعى الكافى لأداء النموذج، أما المعلم ذى الخبرة للصف الأول فيعمل على أن يقوم التلاميذ بأداء النموذج وذلك لضعف اللياقة البدنية للمعلم، ويحاول أن يشرك التلاميذ بصورة دائمة فى أداء المهارات.

**الفئة الثامنة "اعتبارات فنية"** لم تظهر فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلم الحديث الصف الأول (٣,٧٩) الصف الثالث (٢,٦٨) ويُرْجع الباحث ذلك لأن من طبيعة المعلم حديث التخرج سواء مع الصف الأول أو الصف الثالث حب الحركة والمرور بين التلاميذ وذلك لصغر سنه ولقد ظهرت فروق واضحة ذات دلالة بين المعلم ذى الخبرة الصف الأول (٢,١٢) والصف الثالث (٠,٩٢) وهذا لأن المعلم الخبرة للصف الأول يقوم بقدر الإمكان بالحركة بين التلاميذ للسيطرة عليهم لكثرة عددهم وإصلاح الأخطاء التى وقعوا فيها.

**الفئة التاسعة "أداء نموذج التلميذ"** لم تظهر فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلم الحديث الصف الأول (٠,٢٧) الصف الثالث (٠,٧٤) وظهرت فروق واضحة ذات دلالة بين المعلم ذى الخبرة الصف الأول (٢,٥) الصف الثالث (٤,٠٧) ويُرْجع الباحث ذلك إلى أن المعلم الحديث سواء للصف الأول أو الثالث يحاول بنفسه عمل النموذج لصغر سن المعلم أو لزيادة لياقته البدنية، كما أن المعلم ذى الخبرة للصف الأول يحاول مضطراً أن يقوم ببعض النماذج لعدم قدرة التلاميذ على أدائها، وفى أوقات أخرى يقوم التلاميذ بالنموذج، أما المعلم ذى الخبرة للصف الثالث فيعتمد على التلاميذ فى أداء النموذج.

**الفئة العاشرة "أداء الواجب الحركى"** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلم الحديث الصف الأول (٣٦,١) الصف الثالث (٥٠,٦٤) والمعلم ذى الخبرة الصف الأول (٥٥,٤٦) والصف الثالث (٦١,٠١) لصالح معلمى الصف الثالث، ويُرْجع الباحث ذلك إلى أن إعطاء الأوامر والتوجيهات والشرح تأخذ وقتاً أطول عند معلم الصف الأول مما يؤثر بالتالى على أداء الواجب الحركى.

**الفئة الحادية عشر "تطوع التلاميذ"** لم تظهر فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلم الحديث الصف الأول (٠,٠٩) الصف الثالث (٠,٥٥) وظهرت فروق واضحة ذات دلالة بين المعلم ذى الخبرة الصف الأول (١,٩٤) الصف الثالث (٣,٨٨) لصالح المعلم ذى الخبرة الصف الثالث وذلك لاعتماد المعلم الحديث على القيام بالعمل خلال أجزاء الدرس وعدم مشاركة بعض التلاميذ هذا عكس المعلم ذى الخبرة للصف الثالث الذى يحاول إشراك التلاميذ خلال الدرس لإكسابهم سمة القيادة والاعتماد على النفس.

**الفئة الثانية عشر "الاستجابة للمعلم"** لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمين، فالمعلم الحديث الصف الأول (٠,٧٤) الصف الثالث (٠,٧٤) والمعلم ذى الخبرة الصف الأول (١,٩٤) الصف الثالث (١,٦٦) ويرجع الباحث هذا لأن المعلمين لا يكثرون من الأسئلة اللفظية للتلاميذ ولا يشركونهم فى الإشراف على المجموعات والتحدث معهم، وذلك لان المعلم لا يعطى الفرصة للتلاميذ للتحدث كما أن الاستجابة

للمعلم من قبل التلاميذ تكون فى صورة أداء حركى لفترات معينة أو تعديل أداء فى صورة توجيهات وأوامر المعلم. وهذا ما يؤكده **أحمد حسين اللقانى** (٤) من أن نسبة كلام التلاميذ تكون منخفضة، وكذلك **دراسة صباح باقر - محسن المنصورى** (٣٨) من انخفاض ملحوظ فى نسبة كلام التلاميذ.

**الفئة الثالثة عشر "التشويش لعوامل داخل الدرس"** لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمين، فالمعلم الحديث الصف الأول (٢,٨٧) الصف الثالث (١,٦٦) والمعلم ذى الخبرة الصف الأول (١,٢٩) الصف الثالث (٠,٦٤) ويُرْجع ذلك الباحث إلى أن التشويش بطبيعته يكون بنسبة كبيرة فى الفصول ذات الأعداد الكبيرة ويظهر التشويش بنسبة أكبر فى الصف الأول الإعدادى لحداثة خبرة تلاميذ الصف الأول بدروس التربية الرياضية لأنها تعتبر شبه ملغاة فى المدارس الإبتدائية.

**الفئة الرابعة عشر : التشويش لعوامل خارج الدرس :** لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية بينَ المعلمين، فالمعلم الحديث الصف الأول (٠,٩٢) الصف الثالث (٠,٤٦) والمعلم ذى الخبرة الصف الأول (٠,٥٥) الصف الثالث (٠,٣٧) وقد يُرْجع ذلك إلى أن التشويش الخارجى بطبيعته ذو نسبة ضئيلة وذلك يُرْجع لشخصية المعلم وطبيعة العوامل الخارجية التى تقل باستمرار مع الإدارة الحازمة والناجحة.

**الفئة الخامسة عشر : الصمت :** لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمين، فالمعلم الحديث الصف الأول (١,٢٩) الصف الثالث (٠,٥٥) والمعلم ذى الخبرة الصف الأول (٠,٣٧) للصف الثالث (٠,١٨) ويُرْجع الباحث ذلك إلى أن الصمت يكون أكثر عند المعلم الحديث الصف الأول، وهذا يرجع للارتباك الذى يكون فيه المعلم الحديث ولحداثة خبراته فى اتمام عملية التدريس ولكثرة عدد تلاميذ الفصل الأول.

**أما فى جدول (١٦) وجدول (١٨) نجد الآتى :**

١- **حديث المعلم (استهلال)** : ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين فالمعلم الحديث الصف الأول كانت نسبته (٤٤,٢٥) الصف الثالث (٣٤,٣٦) والمعلم ذى الخبرة

الصف الأول (٢٧,٢٢) والصف الثالث (٢٠,٤٦) ويرجع الباحث ذلك إلى أن طبيعة التدريس للصف الأول أن يأخذ المعلم وقتا أطول في الأوامر والتوجيهات - لكثرة عدد تلاميذ الفصل - وللسيطرة عليهم - كما أن الشرح يأخذ وقتا أكثر للتوضيح وذلك لحداثة تلاميذ الصف الأول بدروس التربية الرياضية٠

٢- **حديث المعلم (نتيجة سلوك التلاميذ)** : لم تظهر فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين فمعلم الصف الأول الحديث (٥,١٨) الصف الثالث (٤,٨٢) والمعلم ذى الخبرة الصف الأول (٥,٠٩) والصف الثالث (٦,١١) ويرجع الباحث ذلك لطبيعة المعلم الذى ينسى المدح والتشجيع للتلاميذ كما أن إعطاء الأوامر والتوجيهات والشرح يأخذ وقتا أطول٠ مما يقلل من نسبة هذه الفئات عند المعلمين٠

- **مجموع حديث المعلم:** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين فالمعلم الحديث الصف الأول كانت نسبته (٤٩,٤٤) الصف الثالث (٣٩,٠٨) والمعلم الخبرة الصف الأول (٣٢,٣١) والصف الثالث (٢٦,٥٧)٠

٣- **تحرك المعلم:** ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين فالمعلم الحديث الصف الأول كانت نسبته (٨,٢٤) الصف الثالث (٥,٤٦) والمعلم ذى الخبرة الصف الأول (٣,٦١) والصف الثالث (١,٥٧) وذلك لصالح معلم الصف الأول ويرجع الباحث ذلك لان طبيعة المعلم الحديث وصغر سنه تجعله باستمرار دائم الحركة بين التلاميذ وإصلاح الأخطاء والتنبيه بصفة مستمرة على شكل الأداء الصحيح٠

٤- **تحرك التلاميذ** : ظهرت فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين فالمعلم الحديث الصف الأول كانت نسبته (٣٦,٤٨) والصف الثالث (٥١,٩٤) والمعلم ذى الخبرة الصف الأول (٥٩,٩١) والصف الثالث (٦٨,٩٨) وذلك لصالح معلم الصف الثالث وذلك لان المعلم الخبرة يعطى الحرية الكافية للتلميذ لأداء نماذج مختلفة لأجزاء الدرس، كما يعطيه الفرصة الكافية للقيام بالإشراف على المجموعات وإصلاح الأخطاء لزملائه٠

٥- **حديث التلميذ** : لم تظهر فروق واضحة ذات دلالة إحصائية بين المعلمين، فالمعلم الحديث الصف الأول (٠,٧٤) والصف الثالث (٠,٧٤) المعلم ذى الخبرة الصف الأول (١,٩٥) الصف الثالث (١,٦٧) ويرجع هذا لزيادة التوجيهات التى يلقيها المعلم كما أن طبيعة المعلمين يكونوا مرسلين باستمرار والتلميذ هنا سلبى وقد أكدت على هذا مجموعة من الدراسات التى تم ذكرها سابقا٠

٦- **التشويش** : ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمين حديث التخرج فمعلم الصف الأول كانت نسبته (٣,٨٠) ومعلم الصف الثالث (٢,١٣) وذلك لصالح المعلم حديث التخرج للصف الأول، مما يدل على أن التشويش كان عنده أكثر وقد يكون ذلك نتيجة لزيادة عدد تلاميذ الصف الأول - كما لا توجد فروق ذات دلالة بين المعلم ذى الخبرة للصف الأول (١,٨٥) والصف الثالث (١,٠٢) وقد يرجع ذلك للقدرة على السيطرة التى قد يمتلكها المعلم ذى الخبرة٠

٧- **الصمت** : لم تظهر دلالة إحصائية بين المعلمين، فالمعلم الحديث الصف الأول كانت نسبته (١,٣) الصف الثالث (٠,٦٥) المعلم ذى الخبرة الصف الأول (٠,٣٧) الصف الثالث (٠,١٩) ويرجع هذا لطبيعة درس التربية الرياضية الذى يتميز بالحركة باستمرار٠

## مناقشة التساؤل الخامس:

**"هل يمكن الموائمة بين أنماط التفاعل اللفظى وأنماط التفاعل فى التربية الرياضية"٠**

من التجارب الاستطلاعية التى قام بها الباحث، لملاحظة ما يحدث خلال تدريس دروس التربية الرياضية، ظهر للباحث أن هناك بعض الفئات من خلال نظام "فلاندرز" تصلح للعمل من خلال نظام تحليل التفاعل المقترح للتربية الرياضية، وهذه الفئات كالآتى :

١- **إعطاء الأوامر والتوجيهات٠**
٢- **الشرح٠**
٣- **الثناء والتشجيع٠**
٤- **تقبل أفكار التلاميذ٠**
٥- **تقبل مشاعر التلاميذ٠**
٦- **نقد أداء التلاميذ٠**

٧- **الاستجابـــة للمعلـــــم**٠
٨- **الصمـــــت**٠

وقد قام الباحث بحذف كلمة التلقين من فئة (**الشرح والتلقين**) لتصبح فئة (**الشرح**)، وكذلك فئة (**النقد واستخدام السلطة**) من نظام فلانـــدرز تـــم تعديلها إلى (**نقد أداء التلاميذ**) وفئة (**الصمت والفوضى**) ثـــم حـــذف كلمـــة الفوضى لتصبح فئة (**الصمت**)٠

ومن هذا وجد الباحث أن هذه الفئات تصلح لملاحظة تدريس دروس التربية الرياضية، مع مواءمتها للفئات التى اقترحها الباحث وهى :

١- **أداء نمـــوذج (المعـــلم)**٠
٢- **اعتبـــارات فنيـــــة**٠
٣- **أداء نموذج (التلميـــــذ)**٠
٤- **أداء الواجب الحركـــــى**٠
٥- **تطـــــوع التلاميـــذ**٠
٦- **التشويش لعوامل داخل الدرس**٠
٧- **التشويش لعوامل خارج الدرس**٠

وقد أكدت على ذلك كلا من دراسة **إيمولد، ريدر Imuld, Rider** (٩٦) التى استخدمت نظام تحليل التفاعل فلاندرز لملاحظة سلوك المعلميـن الذين خططوا لدروس التربية الرياضية، والذين لم يخططوا٠ كذلـــك **دراسة "مانسيى، ويست Mancini, West** (١٠٥) التى استخدمت نظام تحليـــل التفاعل فلاندرز لملاحظة سلوك المعلمين الذين اطلعوا على نظـــام تحليـل التفاعل فلاندرز عن المعلمين الذين لم يطلعوا على نظام فلاندرز من خـــلال مجموعتيـــن مـــن المعلميـــن٠ **ودراســـة بيشـــوف، بلومـــان Bischoff, Plowman** (٨٣) التـــى اســـتخدمت نظـــام تحليـــل التفـــاعل فلانـــدرز لمعرفة العلاقة بين كفاءة المعلم البدنية، والتفـــاعل بيـــن الطـــالب والمعلـــم فى الفصل، **دراسة جونس Jones** (١٠٠) التى اســـتخدمت نظـــام تحليـــل التفاعل فلاندرز وذلك لمعرفة السلوك التدريسى للمعلم الـــذى اشـــترك فـــى منافسات رياضية عن المعلم الذى لم يشترك فى منافسات رياضية **ودراســـة ماكدونالد Macdonald** (١٠٤) الذى استخدم نظام تحليل التفاعل فلانـــدرز لمعرفة مقدار التفاعل للمعلمين والمعلمات فـــى دروس التربيـــة الرياضيـــة للفصول المختلفة **ودراسة جريفى، هوسنر Grifey, Housner** (٩٤) التى

استخدمت نظام تحليل التفاعل فلاندرز لمعرفة الاختلافات بين معلمين التربية الرياضية الخبرة وغير ذوى الخبرة فى إنجاز عملية التدريس ودراسة **جونس، فجيلى Jones, Figley** (٩٩) التى استخدمت نظام تحليل التفاعل فلاندرز لمعرفة السلوك التدريسى لمعلمين المرحلة الابتدائية الذين تلقوا تعليم تربوى عن المعلمين الذين لم يتلقوا تعليم تربوى. ودراسة **بوكت Buckett** (٨٥) التى استخدمت نظام تحليل التفاعل فلاندرز لملاحظة سلوك المعلم وأنماط التفاعل اللفظى لمعلمين التربية الرياضية.

اتضح للباحث أنه يمكن الموائمة بين أنماط التفاعل لفلاندرز بما يتلائم مع حالة التدريس فى التربية الرياضية وهذا ما اتبعه الباحث من دمج وتعديل فئات فلاندرز مع الفئات التى توصل إليها، حتى تصلح بفعالية للتطبيق فى تدريس دروس التربية الرياضية.