

الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

اولاً : عرض النتائج :

استخدم الباحث المعالجات الاحصائية المناسبة مثل المتوسط الحسابي ،
الانحراف المعياري ، وأختبار " ت " T.Test

جدول (٢٢)

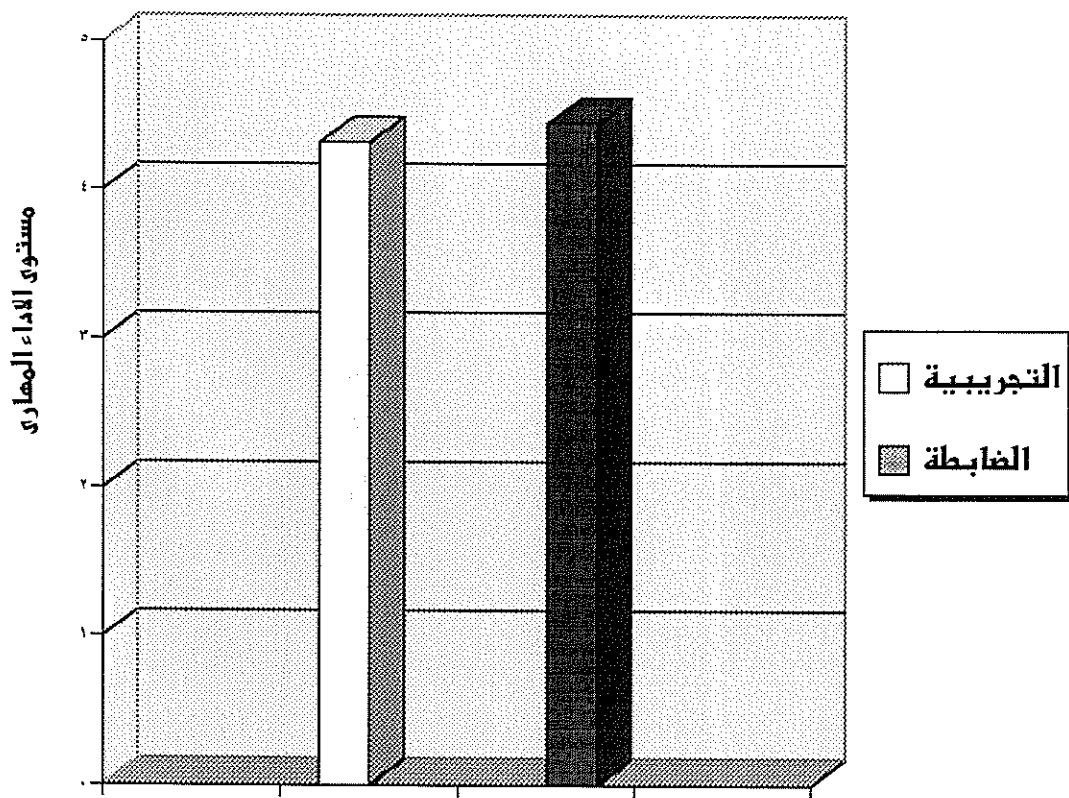
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ودلالة الفروق بين المجموعتين

التجريبية والضابطة في درجات القياس القبلي للأداء المهاري

على جهاز التمرينات الارضية

القيمة ت	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الجهاز
	المحسوبة	ع	س ^أ	ع	س ^أ
مستوى الدلالة					
غير دالة	٠,٦٥	٠,٤٩	٤,٤٥	٠,٥٥	٤,٣٢

يتضح من الجدول السابق انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين
المجموعتين التجريبية والضابطة وذلك في درجات القياس القبلي للأداء المهاري على
جهاز التمرينات الارضية قيد الدراسة .



شكل (٢)

القياس القبلي بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الاداء المهاري

جدول (٢٣)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري ودلالة الفروق بين القياسين

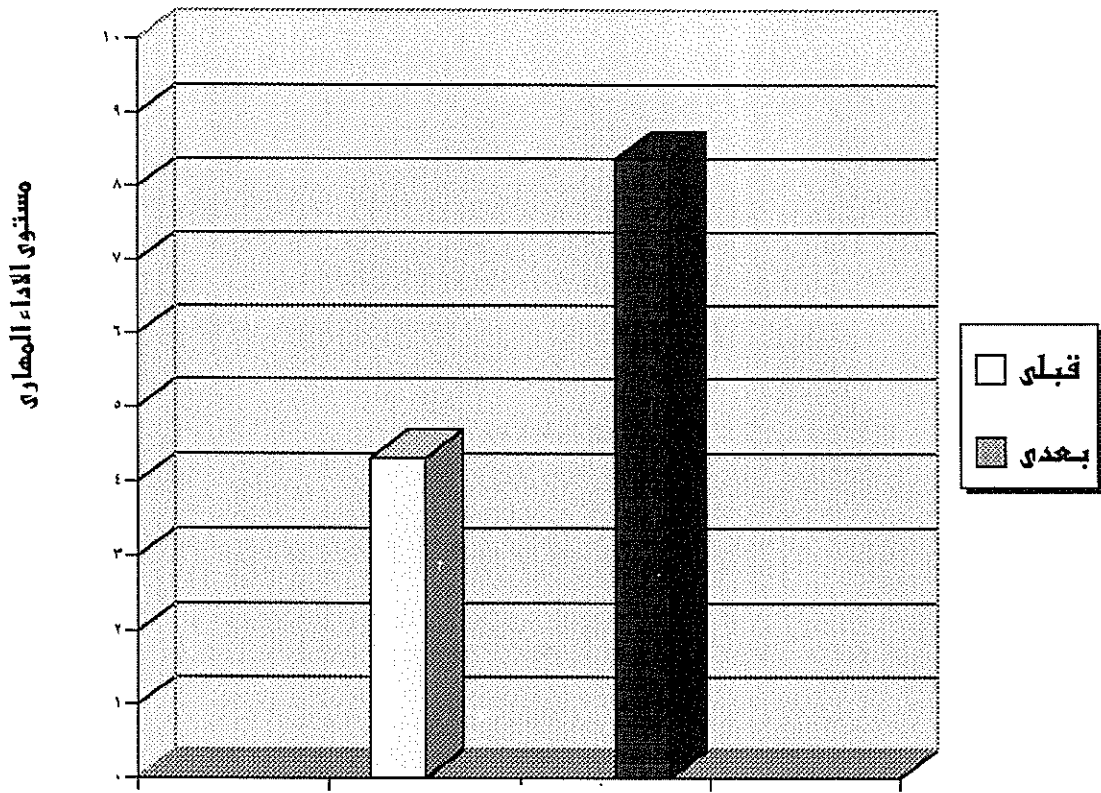
القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى درجات

مهارات جهاز التمرينات الارضية

ن = ١٥

القياس القبلى	القياس البعدى	قيمة ت		الجهاز
		المحسوبة	مستوى الدلالة	
س ^١	ع	س ^١	ع	
٤,٣٢	٠,٥٥	٨,٣٨	٠,٩٩	١٣,٥٣
				دالة عند مستوى ٠,٠١

ويتضح من الجدول السابق انه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠١ بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى درجات مهارات جهاز التمرينات الارضية قيد الدراسة وذلك لصالح القياس البعدى ، وقد تم مناقشة النتائج فى هذا الفصل .



شكل (٣)

القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الاداء المهاري

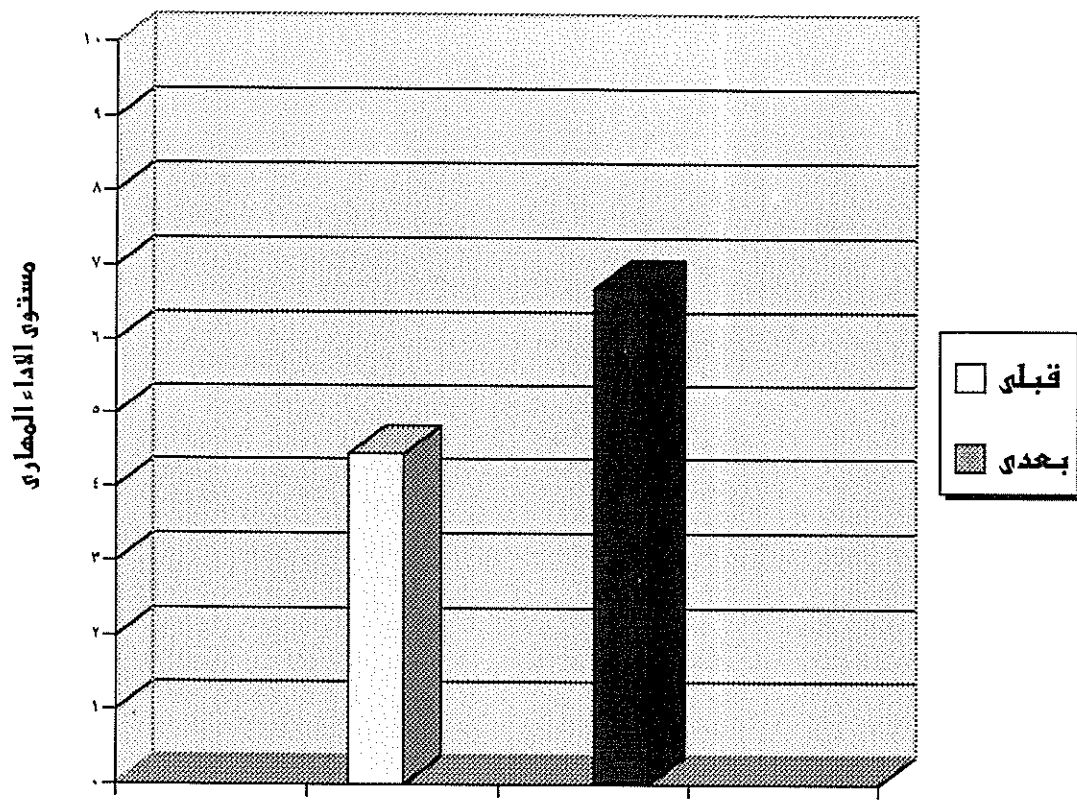
جدول (٢٤)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى ودلالة الفروق بين
القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى درجات
مهارات جهاز التمرينات الارضية

ن = ١٥

الجهاز	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة ت	
	س ^أ	ع	س ^أ	ع	المحسوبة	مستوى الدلالة
التمرينات الارضية	٤,٤٥	٠,٤٩	٦,٧	٠,٦٨	١٠,٢٣	دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول السابق انه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠١
بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى درجات مهارات جهاز التمرينات
الارضية قيد الدراسة وذلك لصالح القياس البعدى ، وقد تم مناقشة النتائج فى هذا
الفصل .



شكل (٤)

القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الاداء المهاري

جدول (٢٥)

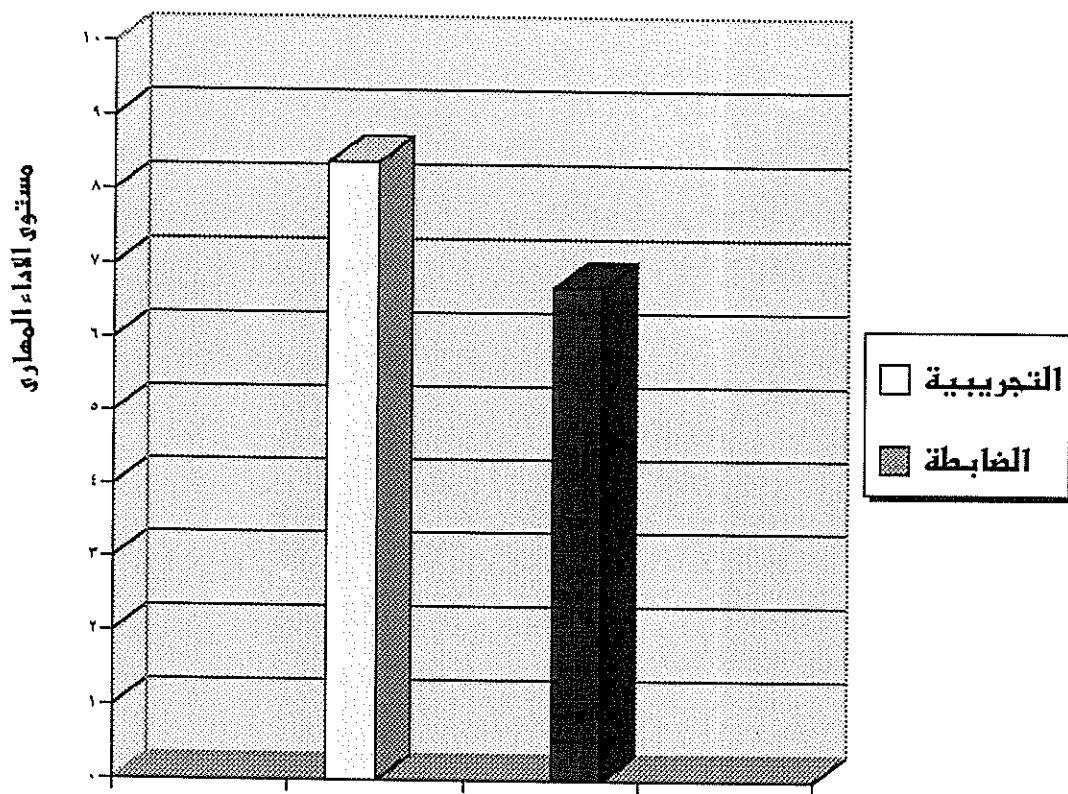
المتوسط الحسابى والانحراف المعياري ودلالة الفروق بين المجموعتين

التجريبية والضابطة فى القياس البعدى فى درجات مهارات

جهاز التمرينات الارضية

قيمة ت		المجموعة الضابطة ن = ١٥		المجموعة التجريبية ن = ١٥		الجهاز
مستوى الدلالة	المحسوبة	ع	س ^١	ع	س ^١	
دالة عند مستوى ٠,٠١	٥,٢٥	٠,٦٨	٦,٧	٠,٩٩	٨,٣٨	التمرينات الارضية

يتضح من الجدول السابق انه توجد فروق ذات دلالة احصائية فى القياس البعدى لمهارات جهاز التمرينات الارضية قيد الدراسة وذلك لصالح المجموعة التجريبية حيث بلغت قيمة " ت " المحسوبة ٥,٢٥ وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ وقد تم مناقشة النتائج فى هذا الفصل .



شكل (٥)

القياس البعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة
فى الاداء المهارى

جدول (٢٦)

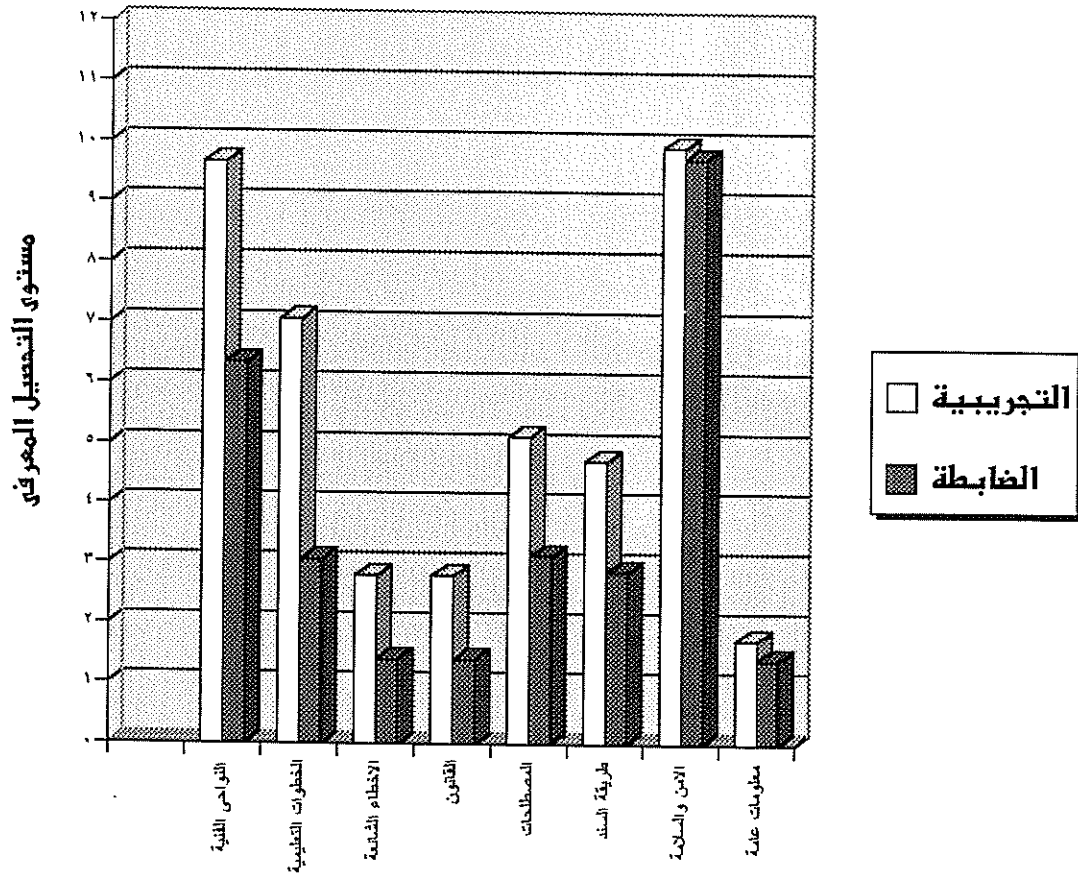
المتوسط الحسابى والانحراف المعياري ودلالة الفروق بين المجموعتين

التجريبية والضابطة فى القياس البعدى لدرجات

مقياس التحصيل المعرفى

المحاور	المجموعة التجريبية ن = ١٥		المجموعة الضابطة ن = ١٥		قيمات	
	س	ع	س	ع	المحسوبة	مستوى الدلالة
النواحي الفنية	٩,٦٧	٠,٤٩	٦,٥٣	١,٣٦	٨,٠٥	دالة
الخطوات التعليمية	٧,٠٧	١,٠١	٣,٠٧	١,٢٨	٩,٠٩	دالة
الاطفاء الشائعة	٢,٨٠	٠,٥٦	١,٤٠	٠,٧٤	٥,٦٠	دالة
القانون	٢,٨٠	٠,٥٦	١,٤٠	٠,٧٤	٥,٦٠	دالة
المصطلحات	٥,١٣	٠,٨٣	٣,١٣	١,١٩	٥,١٣	دالة
طريقة السند	٤,٧٣	٠,٨٠	٢,٨٧	١,١٣	٥,٠٣	دالة
عوامل الامن والسلامة	٩,٩٣	٠,٢٦	٩,٧٣	٠,٤٦	١,٤٣	دالة
المعلومات العامة	١,٧٣	٠,٥٩	١,٤٠	٠,٦٣	١,٤٣	دالة
المجموع	٤٥,٢٧	٢,٨٧	٢٩,٢٠	٢,٤٣	١٥,٩١	دالة عند مستوى ٠,٠١

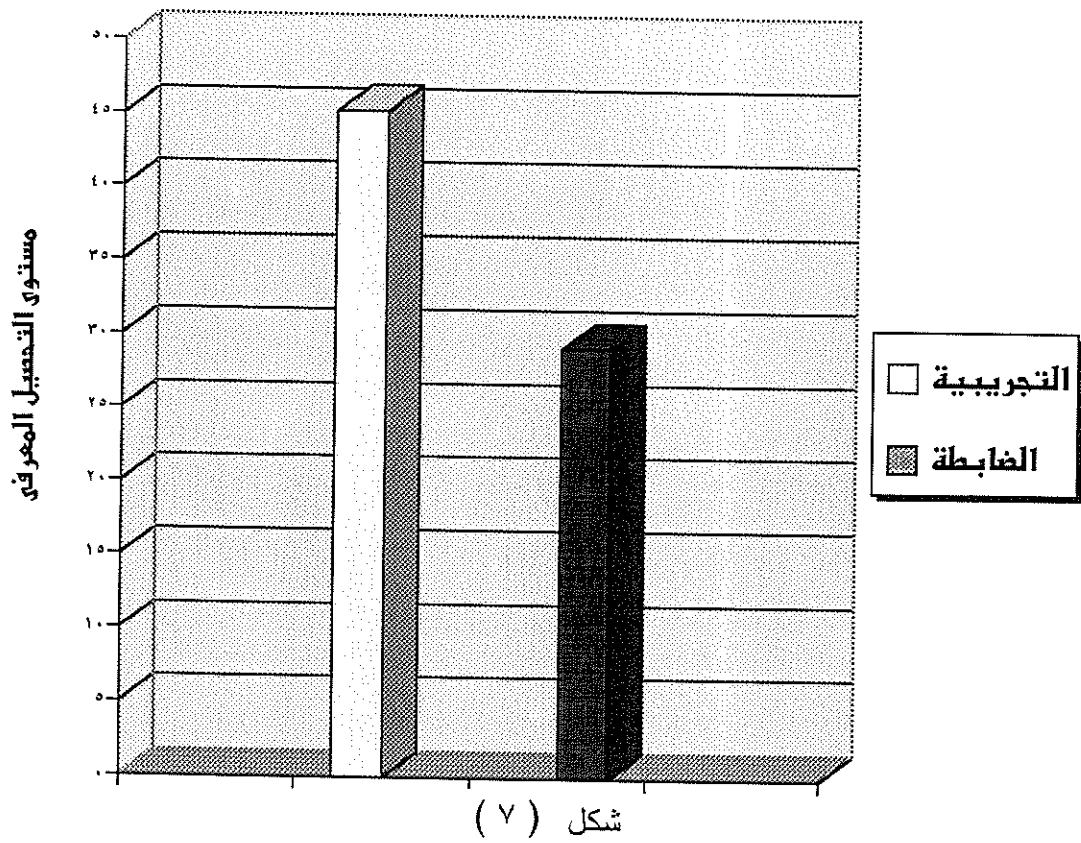
يتضح من الجدول السابق انه توجد فروق ذات دلالة احصائية فى القياس البعدى لمحاور مقياس التحصيل المعرفى لصالح المجموعة التجريبية ، وذلك فى محاور النواحي الفنية للأداء ، الخطوات التعليمية للأداء ، والاطفاء الشائعة ، قانون اللعبة ، المصطلحات المستخدمة ، ومحور طريقة السند ، حيث كانت قيمة " ت " دالة عند مستوى ٠,٠١ على حين لا توجد فروق ذات دلالة احصائية فى القياس البعدى لمحور عوامل الامن والسلامة حيث بلغت قيمة " ت " المحسوبة ١,٤٣ وهى غير داله عند مستوى ٠,٠١ وكذلك محور المعلومات العامة حيث بلغت قيمة " ت " المحسوبة ١,٤٣ وهى غير دالة عند مستوى ٠,٠١ ويتضح — ايضاً — انه توجد فروق ذات دلالة احصائية فى القياس البعدى بين المجموعتين التجريبية والضابطة لدرجات مقياس التحصيل المعرفى ككل وذلك لصالح المجموعة التجريبية حيث بلغت قيمة " ت " المحسوبة ١٥,٩١ وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .



شكل (٦)

القياس البعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى

محاور مقياس التحصيل المعرفى



القياس البعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة
فى التحصيل المعرفى

ثانياً - مناقشة النتائج :

يتضح لنا من خلال جدول (٢٢) تقارب المستوى المهارى وذلك على جهاز التمرينات الارضية قيد الدراسة بين المجموعتين التجريبية (اسلوب التدريس المصغر) ، والضابطة (الطريقة التقليدية) فى درجات القياس القبلى ، ويدل ذلك على تجانس المجموعتين التجريبية والضابطة مما يترتب عليه الأطمئنان إلى إجراء التجربة الاساسية .

كما يتضح لنا من خلال جدول (٢٣) ، (٢٤) تقدم مستوى الاداء المهارى على جهاز التمرينات الارضية قيد الدراسة لكل من المجموعة التجريبية (اسلوب التدريس المصغر) والمجموعة الضابطة (الطريقة التقليدية) بين القياسين القبلى والبعدى وذلك لصالح القياس البعدى .

ويرى الباحث ان التحسن الحادث لدى افراد المجموعة الضابطة هو أمر طبيعى نظراً لأنظمتهم فى التدريب العادى الخاص بهم ولكن عند مقارنه التحسن الموجود لدى أفراد المجموعة الضابطة بالتحسن الموجود لدى أفراد المجموعة التجريبية خلال نفس المدة التى تم فيها تطبيق البرنامج على المجموعة التجريبية وهى ٦ أسابيع فأننا سنجد أن متوسط درجات المجموعة التجريبية لمهارات جهاز التمرينات الارضية قيد الدراسة كانت أفضل من متوسط درجات المجموعة الضابطة مع الوضع فى الاعتبار إنه لم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى القياس القبلى للأداء المهارى ، ومن خلال مناقشة ما ورد فى الجدول (٢٣) ، (٢٤) يتحقق الفرضان الاول ، والثانى ، ويشير الجدول (٢٥) إلى انه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين التجريبية (اسلوب التدريس المصغر) والضابطة (الطريقة التقليدية) وذلك فى القياس البعدى لدرجات مهارات جهاز التمرينات الارضية قيد الدراسة لصالح المجموعة التجريبية التى تستخدم اسلوب التدريس المصغر ومما سبق يتضح أن افراد المجموعة التجريبية تفوقوا على افراد المجموعة الضابطة فى درجات المهارات لجهاز التمرينات الارضية قيد الدراسة ويرجع الباحث ذلك للبرنامج التعليمى المقترح

الذى اعتمد على اسلوب التدريس المصغر فى اعداده وتنفيذه وتطبيقه على الاسس العلمية الخاصة به وكذا تميز هذا الاسلوب باستخدام تكنولوجيا تعليمية مستحدثة لتحقيق اهداف محددة متماسكة التكوين ونظام عام وشامل للارتقاء بالعملية التعليمية عن طريق تحديد الهدف المراد الوصول اليه ، وفى هذا الاسلوب يرى المتلقى المهارة المراد تعلمها مسجلة بصرياً وسمعيّاً مما يكون لديه صوره للاداء الجيد ومن ثم يمكنه التطبيق الجيد للمهارة .

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسات كل من ابراهيم احمد شحاته (١) (١٩٧٦ م) وصفوت محمد يوسف واحمد متولى (١٧) (١٩٨٤ م) حيث أثبتت نتائج هاتين الدراستين دور الشرح اللفظى مع مشاهدة اللاعب لصورة ادائه فى رفع مستوى الاداء المهارى لجهاز حصان القفز فى رياضة الجمباز ، وعن دور الفيديو كوسيلة مستحدثة يمكن استخدامها لرفع مستوى الاداء المهارى فى بعض الرياضات فقد أتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج كل من باربرا ، وتيموثى (٦٧)(١٩٩٢ م) وسهام سيد عبد الله (١٥)(١٩٨٠ م) ، ومديحة حسن أحمد (٤٢)(١٩٨٢ م) ودراسة آن روثيان (٤٥) (١٩٨٠ م) وكذلك دراسة مديحة محمد أسماعيل (٤٣) (١٩٨٢ م) حيث أثبتت نتائج هذه الابحاث الاهمية الكبرى للفيديو كوسيلة تعليمية مستحدثة فى رفع مستوى الاداء المهارى لبعض الرياضات فى بعض المهارات مثل مهارة التصويب فى كرة السلة حيث الدقة والسرعة ، الوثب العالى بطريقة فلوب فى رياضة العاب القوى ، ودفع الجلة فى رياضة العاب القوى أيضاً ، وكذلك أتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من آن بويس وآخرين (٥٠) (١٩٩٦ م) ،

عبد العزيز عبد المجيد (٢٣) (١٩٨٥ م) وذلك فى الدور الحيوى الذى تلعبه التغذية الراجعة لرفع مستوى الاداء المهارى فقد أثبتت نتائج هاتين الدراستين أن استخدام التغذية الراجعة أدى إلى رفع مستوى الاداء المهارى فى رياضة كرة السلة وذلك فى المواقف الاولى للتعليم وكذلك لمهارة الوثب الثلاثى فى رياضة العاب القوى .

وقد أتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من صفوت محمد يوسف (١٦) (١٩٨٣ م) ، ودراسة صفوت محمد يوسف وآخرين (١٨) (١٩٨٥ م)

ودراسة فيكرز وسنكلر (٧٤) (١٩٨٢ م) ودراسة محسن رمضان على (٣٥) (١٩٩٤ م) ودراسة زينب حلمى الشربينى (١٣) (١٩٨٢ م) وهى فى مجال التربية وكذلك دراسة عماد ثابت سمعان (٢٨) (١٩٨٩ م) ، ودراسة صفية محمد احمد (١٩) (١٩٨٤ م) حيث أشارت نتائج هذه الدراسات إلى ان استخدام اسلوب التدريس المصغر أدى إلى تحسين الاداء المهارى لدى طلاب المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة ، وهذا يحقق الفرض الثالث .

اما المجموعة الضابطة التى استخدمت الاسلوب التقليدى (الشرح اللفظى للمهارة + نموذج للاداء) فلم تتلق تغذية راجعة بواسطة رؤية الاداء مرة أخرى كما حدث لافراد عينة المجموعة التجريبية التى شاهدت المهارة المراد تعلمها مرتين ويرجع الباحث ذلك كسبب من الاسباب التى ادت إلى تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة . والنتائج السابق ذكرها ، حققت الفروض الاول كما سبق ذكره .

كما يتضح لنا من خلال الجدول (٢٦) انه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين التجريبية (اسلوب التدريس المصغر) والضابطة (الطريقة التقليدية) وذلك فى القياس البعدى لمحاور مقياس التحصيل المعرفى ، لصالح المجموعة التجريبية ويتضح ذلك فى محاور النواحي الفنية للأداء والخطوات التعليمية والاختفاء الشائعة وقانون اللعبة والمصطلحات المستخدمة بطريقة السند بصورة واضحة لصالح المجموعة التجريبية ويرجع الباحث ذلك إلى أسلوب التدريس المصغر المستخدم مع المجموعة التجريبية حيث أعتمد على تكنولوجيا التعليم المستحدثة التى تساعد الفرد على أكتساب المعلومة وفهمها والأحتفاظ بها فى الذاكره والقدرة على استدعاء ما تعلمه بسهولة وبصورة سريعة ، كما لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين فى محورى عوامل الامن والسلامة ، المعلومات العامة كما أتضح أيضاً من جدول (٢٦) ويرجع الباحث ذلك إلى أن اعتماد هذين المحورين على القراءات الخاصة بالفرد والثقافة العامة وكذلك أسلوب التعليم يكاد يكون متقاربا فى هذين المحورين وتتفق هذه النتائج مع دراسات كل من جون بلاك ويل وآخرين (٤٢) (١٩٨٢ م) وبهذا يتحقق لنا الفرض الرابع .