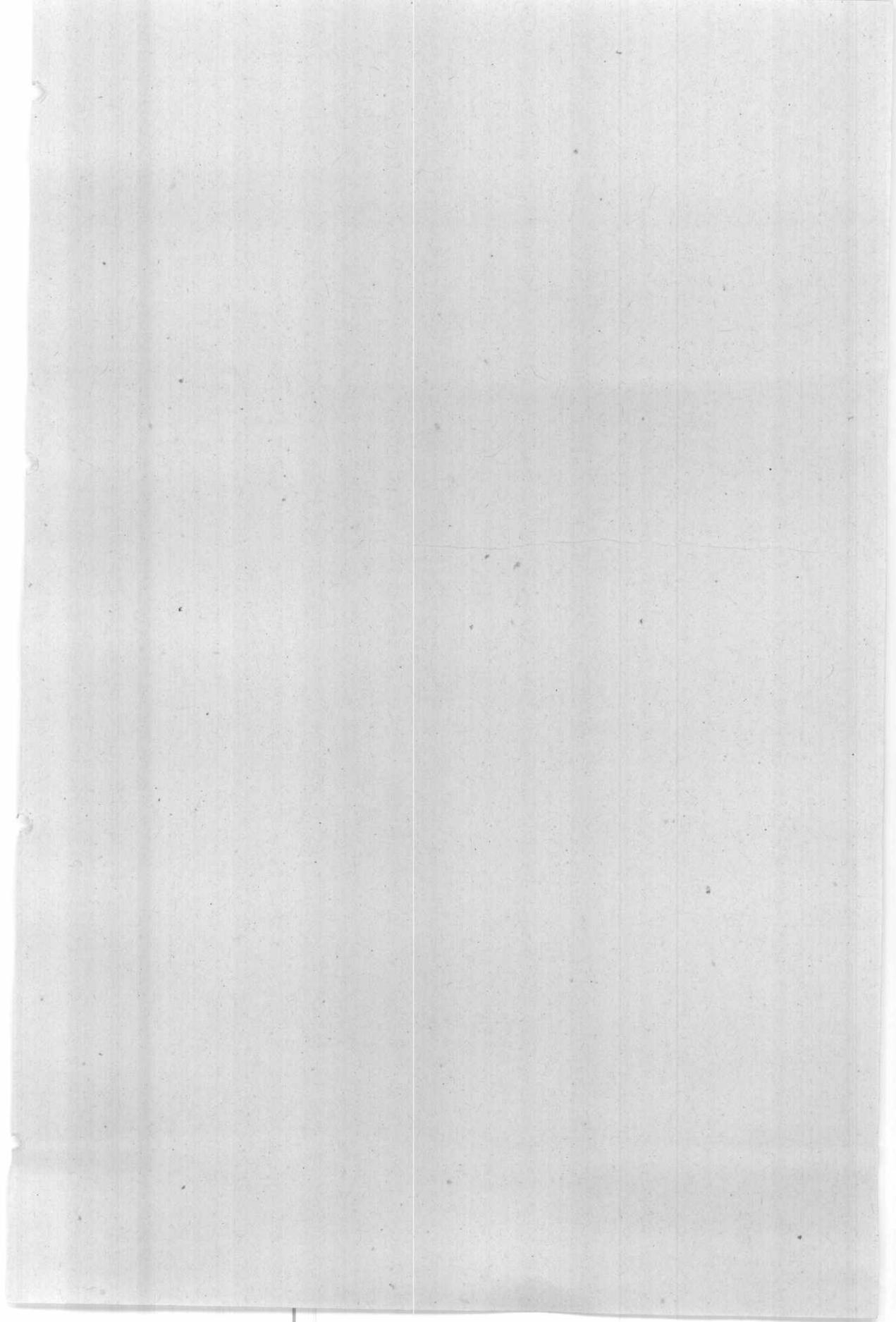


## الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج



عرض النتائج ومناقشتها :

أولاً : عرض النتائج :

جدول (١٤)

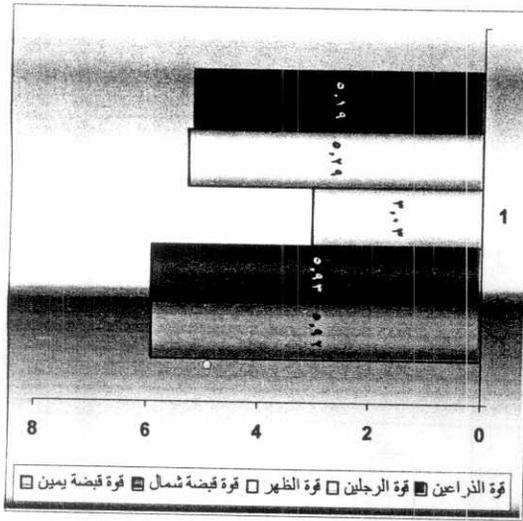
دلالة الفروق ونسب التحسن المئوية في القدرات البدنية والمستوى الرقمي بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة

ن = (٨)

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت* المحسوبة	نسبة التحسن %
	ع	س	ع	س			
مرونة الجذع للامام	١٣,١٢ ±	١,١٨ ±	١٣,٨٢	١,٢٠ ±	٠,٧	*٥٥,٣٤	٥,٣٣
مرونة الجذع للخلف	٥٤,١٢ ±	٤,٦١ ±	٥٨,٠٣	٤,٨٧ ±	٣,٩١	*٢,٩٢	٧,٢٢
مرونة مشط القدم للامام	٦٨,٤٢ ±	٣,٥٦ ±	٦٩,٧٨	٣,١٥ ±	١,٤٥	*٤,٣	١,٩٨
مرونة الذراعين رأسيًا	٢٧,١٨ ±	٢,٦٧ ±	٢٩,٠٢	٣,١٣ ±	١,٨٤	*٦,٣٥	٦,٧٦
مرونة الذراعين أفقياً	١٥,٨٦ ±	٣,٠٧ ±	١٤,٤٠	٣,١٨ ±	١,٤٦	*٦,٦١	٩,٢٠
قوة قبضة يمين	٣٦,٢٨ ±	٢,٥٣ ±	٣٨,٤٣	٣,١٦ ±	١,٤٦	*٥,٧٠	٥,٩٢
قوة قبضة شمال	٣٦,٨٧ ±	٢,٧٩ ±	٣٩,٠٦	٢,٤٤ ±	٢,١٩	*٧	٥,٩٣
قوة الظهر	١٦٨,٥ ±	٥,٦٣ ±	١٧٣,٦٢	٧,٦ ±	٥,١٢	*٣,٩٨	٣,٠٣
قوة الرجلين	١,٥١ ±	٠,١٠ ±	١,٥٩	٠,١٤ ±	٠,٠٨	*٢,٧٧	٥,٢٩
قوة الذراعين	٣,٣٥ ±	٠,٦٠ ±	٣,٦٦	٠,٦٦ ±	٠,٣١	*٤,٨٨	٩,٢٥
القدرات اللاهوائية	٤١,٢٥ ±	٦,٤٠ ±	٤٣,٣٧	٥,٩٧ ±	٢,١٢	*٧,٢٠	٥,١٩
التوافق	٨,٣٢ ±	١,٣٢ ±	٧,٦٣	١,٠٥ ±	٠,٦٩	*٥,٤٧	٨,٠٥
السرعة	١٦,٤٥ ±	٠,٧٣ ±	١٥,٦٢	٠,٩١ ±	٠,٨٣	*٤,٥٨	٥,٠٤
زمن سباحة ٥٠ م فراشة	٣٥,٧٨ ±	٠,٨٨ ±	٣٤,٥٨	٠,٨٤ ±	١,٢	*٩,٢٦	٣,٣٥

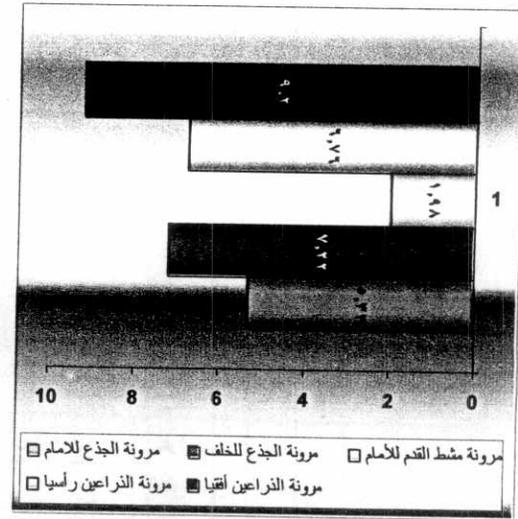
قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية = (ن-١) = ٧ (١,٩٠) \* دال عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من جدول (١٤) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة ولصالح القياس البعدي في جميع المتغيرات حيث كانت قيمة "ت" المحسوبة أكبر من الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ، كما يوضح الجدول أيضاً وجود تحسن في كل المتغيرات لصالح القياس البعدي والذي تراوح ما بين ( 9.25 ، ١,٩٨ % ) .



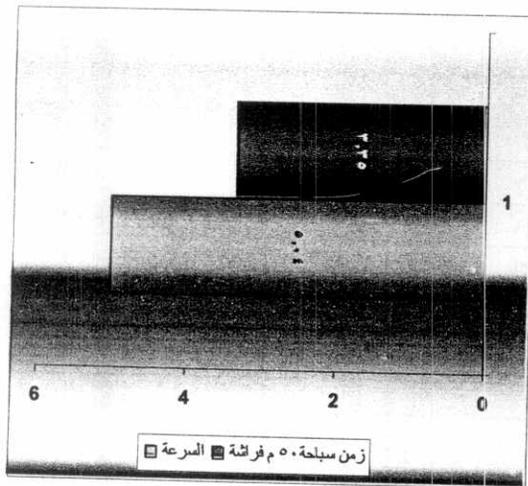
شكل رقم (٣)

نسب التحسن لمتغيرات القوة للمجموعة الضابطة



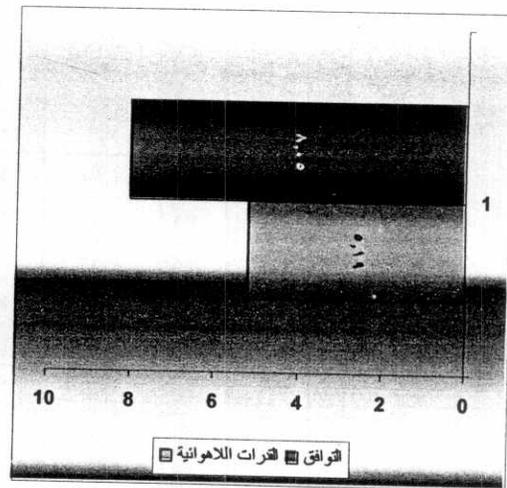
شكل رقم (٢)

نسب التحسن لمتغيرات المرونة للمجموعة الضابطة



شكل رقم (٥)

نسب التحسن لمتغير السرعة وزمن سباحة ٥٠ م فراشة للمجموعة الضابطة



شكل رقم (٤)

نسب التحسن لمتغير التوافق والقدرات اللاهوائية للمجموعة الضابطة

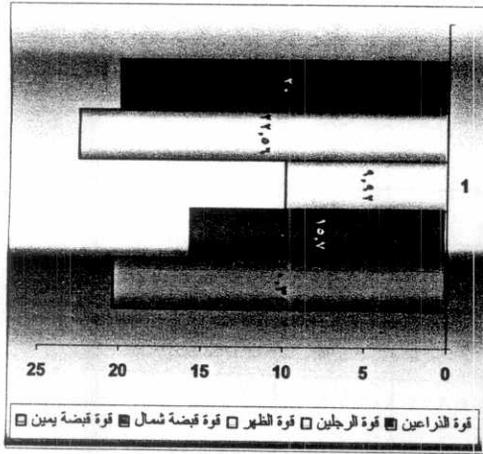
جدول (١٥)

دلالة الفروق ونسب التحسن المتوقعة في القدرات البدنية والمستوى الرقمي  
بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت" المحسوبة	نسبة التحسن %
	ع	س	ع	س			
مرونة الجذع للامام	١٣,٤٠	١٦,٦٧±	١٦,٧٥	١,٧٥±	٣,٣٥	٠٤,٧٨	٢٥
مرونة الجذع للخلف	٥٤,٥٦	٤,٦٥±	٥٩,٢٥	٤,٧٧±	٤,٦٩	٠١٨,٠٧	٨,٥٩
مرونة مشط القدم للامام	٦٩,١٢	٤,٦٧±	٧٥,٠٦	٤,٤١±	٥,٩٤	٠٧,٤٤	٨,٥٩
مرونة الزراعين رأسيا	٢٨,٣٧	١,٧٨±	٣٣,٢٥	١,٦٦±	٤,٨٨	٠١١,٣٢	١٧,٢٠
مرونة الزراعين أفقيا	١٤,١٨	٣,٦٩±	١٠,٤٣	٣,٧٥±	٣,٧٥	٠٧,٢٣	٢٦,٤٤
قوة قبضة يمين	٣٦,٦٦	١,٢٢±	٤٤,١٢	٣,٩٤±	٧,٤٦	٠٧,٧٩	٢٠,٣٤
قوة قبضة شمال	٣٦,٦٢	٢,٧±	٤٢,٣٧	٢,٥٦±	٥,٧٥	٠٦,٢٢	١٥,٧٠
قوة الظهر	١٦٨,٣	٥,٧٩±	١٨٥	٨,٨٦±	١٦,٧	٠٦,٩	٩,٩٢
قوة الرجلين	١,٦٤	٠,٢٦±	٢,٠١	٠,٢٢±	٠,٣٧	٠٧,٢٥	٢٢,٥٦
قوة الزراعين	٣,٨٦	٠,٨٥±	٤,٥٠	٠,٧٢±	٠,٦٤	٠٧,٨٩	٢٠
القدرات اللاهوائية	٤١,٢٥	٦,٤٠±	٤٩,٥٠	٦,٧±	٨,٢٥	٠١٠,٣٦	٢٠
التوافق	٨,٧٧	٠,٩٠±	٧,٩٢	٠,٨٣±	٠,٨٥	٠١٠,١٩	٩,٦٩
السرعة	١٦,٦٥	٠,٥٤±	١٣,٧٠	٠,٥٧±	٢,٩٥	٠٢١,٦٣	١٧,٧١
زمن سباحة ٥٠ م فراشة	٣٥,٣٩	٠,٦٩±	٣٢,٥٦	١,٠٥±	٢,٨٣	٠١١,٣٢	٧,٩٩

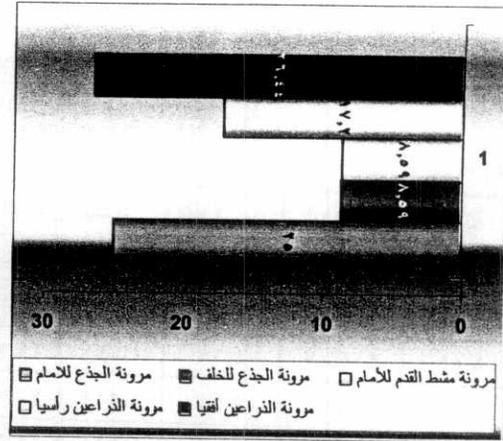
قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية = (ن-١) = ٧ (١,٩٠) \*  
دال عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من جدول (١٥) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة  
التجريبية في جميع المتغيرات حيث كانت قيمة "ت" المحسوبة أكبر من الجدولية عند مستوى  
معنوية (٠,٠٥) كما يوضح الجدول أيضا وجود تحسن في كل المتغيرات لصالح القياس البعدي  
والذي تراوح ما بين ( ٢٦,٤٤ ، ٧,٩٩ % ) .



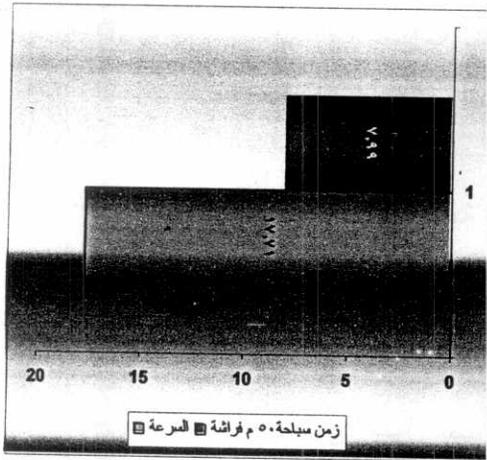
شكل رقم (٧)

نسب التحسن لمتغيرات القوة للمجموعة  
التجريبية



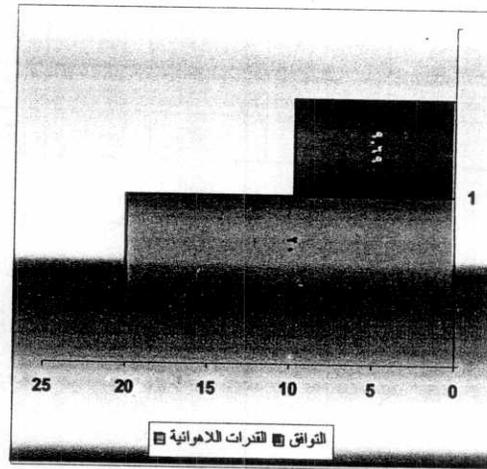
شكل رقم (٦)

نسب التحسن لمتغيرات المرونة للمجموعة  
التجريبية



شكل رقم (٩)

نسب التحسن لمتغير السرعة وزمن سباحة  
٥٠ م فراشة للمجموعة التجريبية



شكل (٨)

نسب التحسن لمتغير التوافق والقدرات اللاهوائية  
للمجموع التجريبية

جدول (١٦)

دلالة الفروق ونسب التحسن المنوية في القدرات البدنية والمستوى الرقمي في القياس البعدي بين المجموعة الضابطة والتجريبية

ن = ٢ = ١ (٨)

المتغيرات	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		قيمة (ت) المحسوبة
	ع	س	ع	س	
مرونة الجذع للامام	١٣,٨٢	١,٢٠ ±	١٦,٧٥	١,٧٥ ±	*٣,٨٨
مرونة الجذع للخلف	٥٨,٠٣	٤,٨٧ ±	٥٩,٢٥	٤,٧٧ ±	٠,٥٠
مرونة مشط القدم للأمام	٦٩,٧٨	٣,١٥ ±	٧٥,٠٦	٤,٤١ ±	*٢,٧٥
مرونة الذراعين رأسياً	٢٩,٠٢	٣,١٣ ±	٣٣,٢٥	١,٦٦ ±	*٣,٣٦
مرونة الذراعين أفقياً	١٤,٤٠	٣,١٨ ±	١٠,٤٣	٣,٢٥ ±	*٢,٤٦
قوة قبضة يمين	٣٨,٤٣	٣,١٦ ±	٤٤,١٢	٣,٩٤ ±	*٣,١٨
قوة قبضة شمال	٣٩,٠٦	٢,٤٤ ±	٤٢,٣٧	٢,٥٦ ±	*٢,٦٥
قوة الظهر	١٧٣,٦٢	٧,٦ ±	١٨٥	٨,٨٦ ±	*٢,٧٥
قوة الرجلين	١,٥٩	٠,١٤ ±	٢,٠١	٠,٣٠ ±	*٣,٥٦
قوة الذراعين	٣,٦٠	٠,٦٦ ±	٤,٥	٠,٧٢ ±	٢,٥٨
القدرات اللاهوائية	٤٣,٣٧	٥,٩٧ ±	٤٩,٥٠	٦,٧ ±	*١,٩٢
التوافق	٧,٦٣	١,٠٥ ±	٧,٩٢	٠,٨٣ ±	٠,٦١
المسرحة	١٥,٦٢	٠,٩١ ±	١٣,٧٠	٠,٥٧ ±	*٥,٠٣
زمن سباحة ٥٠ م فراشة	٣٤,٥٨	٠,٨٤ ±	٣٢,٥٦	١,٠٥ ±	*٢,٥٤

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية = (ن-١) = ٧

(١,٩٠)

\* دال عند مستوى (٠,٠٥)

ينضح من جدول (١٦) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسيين البعدي والبعدي للمجموعة التجريبية والضابطة في جميع المتغيرات حيث كانت قيمة "ت" المحسوبة اكبر من الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) لصالح المجموعة التجريبية ما عدا مرونة الجذع للخلف ، التوافق .

جدول (١٧)

نسبة مساهمة القدرات البدنية في المستوى الرقمي لسباحة ٥٠ م فراشة لدى المجموعة التجريبية

الخطوة	المتغيرات	المقدار الثابت	معامل الانحدار غير المعياري	معامل الانحدار المعياري	نسبة التباين المفسر %R <sup>2</sup>	معامل الارتباط المتعدد	درجات الحرية	قيمة " ف "
١	السرعة	٧٧,٢٥٦	***٢,٥٦	٠,٩٤	%٨٩,٤	٠,٩٤٥	٦,١	***٥٠,٥٦٦
٢	السرعة قوة عضلات الظهر	٨٣,٥٢٤	*٠,٣٥٤-	٠,٧٢٣ ٠,٣٤٠-	%٩٦,٠	٠,٩٨	٥,٢	***٦٠,١٣٧

\*\*\* دال عند ٠,٠٠١

\*\* دال عند ٠,٠١

\* دال عند ٠,٠٥

أظهرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد أن أكثر المتغيرات إسهاماً في التنبؤ بالمستوى الرقمي هما المتغيران السرعة وقوة عضلات الظهر ، وبلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد (٠,٩٨٠) وهي قيمة دالة عند مستوى (٠,٠٠١) أما معامل التحديد R<sup>2</sup> فبلغت قيمته (٠,٩٦٠) مما يعني أن نسبة التباين المفسر في المستوى الرقمي والتي ترجع لتأثير المتغيرين السرعة وقوة عضلات الظهر هي ٩٦% وبلغت قيمة " ف " في تحليل تباين الانحدار المتعدد (٦٠,١٣٧) وهي قيمة دالة عند مستوى (٠,٠٠١) ودرجات الحرية ( ٢ ، ٥ ) مما يدل على أهمية المتغيرات المستقلة السرعة وقوة عضلات الظهر في التنبؤ بالمستوى الرقمي للسباحين .



## ثانيا : مناقشة النتائج

مناقشة الفرض الأول : " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي و البعدي للمجموعة الضابطة في بعض القدرات البدنية الخاصة وزمن ٥٠ م لسباحي الفراشة ولصالح القياس البعدي" .

يتضح من عرض جدول رقم (١٤) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة بالنسبة لمتغيرات المرونة وهي مرونة الجذع للامام ومرونة الجذع للخلف ومرونة مشط القدم للامام ومرونة الذراعين راسيا ومرونة الذراعين أفقيا وهي على التوالي: (٥,٣٤) (٢,٩٢) (٤,٣) (٦,٣٥) (٦,٦١) ، وهي قيم اكبر من القيم الجدولية والتي تبلغ (١,٩٠) عند مستوى (٠,٠٥) وهي قيم اكبر من القيم الجدولية والتي تدل على أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية وذلك لصالح القياس البعدي.

وجود فروق دالة إحصائية بالنسبة لمتغيرات القوة وهي قوة القبضة يمين وقوة القبضة شمال وقوة الظهر وقوة الرجلين وقوة الذراعين وهي على التوالي:- (٥,٧٠) (٧) (٣,٩٨) (٢,٧٧) (٤,٨٨) وهي قيم اكبر من القيم الجدولية والتي بلغت (١,٩٠) عند مستوى (٠,٠٥).

كما يشير الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متغير القدرات اللاهوائية حيث بلغ (٧,٢٠) وهي قيمة اكبر من القيمة الجدولية والتي بلغت (١,٩٠) وذلك عند مستوى (٠,٠٥).

كما يشير الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متغير التوافق حيث بلغ (٥,٤٧) وهي قيمة اكبر من القيمة الجدولية والتي بلغت (١,٩٠) وذلك عند مستوى (٠,٠٥) وذلك بالنسبة للمجموعة الضابطة.

أما في متغير السرعة فهناك فروق دالة إحصائية في اختبار السرعة حيث بلغت قيمة "ت" (٤,٥٨) وهي قيمة اكبر من الجدولية [كما توجد فروق دالة إحصائية في زمن سباحة ٥٠ م فراشة حيث بلغت قيمة "ت" المحسوبة (٩,٢٦) وهي قيمة اكبر من الجدولية ] .

وهذا يؤكد تحقيق الفرض الأول كليا ويعزى الباحث هذا التقدم إلى تطبيق البرنامج التقليدي الذي تم تطبيقه على العينة الضابطة.

مناقشة الفرض الثاني القائل [توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية في بعض القدرات البدنية الخاصة وزمن ٥٠ م لسباحي الفراشة ولصالح القياس البعدي]

يتضح من عرض جدول رقم (١٥) حدوث زيادة دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية بالنسبة لمتغيرات المرونة وهي مرونة الجذع للامام ومرونة الجذع للخلف ومرونة مشط القدم للامام ومرونة الذراعين راسيا ومرونة الذراعين أفقيا حيث بلغت قيمة "ت" المحسوبة: (٤,٧٨) (١٨,٠٧) (٧,٤٤) (١١,٣٢) (٧,٢٣) وهي قيم اكبر من القيم الجدولية والتي بلغت (١,٩٠) عند مستوى (٠,٠٥).

كما يشير الجدول وجود فروق دالة إحصائية بالنسبة لمتغيرات القوة قيد الدراسة وهي قوة القبضة يمين وقوة القبضة شمال وقوة الظهر وقوة الرجلين وقوة الذراعين حيث بلغت قيمة "ت" المحسوبة: (٧,٧٩) (٦,٢٢) (٦,٩) (٧,٢٥) (٧,٨٩) وهي قيم اكبر من القيم الجدولية عند مستوى (٠,٠٥).

كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متغير القدرات اللاهوائية حيث بلغت قيمة "ت" المحسوبة (١٠,٣٦) وهي قيمة اكبر من القيمة الجدولية وذلك عند مستوى (٠,٠٥). وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متغير التوافق حيث بلغت قيمة "ت" (١٠,١٩) وهي قيمة اكبر من القيمة الجدولية وذلك عند مستوى (٠,٠٥) كما توجد فروق دالة إحصائية في اختبار السرعة والذي بلغ (٢١,٦٣) وهي قيمة اكبر من الجدولية .

كما يشير الجدول وجود فروق دالة إحصائية في زمن سباحة ٥٠ م فراشة حيث بلغت قيمة "ت" المحسوبة (١١,٣٢) وهي قيمة اكبر من الجدولية.

ويعزى الباحث هذا التقدم إلى تنمية القدرات البدنية الخاصة بسباحة الفراشة الناتج عن تأثير تطبيق البرنامج المقترح وهنا قد تحقق الفرض الثاني كليا في جميع المتغيرات.

مناقشة الفرض الثالث القائل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في بعض القدرات البدنية المختاره (المرونة، القوة، القدرات اللاهوائية، التوافق، السرعة،) وزمن ٥٠ م لسباحي الفراشة ولصالح المجموعة التجريبية. يشير جدول (١٦) إلى وجود فروق دالة إحصائية بين قياسات المرونة التالية مرونة الجذع للامام ، مرونة مشط القدم للامام ، مرونة الذراعين راسيا ، مرونة الذراعين أفقيا وهي علي التوالي (٣,٨٨) (٢,٧٥) (٣,٣٦) (٢,٤٦) وهي قيم دالة عند مستوى (٠,٠٥) بينما لا توجد فروق

متغير مرونة الجذع للخلف حيث بلغت قيمة "ت" المحسوبة ٠,٥٠ وهى قيمة أصغر من القيمة الجدولية .

كما توجد فرق دالة إحصائية بين قياسات القوة العضلية وهى كالتالى: (٣,١٨)(٢,٦٥) (٢,٧٥)(٣,٥٦)(٢,٥٨) وهى قيم دالة عند مستوى (٠,٠٥)

كما توجد فروق دالة إحصائية للقدرات اللاهوائية والتي بلغت (١,٩٢) ولصالح المجموعة التجريبية.

كما يشير الجدول إلى عدم وجد فروق دالة إحصائية في التوافق والتي بلغت (٠,٦١)

توجد فروق دالة إحصائية في السرعة والتي بلغت (٥,٠٣) ولصالح المجموعة التجريبية

كما يوضح الجدول وجد فروق دالة إحصائية في زمن سباحة ٥٠م فراشة والتي بلغت

(٢,٥٤) ولصالح المجموعة التجريبية ويميزو الباحث هذه الفروق وهذا التقدم لدى

المجموعة التجريبية إلى البرنامج التدريبي المقترح لتنمية القدرات البدنية الخاصة بسباحي الفراشة والذي تم تطبيقه على المجموعة التجريبية.

وهذا العرض يوضح أن الفرض الثالث قد تحقق جزئيا .

ويفسر الباحث التقدم في كل هذه القيم بالنسبة للمرونة والذي يوضحها جدول رقم (١٦) إلى

ما ذكره ماجلشو Maglisho (١٩٩٣م) (٩٤) على أهمية المرونة للسباحين عامة وسباحي الفراشة بصفة خاصة وإلى ما ذكره " أبو العلا عبد الفتاح " (١٩٩٤م) (٥) أن المرونة تعتبر من أهم

المكونات البدنية المؤثرة على نتائج السباحة، كما تتفق مع دراسة كلا من " نبيل احمد موسى "

(١٩٩٧م) (٨٠) والتي أشارت إلى أهمية المرونة وتأثيرها على المستوى الرقمي لسباحة

١٠٠م حرة ، ظهر ، فراشة ، صدر للناشئين ودراسة " احمد صلاح مجاهد " (١٩٩٢م) (١٢)

والتي أشارت إلى تأثير البرنامج التدريبي باستخدام الزعانف على عنصر المرونة وتحسن

المستوى الرقمي لسباحة الزحف على الظهر لسباحي ١٠-١١ سنة ناشئين ودراسة " علاء نبيه سيد

" (١٩٩٢م) (٤٠) والتي أشارت إلى تأثير المرونة على أداء المهارات للاعبي كرة الماء ودراسة

" أحمد حمدي عفيفي " (١٩٨١م) (٩) والتي أشارت إن هناك علاقة ايجابية بين المرونة والمستوى

الرقمي لسباحي الفراشة.

ويفسر الباحث نتائج القوة والذي يوضحها جدول رقم (١٦) إلى ما ذكره كل من " أحمد

خاطر وعلى البيك " (١٩٨٤م) (١١: ٢٤٥) و" محمد حسن علاوى " (١٩٩٤م) (٥٣: ٩١) على

أن القوة العضلية تعتبر واحدة من أهم المكونات البدنية التي يتأسس عليها وصول اللاعب إلى

أقصى مراتب البطولة كما أنها تسهم بدرجة كبيرة في تنمية المكونات البدنية الأخرى، وتتفق هذه النتائج مع دراسات كلا من " ثناء الجمل " (١٩٩٠) (٢٤) و" محمد على القط " (١٩٩٦م) (٦٣) و" سانتانا وآخرون " (٢٠٠٢م) (٩٩) و" أوستروسكا وآخرون " (٢٠٠٢م) (٩٧) والتي أشارت إلى حدوث فروق دالة إحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس البعدي في قياسات القوة عن طريق التدريب بالمقاومات للسباحين وذلك لتحسين المستوى الرقمي

ويفسر الباحث التقدم في قيم القدرات اللاهوائية والذي يوضحها جدول رقم (١٦) إلى ما ذكره " أبو العلا عبدالفتاح " (١٩٩٧م) (٦: ٣٠) أنه أصبحت نظم إنتاج الطاقة وتتميتها هي لغة التدريب الرياضي الحديث والمدخل المباشر لرفع مستوى الأداء الرياضي دون إهدار الوقت والجهد الذي يبذل في اتجاهات تدريبية أخرى بعيدة كسل البعد عن نوعية الأداء الرياضي التخصصي والتي تتفق مع دراسة كلا من " حاتم أبو حمده خليل وآخرون " (١٩٩٤م) (٢٥) و" محمد على القط " (١٩٩٥م) (٦٢) و" أماني محروس " (١٩٩٦م) (١٨) و" عادل محمد رمضان " (١٩٩٧م) (٣٤) حيث اظهروا في نتائج دراساتهم إن البرامج التدريبية التي تحتوى على الأحمال التدريبية اللاهوائية تؤدي إلى تحسن القدرة اللاهوائية وكذلك بعض المكونات البدنية

كما يفسر التقدم الحادث في قيم السرعة والذي يوضحها جدول رقم (١٦) إلى ما ذكره " بسطويسي أحمد بسطويسي " (١٩٩٩م) (٢٠: ١٤٨) تعتبر السرعة في المجال الرياضي من القدرات البدنية الأساسية والهامة والتي تلعب دوراً في تحسين وتقدم مستوى الكثير من الرياضات المختلفة مثل لكرة اليد والقدم و ألعاب القوى والسباحة والملاكمة والمنازلات إلى آخر تلك الأنشطة التي تعتمد على عنصر السرعة بأشكالها المختلفة عند أداء المهارات الخاصة المختلفة

مناقشة الفرض الرابع القائل [بحقق البرنامج نسبة تحسن للمجموعة التجريبية في القدرات البدنية الخاصة المختارة (السرعة، المرونة، التوافق، القوة، القدرات اللاهوائية والمستوى الرقمي لسباحي ٥٠ فراشة تصل إلى ٢٠%].

من خلال عرض جدول رقم (١٤) نجد أن نسب التحسن في قياسات المرونة للمجموعة الضابطة كانت كالتالي: (٥,٣٣)(٧,٢٢)(١,٩٨)(٦,٧٦)(٩,٢٠) بينما كانت للمجموعة التجريبية من خلال عرض جدول رقم (١٥) كالتالي: (٢٥)(٨,٥٩)(٨,٥٩)(١٧,٢٠)(٢٦,٤٤) وهذا يوضح أن نسب التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في قياسات المرونة كانت لصالح المجموعة التجريبية.

و من خلال عرض جدول رقم (١٤) نجد أن هناك نسب التحسن في قياسات القوة للمجموعة الضابطة كانت كالتالي: (٥,٩٢)(٥,٩٣)(٣,٠٣)(٥,٢٩)(٩,٢٥) بينما كانت للمجموعة التجريبية من خلال عرض جدول رقم (١٥) كالتالي: (٢٠,٣٤)(١٥,٧٠)(٩,٩٢)(٢٢,٥٦)(٢٠) وهذا يوضح ان نسب التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في قياسات القوة كانت لصالح المجموعة التجريبية.

و من خلال عرض جدول رقم (١٤) أيضا أن هناك نسب تحسن في قياسات القدرات اللاهوائية للمجموعة الضابطة كانت كالتالي: (٥,١٩) بينما كانت للمجموعة التجريبية من خلال عرض جدول رقم (١٥) كالتالي: (٢٠) وهذا يوضح أن نسب التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في قياسات القدرات اللاهوائية كانت لصالح المجموعة التجريبية.

كما يوضح الجدولين أن هناك نسب تحسن في قياسات التوافق للمجموعة الضابطة كانت كالتالي: (٨,٠٥) بينما كانت للمجموعة التجريبية كالتالي: (٩,٦٩) وهذا يوضح ان نسب التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في قياسات التوافق كانت لصالح المجموعة التجريبية.

كما يوضح الجدولين أن هناك نسب تحسن في قياسات السرعة للمجموعة الضابطة كانت كالتالي: (٥,٠٤) بينما كانت للمجموعة التجريبية كالتالي: (١٧,٧١) وهذا يوضح ان نسب التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في قياسات السرعة كانت لصالح المجموعة التجريبية.

كما يوضح الجدولين أن هناك نسب تحسن في قياسات زمن سباحة ٥٠م فراشة للمجموعة الضابطة كانت كالتالي: (٣,٣٥) بينما كانت للمجموعة التجريبية كالتالي: (٧,٩٩) وهذا يوضح أن نسب التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في قياسات زمن سباحة ٥٠م فراشة كانت لصالح المجموعة التجريبية.

ومن خلال هذا العرض والذي يوضح أن الفرض الرابع قد تحقق جزئيا.

مناقشة الفرض الخامس الذى ينص [على أن هناك نسب إسهام مختلفة للقدرات البدنية الخاصة قيد الدراسة في المستوى الرقمي لسباحي ٥٠م فراشة].

من خلال عرض جدول رقم (١٧) وفقا لما ذكره "تامر السيد عبدا لله" (٢٠٠٣) (٢٢) نقلنا عن " هويل Hwel " أنه عادة ما تتم دراسة العلاقة بين متغيرين أو أكثر على أمل استخدام العلاقة المستنتجة في المساعدة على التقدير أو التوجيه أو التنبؤ بقيم احد هذه المتغيرات .

وقد أظهرت نتائج جدول رقم (١٧) أن متغير ( السرعة ) هو أكثر المتغيرات أسهما في المستوى الرقمي حيث بلغت نسبة إسهامه (٨٩%) .

وهذا يتفق مع ما ذكره " محمد على أحمد " (٢٠٠١م) (٦٤) و " نادية سرور " (١٩٩٩م) (٧٨) في أهمية السرعة لعدو المسافات القصيرة وسباحة المسافات القصيرة وكذلك تتفق هذه النتائج مع دراسة " كارم متولي " (١٩٩٣م) (٤٦) والتي أشارت إلى تأثير تدريبات تحسين الأداء على عنصر السرعة في المستوى الرقمي لسباحة الزحف على البطن ، ودراسة " ليلي عبدالمنعم و فاطمة مصباح " (١٩٩٠م) (٥١) أشارت إلى أهمية تنمية السرعة على تحسن مستوى الأداء ومع دراسة " صالح محمد صالح " (١٩٨٧م) (٣٠) والتي أشارت إلى أن السرعة هي أكثر الصفات البدنية المؤثرة في المستوى الرقمي ، ومع دراسة " نادية محمد الباجوري " (١٩٨٤م) (٧٩) والتي أشارت إلى أهمية السرعة على المستوى الرقمي للسباحين .

كما يتضح من جدول رقم (١٧) إن المساهم الثاني هو ( قوة عضلات الظهر) وتتراوح نسبة إسهامه (٦,٦%) هذا يتفق مع دراسة " سوانيا Swine " (٢٠٠٠م) (١٠١) والتي تشير نتائجها إلى تأثير قوة عضلات الرجلين والذراعين لدى السباحين على السرعة ودراسة " حاتم حسنى " (١٩٩٢م) (٢٦) التي أشارت نتائجها إلى تأثير البرنامج التدريبي المقترح على تنمية القوة المميزة بالسرعة لدى السباحين الناشئين مرحلة ١٣-١٦ سنة ويؤكد " محمد مصطفى عبدالحافظ " (٢٠٠٠م) (٦٩) إن عدم كفاية القوة تؤثر سلبيا على مستوى إتقان وتطوير الأداء المهارى وحيث أن جسم السباح يتحرك للامام عن طريق محصلة القوى الناتجة من حركات الذراعين والرجلين في الماء كما تتفق مع نتائج دراسة " محمد على احمد " (١٩٩٦م) (٦٣) والتي تشير إلى أهمية تطوير القوة العضلية الخاصة للسباحين الناشئين تحت ١٣ سنة ودراسة " محمد مصطفى عبد الحافظ " (٢٠٠٠م) (٦٩) والتي أشارت إلى أن القوة العضلية لها تأثير ايجابي على المستوى الرقمي لسباحي ١٠٠م صدر ودراسة " وجدي مصطفى " (١٩٩٠م) (٨٢) والتي أشارت نتائجها إلى أن القوة العضلية لها تأثير ايجابي على المستوى الرقمي لسباحي الزحف على البطن.

مناقشة الفرض السادس الذي ينص على وجود علاقة ارتباطية دالة بين القدرات البدنية الخاصة قيد الدراسة والمستوى الرقمي لسباحي ٥٠م فراشة لدي عينة البحث التجريبية.

يوضح جدول رقم (١٨) مصفوفة الارتباط البسيط بين القدرات البدنية والمستوى الرقمي لـ ٥٠م فراشة حيث نجد علاقات دالة إحصائيا على النحو التالي:

اختبار ( قوة قبضة يمين ) وزمن ٥٠ م فراشة حيث بلغ معامل الارتباط ( -٠,٧٦ ) وهى علاقة دالة عند مستوى ٠,٠٥

اختبار ( قوة قبضة شمال ) وزمن ٥٠ م فراشة حيث بلغ معامل الارتباط ( -٠,٧٩ ) وهى علاقة دالة عند مستوى ٠,٠٥

اختبار ( قوة الظهر ) وزمن ٥٠ م فراشة حيث بلغ معامل الارتباط ( -٠,٧٦ ) وهى علاقة دالة عند مستوى ٠,٠٥

اختبار ( قوة الذراعين ) وزمن ٥٠ م فراشة حيث بلغ معامل الارتباط ( -٠,٧٧ ) وهى علاقة دالة عند مستوى ٠,٠٥

ويعزى الباحث هذا الارتباط الدال بين تلك الاختبارات والمستوى الرقمي إلى المنطق العلمي حيث إن هذه العلاقة سالبة في ظاهرها كأرقام حسابية ولكنها تشير إلى ارتباط موجب منطقي حيث إن المستوى الرقمي للسباحين كلما قل أشار ذلك إلى التحسن وعلى ذلك فإن تحسن القوة العضلية يؤثر على تحسن المستوى الرقمي .

وتتفق هذه النتائج مع رأى كل من " محمد على احمد " (٢٠٠٢م) (٦٥) و " إبراهيم سلامة (٢٠٠٠م) (٢) في أهمية تكامل عناصر اللياقة البدنية الخاصة كلما زادت أدى إلى تحسن في المستوى الرقمي .

كما تتفق هذه النتائج مع دراسة " Crowe " (١٩٩٩م) (٨٦) التي أشارت إلى الارتباط بين زيادة القوة العضلية وازدياد السرعة الحركية على الإنجاز الرقمي لسباحة الزحف.

كما يوضح الجدول أيضا إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين السرعة ومستوى ٥٠م فراشة والتي بلغت (٠,٧٦) وهذا يتفق مع نتائج دراسة " مايليت " (٢٠٠٢م) (٩٦) التي أشارت إلى ارتفاع السرعة القصوى يؤثر على الإنجاز الرقمي ودراسة "ديكرل "Dekerle (٢٠٠٢م) (٨٨) التي أشارت إلى تقدير نسبة السرعة والتوافق لسباحة الزحف على البطن وذلك لمراقبة مستوى الأداء للسباحين .

كما يوضح الجدول أيضا إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين التوافق ومستوى ٥٠م فراشة والتي بلغت (٠,٧١) تتفق مع دراسة " مايليت Millet " (٢٠٠٢م) (٩٦) التي أشارت إلى تميز لاعب السباحة في عنصر التوافق ومساهمته في المستوى الرقمي.

ودراسة " أشرف بسيم " ( ٢٠٠٠م ) ( ١٥ ) والتي تشير إلى وجود علاقة ايجابية بين التوافق ومستوى الأداء المهارى لسباحة الفراشة.

كما يوضح الجدول أيضا إلى وجود علاقة ارتباطية سالبة بين القدرات اللاهوائية ومستوى ٥٠م فراشة والتي بلغت ( -٠,٧١ ) وهذا يتفق مع دراسة كلا من " حاتم أبو حمده خليل وآخرون " (١٩٩٤م) (٢٥) و"محمد على القط " (١٩٩٥م) ( ٦٣ ) و" أمانى محروس " (١٩٩٦م) (١٨) و"عادل محمد رمضان " ( ١٩٩٧م ) ( ٣٤ ) حيث اظهروا في نتائج دراساتهم إن البرامج التدريبية التي تحتوى على الأحمال التدريبية اللاهوائية تؤدي إلى تحسن القدرة اللاهوائية وكذلك بعض المكونات البدنية والمستوى الرقمي للسباحين .

ويوضح الجدول أيضا إلى وجود علاقات ارتباطية سالبة بين مرونة مشط القدم للامام ومرونة الجذع للخلف حيث بلغ معامل الارتباط (-٠,٨٣) وقوة قبضة يمين ومرونة الجذع للامام حيث بلغ معامل الارتباط (٠,٧٢) وقوة قبضة يمين وقوة قبضة شمال حيث بلغ معامل الارتباط (٠,٨٢) وقوة الظهر ومرونة مشط القدم للامام حيث بلغ معامل الارتباط ( -٠,٨٠ ) وقوة قبضة يمين حيث بلغ معامل الارتباط (-٠,٩٦) وبين قوة الرجلين ومرونة الذراعين راسيا حيث بلغ معامل الارتباط (-٠,٧٧) وقوة الظهر حيث بلغ معامل الارتباط (٠,٧٧) وبين قوة الذراعين وقوة الظهر حيث بلغ معامل الارتباط (-٠,٩٢) وبين التوافق وقوة قبضة يمين حيث بلغ معامل الارتباط (-٠,٧٥) وبين التوافق وقوة الذراعين حيث بلغ معامل الارتباط (-٠,٩١) .