الفصل الرابع

# عـــرض النتائـــج وتفسيرهـــا

١- عـــــرض النتائـــــج.

٢- تفسيـــــر النتائـــــج.

## ١- عـــرض النتائـــج :

بعد التحقق من صلاحية المقياسين (مقياس تنسيى لمفـــهوم الـــذات، مقياس القيادة للحكم الرياضى) قام الباحث بتطبيقـــهما علـــى فئـــات العينـــة الأساسية للبحث وكان ذلك فى الفترة من ٢/٣/٢٠٠٥م إلـــى٢٥/٧/٢٠٠٥م، وبعد الانتهاء من التطبيق قام الباحث بتجميع البطاقات وتصنيفها وتصحيحها ثم رصد الدرجات فى بطاقات مجمعة لإجراء المعالجـــة الإحصائيـــة لـــهذه البيانات٠ وفيما يلى عرض للنتائج التى توصل إليها الباحث وفقاً لأســـلوب التحليل الإحصائى:

**أولاً: الإحصاء الوصفى :**

ويتضمن حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمدى والوسيط والالتواء وذلك لفئات العينة مجتمعة ثم لكل فئة من فئـــات العينـــة على حده، والجداول التالية أرقام(٣٣،٣٤،٣٥،٣٦،٣٧،٣٨،٣٩) تبين هـــذه النتائج٠

## جدول (٣٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمدى والوسيط والالتواء لدرجات الحكام الدوليين فى الأنشطة الرياضية المختارة على المقياسين قيد البحث

| م | متغيرات البحث | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | المدى | الوسيط | الالتواء |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١- | مقياس تنسيبى لمفهوم الذات: | | | | | |
| | - الذات الواقعية | ١٣٠,٤٢ | ٧,٠٩ | ٣٢ | ١٣١ | -٠,٣٧١ |
| | - تقبل الذات | ١٢١,٠١ | ١٢,٣٤ | ٧٣ | ١٢٢,٥ | -٠,٦٨٢ |
| | - الذات الإدراكية | ١٢٠,٠٤ | ١٠,٩٢ | ٤٧ | ١٢٠ | ٠,٠٣٩ |
| | - الذات الجسمية | ٧١,٣٥ | ٧,١٨ | ٢٩ | ٧٢ | ٠,٠١٥ |
| | - الذات الأخلاقية | ٧٦,٧٥ | ٦,٣٠ | ٤٠ | ٧٨ | -٠,٩٩٥ |
| | - الذات الشخصية | ٧٦,٦٠ | ٦,٤٢ | ٣٣ | ٧٧ | -٠,٣٥٢ |
| | - الذات الأسرية | ٧٤,٣٤ | ٥,٩٨ | ٣١ | ٧٥ | -٠,٧٢٩ |
| | - الذات الاجتماعية | ٧٢,٤٥ | ٦,٧٢ | ٣٢ | ٧٣ | -٠,٢٥٤ |
| | - نقد الذات | ٢٤,١٧ | ٤,٩١ | ٢٤ | ٢٤ | ٠,٤٥٤ |
| ٢- | مقياس القيادة للحكم الرياضى: | | | | | |
| | - الاتزان الانفعالى | ٢٠,٨٨ | ٢,١٢ | ٩ | ٢١ | -٠,٤٥٤ |
| | - القدرة على اتخاذ القرار | ٢٣,٢٦ | ١,٢٠ | ٦ | ٢٤ | -٢,٤١٧ |
| | - الثقة بالنفس | ٢٣,٢٤ | ١,٠٩ | ٥ | ٢٤ | -١,٦٧٩ |
| | - القيادية | ٢٠,٥ | ٢,٠٣ | ٨ | ٢١ | -٠,٢٩٠ |
| | - تحمل المسئولية | ١٩,٩١ | ١,٤٢ | ٧ | ٢٠ | ٠,١٨٠ |
| | - دافعية الإنجاز | ٢٠,٦٠ | ١,٨٠ | ٨ | ٢١ | -٠,٣٠٢ |

* ينحصر الالتواء بين (+٣)٠ (ن=٩٢)

يتضح من الجدول السابق رقم(٣٣) أن قيم الانحرافات المعيارية أقل من قيم المتوسطات الحسابية، وأن جميع قيم معاملات الالتواء قد انحصرت بين(+٣) مما يدل على أن عينة البحث مجتمعة تمثل مجتمعاً اعتدالياً متجانساً بالنسبة للمقياسين قيد البحث٠

## جدول(٣٤)

## المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمدى والوسيط والالتواء لدرجات الحكام الدوليين فى الملاكمة على المقياسين قيد البحث

| م | متغيرات البحث | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | المدى | الوسيط | الالتواء |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١- | مقياس تنسيبى لمفهوم الذات: | | | | | |
| | - الذات الواقعية | ١٢٨,٥٠ | ٨,٠٩ | ٢٢ | ١٢٥,٥ | ٠,٦٨٢ |
| | - تقبل الذات | ١١٨,٣٨ | ١٣,٦٧ | ٣٨ | ١١٠,٥ | ١,٠٢٩ |
| | - الذات الإدراكية | ١١٧,٣٨ | ٩,٧٧ | ٣٠ | ١١٦ | ٠,٢٢٧ |
| | - الذات الجسمية | ٦٩,٨٨ | ٧,٠٨ | ٢٣ | ٦٩,٥ | -٠,١٢ |
| | - الذات الأخلاقية | ٧٧,٥٠ | ٦,٥٩ | ٢٠ | ٧٧,٥ | ٠,٨٣٧ |
| | - الذات الشخصية | ٧٥,٦٣ | ٦,٧٨ | ٢٠ | ٧٥,٥ | ٠,١١٠ |
| | - الذات الأسرية | ٧٢,٦٣ | ٥,٠٤ | ١٥ | ٧١ | ١,٠٢٥ |
| | - الذات الاجتماعية | ٦٨,٦٣ | ٨,٣٧ | ٢٤ | ٦٦ | ٠,٨٩٧ |
| | - نقد الذات | ٢٤ | ٤,٣٨ | ١٤ | ٢٣,٥ | ٠,٥٨٧ |
| ٢- | مقياس القيادة للحكم الرياضى: | | | | | |
| | - الاتزان الانفعالى | ٢٠,٥٠ | ١,٤١ | ٤ | ٢٠ | -٠,٤٠٤ |
| | - القدرة على اتخاذ القرار | ٢٢,٦٣ | ١,٤١ | ٤ | ٢٣ | -١,١٥٨ |
| | - الثقة بالنفس | ٢٣,١٣ | ١,١٣ | ٣ | ٢٣,٥ | -١,١١٣ |
| | - القيادية | ٢٠,١٣ | ٢,٩٠ | ٨ | ١٩,٥ | ٠,١١٦ |
| | - تحمل المسئولية | ٢٠ | ١,٠٧ | ٣ | ٢٠ | ٠,٩٣٥ |
| | - دافعية الإنجاز | ٢٠,٢٥ | ٢,٤٩ | ٧ | ١٩,٥ | ٠,٣٦٠ |

* ينحصر الالتواء بين (+٣)٠ (ن١=٨)

يتضح من الجدول السابق رقم(٣٤) أن قيم الانحرافات المعيارية أقل من قيم المتوسطات الحسابية، وأن جميع قيم معاملات الالتواء قد انحصرت بين(+٣)، مما يدل على أن عينة حكام الملاكمة تمثل مجتمعاً اعتدالياً متجانساً بالنسبة للمقياسين قيد البحث٠

## جدول(٣٥)

## المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمدى والوسيط والالتواء لدرجات الحكام الدوليين فى المصارعة على المقياسين قيد البحث

| م | متغيرات البحث | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | المدى | الوسيط | الالتواء |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١- | مقياس تنسيبى لمفهوم الذات: | | | | | |
| | - الذات الواقعية | ١٣١,٦٧ | ٦,٨٢ | ٢٦ | ١٣٢ | ١,١٣٥- |
| | - تقبل الذات | ١٢٢,١٣ | ١٥,٤٧ | ٦٨ | ١٢٦ | ١,٥٤٩- |
| | - الذات الإدراكية | ١٢٣,٨٨ | ١٢,٦١ | ٣٩ | ١٢٢ | ٠,١٧٨- |
| | - الذات الجسمية | ٧٤,٤٢ | ٦,٤٦ | ٢٣ | ٧٥ | ٠,٤٠٥- |
| | - الذات الأخلاقية | ٧٦,٤٦ | ٨,٢٢ | ٣٨ | ٧٨ | ١,٤٠٣- |
| | - الذات الشخصية | ٧٧,٢٩ | ٨,٠٦ | ٣٢ | ٧٨ | ٠,٧٣٤- |
| | - الذات الأسرية | ٧٥,١٧ | ٦,١٦ | ٢٩ | ٧٦,٥ | ٢,٢١٦- |
| | - الذات الاجتماعية | ٧٤,٣٣ | ٧,٨٨ | ٣٢ | ٧٥,٥ | ٠,٨٨٣- |
| | - نقد الذات | ٢٥,٤٦ | ٥,٤٧ | ٢١ | ٢٤,٥ | ٠,٥٥٨ |
| ٢- | مقياس القيادة للحكم الرياضى: | | | | | |
| | - الاتزان الانفعالى | ٢٠,٥ | ٢,٦٥ | ٩ | ٢١ | ٠,٤٤١- |
| | - القدرة على اتخاذ القرار | ٢٣,٤٢ | ١,٣٥ | ٦ | ٢٤ | ٢,١٧٢- |
| | - الثقة بالنفس | ٢٣,٠٤ | ١,٣٠ | ٤ | ٢٤ | ١,٢٤٥- |
| | - القيادية | ١٩,٧٩ | ٢,٠٢ | ٧ | ٢٠ | ٠,١٠٤- |
| | - تحمل المسئولية | ١٩,٨٣ | ١,٦٦ | ٦ | ٢٠ | ٠,١٠١ |
| | - دافعية الإنجاز | ٢٠,٥ | ١,٦٤ | ٦ | ٢٠ | ٠,٥٧٩- |

* ينحصر الالتواء بين(±٣)٠ (ن٢=٢٤)

يتضح من الجدول السابق رقم(٣٥) أن قيم الانحرافات المعيارية اقل من قيم المتوسطات الحسابية، وأن جميع قيم معاملات الالتواء قد انحصرت بين(±٣)، مما يدل على أن عينة حكام المصارعة تمثل مجتمعاً اعتدالياً متجانساً بالنسبة للمقياسين قيد البحث٠

## جدول (٣٦)

## المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمدى والوسيط والالتواء لدرجات الحكام الدوليين فى السباحة على المقياسين قيد البحث

| م | متغيرات البحث | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | المدى | الوسيط | الالتواء |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١- | مقياس تنسبى لمفهوم الذات: | | | | | |
| | - الذات الواقعية | ١٣٥,٥٦ | ٥,٥٣ | ١٨ | ١٣٥ | ٠,٢٣٩ |
| | - تقبل الذات | ١٢٣,٨٩ | ١٧,٤١ | ٤٥ | ١٣٤ | -٠,٥٠٩ |
| | - الذات الإدراكية | ١٢٤ | ١٣,٨١ | ٣٩ | ١٢٥ | -٠,٣٩٠ |
| | - الذات الجسمية | ٧٥ | ١٠,١٧ | ٢٧ | ٧٩ | -٠,٦٤٣ |
| | - الذات الأخلاقية | ٧٨,٣٣ | ٥,٤٣ | ١٦ | ٨٠ | -٠,٠٢٩ |
| | - الذات الشخصية | ٧٩,٤٤ | ٦,٦٥ | ٢١ | ٨١ | -٠,٢٦٢ |
| | - الذات الأسرية | ٧٥,٨٩ | ٦,٧٢ | ٢٠ | ٧٧ | -٠,٥٠ |
| | - الذات الاجتماعية | ٧٤,٧٨ | ٧,١٧ | ٢١ | ٧٤ | ٠,٠٦١ |
| | - نقد الذات | ٢٠,٧٨ | ٤,٩٢ | ١٥ | ٢٠ | ٠,٣٤٢ |
| ٢- | مقياس القيادة للحكم الرياضى: | | | | | |
| | - الاتزان الانفعالى | ٢٠,٥٦ | ٢,١٣ | ٦ | ٢١ | ٠,١٥٢ |
| | - القدرة على اتخاذ القرار | ٢٢,٨٩ | ٢,٠٣ | ٦ | ٢٤ | -٢,١٢١ |
| | - الثقة بالنفس | ٢٣,٢٢ | ١,٣٠ | ٣ | ٢٤ | -١,٣٩٤ |
| | - القيادية | ٢٠,٣٣ | ١,٥٨ | ٥ | ٢٠ | ٠,٢٧١ |
| | - تحمل المسئولية | ٢٠,٣٣ | ١,٥٨ | ٥ | ٢٠ | ١,٧٣٥ |
| | - دافعية الإنجاز | ٢٢ | ١,٦٦ | ٥ | ٢٣ | -٢,١١٤ |

* ينحصر الالتواء بين (+٣)٠ (ن٣=٩)

يتضح من الجدول السابق رقم(٣٦) أن قيم الانحرافات المعيارية أقل من قيم المتوسطات الحسابية، وأن جميع قيم معاملات الالتواء قد انحصرت بين(+٣)، مما يدل على أن عينة حكام السباحة تمثل مجتمعا اعتداليا متجانسا بالنسبة للمقياسين قيد البحث٠

## جدول(٣٧)

### المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمدى والوسيط والالتواء لدرجات الحكام الدوليين فى كرة القدم على المقياسين قيد البحث

| م | متغيرات البحث | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | المدى | الوسيط | الالتواء |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١- | مقياس تنسيبى لمفهوم الذات: | | | | | |
| | - الذات الواقعية | ١٣٠,٣ | ٥,٣٦ | ١٩ | ١٢٩ | ٠,٩٩٢ |
| | - تقبل الذات | ١٢٣,٦٠ | ١٠,٦٤ | ٣٣ | ١٢٧,٥ | ١,٣٧- |
| | - الذات الإدراكية | ١٢١ | ٩,٤٣ | ٢٤ | ١٢٠ | ٠,٢٣٢ |
| | - الذات الجسمية | ٧٣,٢٠ | ٦,٥٦ | ١٧ | ٧٤,٥ | ٠,٠٨٤ - |
| | - الذات الأخلاقية | ٧٧,٨٠ | ٤,٢٩ | ١٤ | ٧٨,٥ | ٠,٠٦١- |
| | - الذات الشخصية | ٧٥,٥ | ٥,٠٨ | ١٥ | ٧٤,٥ | ٠,١٥٥ |
| | - الذات الأسرية | ٧٦,٥ | ٦,٨٢ | ١٨ | ٧٩,٥ | ٠,٥٥٢- |
| | - الذات الاجتماعية | ٧١,٩٠ | ٥,٣٢ | ١٧ | ٧١ | ٠,٣٠٦- |
| | - نقد الذات | ٢٤,٥٠ | ٣,٤٤ | ١٤ | ٢٤ | ٠,٤٥٠- |
| ٢- | مقياس القيادة للحكم الرياضى: | | | | | |
| | - الاتزان الانفعالى | ٢٠,٩٠ | ٣,١٤ | ٨ | ٢٢ | ٠,٤٤٩- |
| | - القدرة على اتخاذ القرار | ٢٣,٣٠ | ١,٣٤ | ٤ | ٢٤ | ٢,٠٧٦- |
| | - الثقة بالنفس | ٢٣,١٠ | ١,٥٢ | ٥ | ٢٣,٥ | ٢,٥٦٢- |
| | - القيادية | ٢٠,١٠ | ٢,٤٢ | ٧ | ٢١ | ٠,٦١٣- |
| | - تحمل المسئولية | ٢٠ | ١,٤١ | ٥ | ٢٠ | ٠,٨٨٤- |
| | - دافعية الإنجاز | ٢١,١٠ | ١,٦٦ | ٥ | ٢١,٥ | ٠,٧٣٩- |

* ينحصر الالتواء بين (±٣)٠ (ن٤=١٠)

يتضح من الجدول السابق رقم(٣٧) أن قيم الانحرافات المعيارية أقل من قيم المتوسطات الحسابية، وأن جميع قيم معاملات الالتواء قد انحصرت بين(±٣)، مما يدل على أن عينة حكام كرة القدم تمثل مجتمعاً اعتدالياً متجانساً بالنسبة للمقياسين قيد البحث٠

## جدول (٣٨)

### المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمدى والوسيط والالتواء لدرجات الحكام الدوليين فى الكرة الطائرة على المقياسين قيد البحث

| م | متغيرات البحث | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | المدى | الوسيط | الالتواء |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١- | **مقياس تنسيبى لمفهوم الذات:** | | | | | |
| | - الذات الواقعية | ١٣٠,٣٩ | ٨,٢٩ | ٢٧ | ١٣١ | -٠,٣٧٩ |
| | - تقبل الذات | ١٢٣ | ٦,٥٦ | ٢٢ | ١٢٢ | ٠,٥٩٧ |
| | - الذات الإدراكية | ١١٨,٩٢ | ٧,٦٢ | ٢٥ | ١٢١ | -٠,٥٠٥ |
| | - الذات الجسمية | ٧٠,٥٤ | ٧,٢٤ | ٢١ | ٧٠ | -٠,٣٢٠ |
| | - الذات الأخلاقية | ٧٩ | ٣,٦٧ | ١٣ | ٨٠ | -٠,١٥٥ |
| | - الذات الشخصية | ٧٦,٢٣ | ٥,٠٠ | ١٧ | ٧٩ | -١,٤٩٢ |
| | - الذات الأسرية | ٧٣,٠٨ | ٦,٦٩ | ١٨ | ٧٤ | -٠,٣٧ |
| | - الذات الاجتماعية | ٧٣,٤٦ | ٥,٧٥ | ١٨ | ٧٧ | -٠,٩٦٨ |
| | - نقد الذات | ٢١,٣٩ | ٣,٩٣ | ١٥ | ٢١ | ١,٨٣٥ |
| ٢- | **مقياس القيادة للحكم الرياضى:** | | | | | |
| | - الاتزان الانفعالى | ٢٢,٣٩ | ١,٣٣ | ٤ | ٢٢ | -٠,٥٩٥ |
| | - القدرة على اتخاذ القرار | ٢٢,٣١ | ٠,٧٥ | ٢ | ٢٣ | -٠,٦١١ |
| | - الثقة بالنفس | ٢٣,٦٢ | ٠,٦٥ | ٢ | ٢٤ | -١,٥٧٦ |
| | - القيادية | ٢٠,٧٧ | ٢,٢٤ | ٦ | ٢١ | ٠,٢٨٨ |
| | - تحمل المسئولية | ١٩,٦ | ١,٦٥ | ٤ | ٢٠ | ٠,٣١٩ |
| | - دافعية الإنجاز | ٢٠,٩٢ | ١,٦١ | ٤ | ٢١ | ٠,٠٠٣ |

*ينحصر الالتواء بين (+٣)٠ (ن٥=١٣)

يتضح من الجدول السابق رقم(٣٨) أن قيم الانحرافات المعيارية أقل من قيم المتوسطات الحسابية، وأن جميع قيم معاملات الالتواء قد انحصرت بين(+٣)، مما يدل على أن عينة حكام الكرة الطائرة تمثل مجتمعاً اعتدالياً متجانساً بالنسبة للمقياسين قيد البحث٠

## جدول(٣٩)

## المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمدى والوسيط والالتواء لدرجات الحكام الدوليين فى كرة السلة على المقياسين قيد البحث

| م | متغيرات البحث | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | المدى | الوسيط | الالتواء |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١ | مقياس تنسيبى لمفهوم الذات: | | | | | |
| | - الذات الواقعية | ١٢٨,٣٢ | ٦,٩ | ٢٦ | ١٢٩ | -٠,٣٦٠ |
| | - تقبل الذات | ١١٨,٠٤ | ٩,٧٤ | ٣٤ | ١١٧,٥ | ٠,١٣٦ |
| | - الذات الإدراكية | ١١٦,٤٣ | ٩,٧٣ | ٣٩ | ١١٧ | -٠,٤٠٢ |
| | - الذات الجسمية | ٦٧,٦٨ | ٥,٣٠ | ١٩ | ٦٧ | ٠,٠٥٥ |
| | - الذات الأخلاقية | ٧٤,٨٦ | ٦,٠٢ | ٢١ | ٧٦ | -٠,٦٠١ |
| | - الذات الشخصية | ٧٥,٩٣ | ٥,٨٧ | ٢٤ | ٧٦ | -٠,١١١ |
| | - الذات الأسرية | ٧٣,٤٣ | ٥,٢٢ | ٢٠ | ٧٤ | -٠,٥٥٩ |
| | - الذات الاجتماعية | ٧٠,٨٩ | ٥,٤٣ | ١٩ | ٧١,٥ | -٠,١٥٤ |
| | - نقد الذات | ٢٥,٣٩ | ٤,٧٠ | ١٦ | ٢٥ | ٠,٢٠١ |
| ٢ | مقياس القيادة للحكم الرياضى: | | | | | |
| | - الاتزان الانفعالى | ٢٠,٧١ | ١,٣٨ | ٤ | ٢١ | ٠,٢٨٦ |
| | - القدرة على اتخاذ القرار | ٢٣,٣٩ | ٠,٧٤ | ٢ | ٢٤ | -٠,٧٩٦ |
| | - الثقة بالنفس | ٢٣,٣٢ | ٠,٨٢ | ٣ | ٢٣,٥ | -١,١١٨ |
| | - القيادية | ٢١,٢٩ | ١,٤٤ | ٦ | ٢١ | -٠,٤٦٣ |
| | - تحمل المسئولية | ١٩,٨٩ | ١,٢ | ٤ | ٢٠ | -٠,٠٥٩ |
| | - دافعية الإنجاز | ٢٠ | ١,٧٠ | ٧ | ٢٠ | -٠,١٩٥ |

*ينحصر الالتواء بين(+٣)٠ (ن٦=٢٨)

يتضح من الجدول السابق رقم(٣٩) أن قيم الانحرافات المعيارية أقل من قيم المتوسطات الحسابية، وأن جميع قيم معاملات الالتواء قد انحصرت بين(+٣)، مما يدل على أن عينة حكام كرة السلة تمثل مجتمعا اعتداليا متجانسا بالنسبة للمقياسين قيد البحث٠

**ثانياً: نتائج تحليل التباين :**

يتضمن تحليل التباين فى اتجاه واحد One - Way ANOVA لحساب نسبة ف- F بين فئات الحكام الستة لكل متغير من المتغيرات كل على حدة، ثم إجراء المقارنات المتعددة بين فئات العينة التى تظهر دلالة إحصائية بالنسبة لاختبار ف- F، وذلك باستخدام إجراءات اختبار شيفيه Scheffé Test لمعرفة دلالة الفروق بين درجات الحكام على المقياسين قيد البحث.

والجدول التالى رقم(٤٠) يبين نتائج تحليل التباين فى درجات أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات لفئات الحكام الدوليين فى الأنشطة الستة.

## جدول(٤٠)
## تحليل التباين لدرجات أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات للحكام الدوليين في الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

| م | الأبعـــاد | مصدر التباين | درجات الحرية | مجموع المربعات | متوسط مجموع المربعات | قيمة (ف) F.R |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١- | الذات الواقعية | بين المجموعـات | ٥ | ٤٢٧,٦٣ | ٨٥,٥٢٦ | ١,٧٧٦ |
| | | داخل المجموعات | ٨٦ | ٤١٤٠,٨٤ | ٤٨,١٤٩ | |
| | | المجموع الكلـي | ٩١ | ٤٥٦٨,٤٧ | | |
| ٢- | تقبل الـذات | بين المجموعـات | ٥ | ٥٢٦,٢٤ | ١٠٥,٢٥ | ٠,٦٧٩ |
| | | داخل المجموعات | ٨٦ | ١٣٣٣٤,٧٥ | ١٥٥,٠٦ | |
| | | المجموع الكلـي | ٩١ | ١٣٨٦٠,٩٩ | | |
| ٣- | الذات الإدراكية | بين المجموعـات | ٥ | ٩٤١,٥٥ | ١٨٨,٣١ | ١,٦٣٥ |
| | | داخل المجموعات | ٨٦ | ٩٩٠٢,٢٨ | ١١٥,١٤ | |
| | | المجموع الكلـي | ٩١ | ١٠٨٤٣,٨٣ | | |
| ٤- | الذات الجسمية | بين المجموعـات | ٥ | ٧٨٣,٢٢ | ١٥٦,٦٤ | ٣,٤٤٢** |
| | | داخل المجموعات | ٨٦ | ٣٩١٣,٦٥ | ٤٥,٥١ | |
| | | المجموع الكلـي | ٩١ | ٤٦٩٦,٨٧ | | |
| ٥- | الذات الأخلاقية | بين المجموعـات | ٥ | ٢٠٦,٢٦ | ٤١,٢٥٣ | ١,٠٤٣ |
| | | داخل المجموعات | ٨٦ | ٣٤٠٢,٩٩ | ٣٩,٥٧ | |
| | | المجموع الكلـي | ٩١ | ٣٦٠٩,٢٥ | | |
| ٦- | الذات الشخصية | بين المجموعـات | ٥ | ١١٨,٤٠ | ٢٣,٦٨ | ٠,٥٦٠ |
| | | داخل المجموعات | ٨٦ | ٣٦٣٣,٧٢ | ٤٢,٢٥ | |
| | | المجموع الكلـي | ٩١ | ٣٧٥٢,١٢ | | |
| ٧- | الذات الأسرية | بين المجموعـات | ٥ | ١٥٢,١٨ | ٣٠,٤٣٥ | ٠,٨٤٣ |
| | | داخل المجموعات | ٨٦ | ٣١٠٤,٣٨ | ٣٦,٠٩٧ | |
| | | المجموع الكلـي | ٩١ | ٣٢٥٦,٥٦ | | |
| ٨- | الذات الاجتماعية | بين المجموعـات | ٥ | ٣٣٥,١٦ | ٦٧,٠٣ | ١,٥٢٦ |
| | | داخل المجموعات | ٨٦ | ٣٧٧٧,٥٧ | ٤٣,٩٣ | |
| | | المجموع الكلـي | ٩١ | ٤١١٢,٧٣ | | |
| ٩- | نقد الذات | بين المجموعـات | ٥ | ٢٨٧,٤٥ | ٥٧,٤٩ | ٢,٥٩٧* |
| | | داخل المجموعات | ٨٦ | ١٩٠٣,٧٧ | ٢٢,١٤ | |
| | | المجموع الكلـي | ٩١ | ٢١٩١,٢٢ | | |

* قيمة(ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٣٣ (ن=٩٢)

** قيمة(ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٢٥

يتضح من الجدول السابق رقم(٤٠): عدم وجود فروق فى درجات الأبعاد التالية (الذات الواقعية-تقبل الذات-الذات الإدراكية-الذات الأخلاقية-الذات الشخصية-الذات الأسرية-الذات الاجتماعية) فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات بين فئات الحكام الستة٠

بينما توجد فروق دالة إحصائياً فى درجات بعدى (الذات الجسمية-نقد الذات) فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات بين فئات الحكام الستة، ونظراً لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن اتجاه الفروق، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات باستخدام اختبار شيفيه لتحديد اتجاه هذه الفروق٠ والجداول التالية أرقام(٤١،٤٢،٤٣،٤٤) تبين هذه النتائج٠

**جدول (٤١)**

**المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد الذات الجسمية فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات لفئات الحكام الدوليين فى الأنشطة الستة**

| المجموعات | س̄ | المجموعات | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | الملاكمة | المصارعة | السباحة | كرة القدم | الكرة الطائرة | كرة السلة |
| الملاكمة ن١ = ٨ | ٦٩,٨٨ | | ٤,٥٤ | ٥,١٢ | ٣,٣٢ | ٠,٦٦ | ٢,٢ |
| المصارعة ن٢ = ٢٤ | ٧٤,٤٢ | | | ٠,٥٨ | ١,٢٢ | ٣,٨٨ | ٦,٧٤ |
| السباحة ن٣ = ٩ | ٧٥ | | | | ١,٨ | ٤,٤٦ | ٧,٣٢ |
| كرة القدم ن٤ = ١٠ | ٧٣,٢٠ | | | | | ٢,٦٦ | ٥,٥٢ |
| الكرة الطائرة ن٥ = ١٣ | ٧٠,٥٤ | | | | | | ٢,٨٦ |
| كرة السلة ن٦ = ٢٨ | ٦٧,٦٨ | | | | | | |

جدول(٤٢)

الخطأ المعيارى والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات بعد الذات الجسمية فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات لفئات الحكام الدوليين فى الأنشطة الستة

| المقارنة بين المجموعات | الفروق بين المتوسطات | الخطأ المعيارى | قيمة شيفيه المحسوبة |
|---|---|---|---|
| الملاكمة × المصارعة | ٤,٥٤ | ٢,٧٥٧ | ١,٦٤٧ |
| الملاكمة × السباحة | ٥,١٢ | ٣,٢٧٧ | ١,٥٦٢ |
| الملاكمة × كرة القدم | ٣,٣٢ | ٣,٢٠٠ | ١,٠٣٨ |
| الملاكمة × الكرة الطائرة | ٠,٦٦ | ٣,٠٣٢ | ٠,٢١٨ |
| الملاكمة × كرة السلة | ٢,٢ | ٢,٧٠٧ | ٠,٨١٣ |
| المصارعة × السباحة | ٠,٥٨ | ٢,٦٣٩ | ٠,٢٢٠ |
| المصارعة × كرة القدم | ١,٢٢ | ٢,٥٤٢ | ٠,٤٨٠ |
| المصارعة × الكرة الطائرة | ٣,٨٨ | ٢,٣٢٧ | ١,٦٦٧ |
| المصارعة × كرة السلة | ٦,٧٤ | ١,٨٨٤ | *٣,٥٧٧ |
| السباحة × كرة القدم | ١,٨ | ٣,٠٩٩ | ٠,٥٨١ |
| السباحة× الكرة الطائرة | ٤,٤٦ | ٢,٩٢٥ | ١,٥٢٥ |
| السباحة × كرة السلة | ٧,٣٢ | ٢,٥٨٦ | ٢,٨٣١ |
| كرة القدم × الكرة الطائرة | ٢,٦٦ | ٢,٨٣٨ | ٠,٩٣٧ |
| كرة القدم × كرة السلة | ٥,٥٢ | ٢,٤٨٨ | ٢,٢١٩ |
| الكرة الطائرة × كرة السلة | ٢,٨٦ | ٢,٢٦٨ | ١,٢٦١ |

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٤١

يتضح من الجدول السابق رقم(٤٢) أنه :

* توجد فروق دالة إحصائياً بين الحكام الدوليين فى المصارعة والحكام الدوليين فى كرة السلة فى درجات بعد الذات الجسمية فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات لصالح الحكام الدوليين فى المصارعة.

## جدول (٤٣)
## المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد نقد الذات فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات لفئات الحكام الدوليين فى الأنشطة الستة

| المجموعـــــات | س- | المجموعـــــات | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | الملاكمة | المصارعة | السباحة | كرة القدم | الكرة الطائرة | كرة السلة |
| الملاكمة ن١ = ٨ | ٢٤ | | ١,٤٦ | ٣,٢٢ | ٠,٥ | ٢,٦١ | ١,٣٩ |
| المصارعة ن٢ = ٢٤ | ٢٥,٤٦ | | | ٤,٦٨ | ٠,٩٦ | ٤,٠٧ | ٠,٠٧ |
| السباحة ن٣ = ٩ | ٢٠,٧٨ | | | | ٣,٧٢ | ٠,٦١ | ٤,٦١ |
| كرة القدم ن٤ = ١٠ | ٢٤,٥٠ | | | | | ٣,١١ | ٠,٨٩ |
| الكرة الطائرة ن٥ = ١٣ | ٢١,٣٩ | | | | | | ٤,٠٠ |
| كرة السلة ن٦ = ٢٨ | ٢٥,٣٩ | | | | | | |

## جدول(٤٤)
## الخطأ المعيارى والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات بعد نقد الذات فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات لفئات الحكام الدوليين فى الأنشطة الستة

| المقارنة بين المجموعات | الفروق بين المتوسطات | الخطأ المعيارى | قيمة شيفيه المحسوبة |
|---|---|---|---|
| الملاكمة × المصارعة | ١,٤٦ | ١,٩٢٣ | ٠,٧٥٩ |
| الملاكمة × السباحة | ٣,٢٢ | ٢,٢٨٦ | ١.٤٠٩ |
| الملاكمة × كرة القدم | ٠,٥ | ٢,٢٣٢ | ٠,٢٢٤ |
| الملاكمة × الكرة الطائرة | ٢,٦١ | ٢,١١٥ | ١,٢٣٤ |
| الملاكمة × كرة السلة | ١,٣٩ | ١,٨٨٨ | ٠,٧٣٦ |
| المصارعة × السباحة | ٤,٦٨ | ١,٨٤٠ | ٢,٥٤٣ |
| المصارعة × كرة القدم | ٠,٩٦ | ١,٧٧٣ | ٠,٥٤١ |
| المصارعة × الكرة الطائرة | ٤,٠٧ | ١,٦٢٣ | ٢,٥٠٨ |
| المصارعة × كرة السلة | ٠,٠٧ | ١,٣١٤ | ٠,٠٥٣ |
| السباحة × كرة القدم | ٣,٧٢ | ٢,١٦١ | ١,٧٢١ |
| السباحة × الكرة الطائرة | ٠,٦١ | ٢,٠٤٠ | ٠,٢٩٩ |
| السباحة × كرة السلة | ٤,٦١ | ١,٨٠٤ | ٢,٥٥٥ |
| كرة القدم × الكرة الطائرة | ٣,١١ | ١,٩٨٠ | ١,٥٧١ |
| كرة القدم × كرة السلة | ٠,٨٩ | ١,٧٣٥ | ٠,٥١٣ |
| الكرة الطائرة × كرة السلة | ٤,٠٠ | ١,٥٨١ | ٢,٥٣٠ |

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٤١

يتضح من الجدول السابق رقم(٤٤) عدم وجود فروق حقيقية بين فئات الحكام الستة فى بعد نقد الذات فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات.

الجدول التالى رقم(٤٥) يبين نتائج تحليل التباين فى درجات أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى لفئات الحكام الدوليين فى الأنشطة الستة.

**جدول(٤٥)**

**تحليل التباين لدرجات أبعاد مقياس القيادة للحكام الدوليين فى الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث**

| م | الأبعاد | مصدر التباين | درجات الحرية | مجموع المربعات | متوسط مجموع المربعات | قيمة (ف) F.R |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١- | الاتزان الانفعالى | بين المجموعات | ٥ | ٣٥,٧٧١ | ٧,١٥٤ | ١,٦٤٦ |
| | | داخل المجموعات | ٨٦ | ٣٧٣,٩١ | ٤,٣٤٨ | |
| | | المجموع الكلى | ٩١ | ٤٠٩,٦٨١ | | |
| ٢- | القدرة على اتخاذ القرار | بين المجموعات | ٥ | ٥,٥٩٤ | ١,١١٩ | ٠,٧٦٣ |
| | | داخل المجموعات | ٨٦ | ١٢٦,١٥ | ١,٤٦٧ | |
| | | المجموع الكلى | ٩١ | ١٣١,٧٤٤ | | |
| ٣- | الثقة بالنفس | بين المجموعات | ٥ | ٣,٢٦٦ | ٠,٦٥٣ | ٠,٥٣٣ |
| | | داخل المجموعات | ٨٦ | ١٠٥,٤٧٣ | ١,٢٢٦ | |
| | | المجموع الكلى | ٩١ | ١٠٨,٧٣٩ | | |
| ٤- | القيادية | بين المجموعات | ٥ | ٣٣,٢٤ | ٦,٦٤٩ | ١,٦٧٣ |
| | | داخل المجموعات | ٨٦ | ٣٤١,٧٦ | ٣,٩٧٤ | |
| | | المجموع الكلى | ٩١ | ٣٧٥,٠٠ | | |
| ٥- | تحمل المسئولية | بين المجموعات | ٥ | ٢,٥٢٣ | ٠,٥٠٥ | ٠,٢٤٠ |
| | | داخل المجموعات | ٨٦ | ١٨٠,٧٨١ | ٢,١٠٢ | |
| | | المجموع الكلى | ٩١ | ١٨٣,٣٠٤ | | |
| ٦- | دافعية الإنجاز | بين المجموعات | ٥ | ٣٢,٨٠ | ٦,٥٥٩ | ٢,١٥٩ |
| | | داخل المجموعات | ٨٦ | ٢٦١,٣٢ | ٣,٠٤ | |
| | | المجموع الكلى | ٩١ | ٢٩٤,١٢ | | |

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٣٣ (ن=٩٢)

** قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٢٥

يتضح من الجدول السابق رقم(٤٥) : عدم وجدود فروق بين فئـــات الحكام الستة فى درجات أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى٠ وهذه الأبعـــاد هى (الاتزان الانفعالى-القدرة على اتخاذ القرار-الثقة بالنفس-القيادية-تحمل المسئولية-دافعية الإنجاز)٠

## ثالثاً: نتائج اختبار "ت" t.test :

تم استخدام اختبار "ت" t-test للتعرف على الفـروق بيـن الحكـام الدوليين فى درجات أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات ودرجات أبعاد مقيـاس القيادة للحكم الرياضى٠ وذلك وفقاً لنوع النشاط مثل :

[ أ ] أنشطـــة فرديـــة (ملاكمـــــة – مصارعـــــة – سباحـــــة)٠

، أنشطـــة جماعية (كرة قدم- كرة طائـــرة- كـــرة السلـــــة)٠

[ب] أنشطـــة احتكاك (ملاكمة – مصارعـــة- كرة قدم- كرة السلة)٠

، أنشطة عدم الاحتكاك (سباحـــــــة- كـــــــرة طائـــــرة)٠

[ج] أنشطة فردية تتميز بالاحتكـــــاك (ملاكمـــــة- مصارعـــــة)٠

، أنشطة جماعية تتميز بالاحتكاك (كرة قـــدم- كـــرة السلـــة)٠

والجداول التالية أرقام (٤٦، ٤٧،٤٨،٤٩،٥٠،٥١) تبين هذه النتائج:

## جدول(٤٦)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى وقيمة (ت) بين درجات الحكام الدوليين فى الأنشطة الفردية والأنشطة الجماعية فى أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات

| م | المجموعات | العدد | الأبعاد | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | قيمة(ت) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١- | الأنشطة الفردية | ٤١ | الذات الواقعية | ١٣١,٩٠ | ٧,٠٥ | ١,٨١٥ |
| | الأنشطة الجماعية | ٥١ | | ١٢٩,٢٤ | ٦,٩٦ | |
| ٢- | الأنشطة الفردية | ٤١ | تقبل الذات | ١٢١,٧٨ | ١٥,٣١ | ٠,٥٠٨ |
| | الأنشطة الجماعية | ٥١ | | ١٢٠,٣٩ | ٩,٤٣ | |
| ٣- | الأنشطة الفردية | ٤١ | الذات الإدراكية | ١٢٢,٦٣ | ١٢,٣٧ | *٢,٠١٣ |
| | الأنشطة الجماعية | ٥١ | | ١١٧,٩٦ | ٩,١٩ | |
| ٤- | الأنشطة الفردية | ٤١ | الذات الجسمية | ٧٣,٦٦ | ٧,٥٦ | **٢,٨٢١ |
| | الأنشطة الجماعية | ٥١ | | ٦٩,٤٩ | ٦,٣٥ | |
| ٥- | الأنشطة الفردية | ٤١ | الذات الأخلاقية | ٧٧,٠٧ | ٧,٢٨ | ٠,٤٢٦ |
| | الأنشطة الجماعية | ٥١ | | ٧٦,٤٩ | ٥,٤٤ | |
| ٦- | الأنشطة الفردية | ٤١ | الذات الشخصية | ٧٧,٤٤ | ٧,٤٧ | ١,٠٩٠ |
| | الأنشطة الجماعية | ٥١ | | ٧٥,٩٢ | ٥,٤١ | |
| ٧- | الأنشطة الفردية | ٤١ | الذات الأسرية | ٧٤,٨٣ | ٦,٠٥ | ٠,٧٠٥ |
| | الأنشطة الجماعية | ٥١ | | ٧٣,٩٤ | ٥,٩٦ | |
| ٨- | الأنشطة الفردية | ٤١ | الذات الاجتماعية | ٧٣,٣٢ | ٧,٩٩ | ١,٠٧٣ |
| | الأنشطة الجماعية | ٥١ | | ٧١,٧٥ | ٥,٤٩ | |
| ٩- | الأنشطة الفردية | ٤١ | نقد الذات | ٢٤,١٥ | ٥,٣٨ | ٠,٠٤٧ |
| | الأنشطة الجماعية | ٥١ | | ٢٤,٢٠ | ٤,٥٤ | |

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٩٦ (ن=٩٢)

** قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٥٨

يتضح من الجدول السابق رقم (٤٦) : عدم وجود فروق بين حكام الأنشطة الفردية وحكام الأنشطة الجماعية فى درجات الأبعاد التالية (الذات الواقعية-تقبل الذات-الذات الأخلاقية-الذات الشخصية-الذات الأسرية-الذات الاجتماعية-نقد الذات) فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات٠

بينما توجد فروق دالة إحصائياً فى درجات بعدى (الذات الإدراكية-الذات الجسمية) فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات بين حكام الأنشطة الفردية وحكام الأنشطة الجماعية لصالح حكام الأنشطة الفردية٠

**جدول(٤٧)**

**المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى وقيمة (ت) بين درجات الحكام الدوليين فى الأنشطة الفردية والأنشطة الجماعية فى أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى**

| م | المجموعات | العدد | الأبعاد | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | قيمة(ت) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١- | الأنشطة الفردية | ٤١ | الاتزان الانفعالى | ٢٠,٥١ | ٢,٣٠ | ١,٤٧٥ |
| | الأنشطة الجماعية | ٥١ | | ٢١,١٨ | ١,٩٤ | |
| ٢- | الأنشطة الفردية | ٤١ | القدرة على اتخاذ القرار | ٢٣,١٥ | ١,٥٣ | ٠,٧٧٢ |
| | الأنشطة الجماعية | ٥١ | | ٢٣,٣٥ | ٠,٨٧ | |
| ٣- | الأنشطة الفردية | ٤١ | الثقة بالنفس | ٢٣,١٠ | ١,٢٤ | ١,٠٨٤ |
| | الأنشطة الجماعية | ٥١ | | ٢٣,٣٥ | ٠,٩٦ | |
| ٤- | الأنشطة الفردية | ٤١ | القيادية | ١٩,٩٨ | ٢,٠٩ | *٢,٢٤٧ |
| | الأنشطة الجماعية | ٥١ | | ٢٠,٩٢ | ١,٩٠ | |
| ٥- | الأنشطة الفردية | ٤١ | تحمل المسئولية | ١٩,٩٨ | ١,٥٢ | ٠,٣٧٢ |
| | الأنشطة الجماعية | ٥١ | | ١٩,٨٦ | ١,٣٤ | |
| ٦- | الأنشطة الفردية | ٤١ | دافعية الإنجاز | ٢٠,٧٨ | ١,٩٠ | ٠,٨٦٣ |
| | الأنشطة الجماعية | ٥١ | | ٢٠,٤٥ | ١,٧١ | |

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٩٦ (ن=٩٢)

** قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٥٨

يتضح من الجدول السابق رقم(٤٧) : عدم وجود فروق بين حكام الأنشطة الفردية وحكام الأنشطة الجماعية فى درجات الأبعاد التالية (الاتزان الانفعالى-القدرة على اتخاذ القرار-الثقة بالنفس-تحمل المسئولية-دافعية الإنجاز) فى مقياس القيادة للحكم الرياضى.

بينما توجد فروق دالة إحصائياً فى درجات بعد القيادية فى مقياس القيادة للحكم الرياضى بين حكام الأنشطة الفردية وحكام الأنشطة الجماعية لصالح حكام الأنشطة الجماعية.

**جدول(٤٨)**

**المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى وقيمة (ت) بين درجات الحكام الدوليين فى أنشطة الاحتكاك وأنشطة عدم الاحتكاك فى أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات**

| م | المجموعات | العدد | الأبعاد | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | قيمة(ت) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١- | أنشطة الاحتكاك | ٧٠ | الذات الواقعية | ١٢٩,٧٧ | ٦,٨٤ | ١,٥٠٤ |
| | أنشطة عدم الاحتكاك | ٢٢ | | ١٣٢,٥٠ | ٧,٥٩ | |
| ٢- | أنشطة الاحتكاك | ٧٠ | تقبل الذات | ١٢٠,٢٧ | ١٢,٤٨ | ١,٠٥٤ |
| | أنشطة عدم الاحتكاك | ٢٢ | | ١٢٣,٣٦ | ١١,٨٤ | |
| ٣- | أنشطة الاحتكاك | ٧٠ | الذات الإدراكية | ١١٩,٧٤ | ١١,٠٧ | ٠,٤٨٠ |
| | أنشطة عدم الاحتكاك | ٢٢ | | ١٢١,٠٠ | ١٠,٦٠ | |
| ٤- | أنشطة الاحتكاك | ٧٠ | الذات الجسمية | ٧١,٠٢ | ٦,٧٠ | ٠,٦٦٥ |
| | أنشطة عدم الاحتكاك | ٢٢ | | ٧٢,٣٦ | ٨,٦٢ | |
| ٥- | أنشطة الاحتكاك | ٧٠ | الذات الأخلاقية | ٧٦,١٢ | ٦,٦٩ | *٢,١١٧ |
| | أنشطة عدم الاحتكاك | ٢٢ | | ٧٨,٧٢ | ٤,٣٦ | |
| ٦- | أنشطة الاحتكاك | ٧٠ | الذات الشخصية | ٧٦,٣٠ | ٦,٦١ | ٠,٨٤٧ |
| | أنشطة عدم الاحتكاك | ٢٢ | | ٧٧,٥٤ | ٥,٨١ | |
| ٧- | أنشطة الاحتكاك | ٧٠ | الذات الأسرية | ٧٤,٣٧ | ٥,٧٩ | ٠,٠٩١ |
| | أنشطة عدم الاحتكاك | ٢٢ | | ٧٤,٢٢ | ٦,٦٨ | |
| ٨- | أنشطة الاحتكاك | ٧٠ | الذات الاجتماعية | ٧١,٩٥ | ٦,٨٣ | ١,٣٠٨ |
| | أنشطة عدم الاحتكاك | ٢٢ | | ٧٤,٠٠ | ٦,٢٤ | |
| ٩- | أنشطة الاحتكاك | ٧٠ | نقد الذات | ٢٥,١٢ | ٤,٧٣ | **٣,٧٣٣ |
| | أنشطة عدم الاحتكاك | ٢٢ | | ٢١,١٣ | ٤,٢٥ | |

* قيمة(ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٩٦ (ن=٩٢)

** قيمة(ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٥٨

يتضح من الجدول السابق رقم(٤٨): عدم وجود فروق بين حكام أنشطة الاحتكاك وحكام أنشطة عدم الاحتكاك فى درجات الأبعاد التالية(الذات الواقعية-تقبل الذات-الذات الإدراكية-الذات الجسمية-الذات الشخصية-الذات الأسرية-الذات الاجتماعية) فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات.

بينما توجد فروق دالة إحصائياً فى درجات بعد الذات الأخلاقية فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات بين حكام أنشطة الاحتكاك وحكام أنشطة عدم الاحتكاك لصالح حكام أنشطة عدم الاحتكاك.

كما توجد فروق دالة إحصائياً فى درجات بعد نقد الذات فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات بين حكام أنشطة الاحتكاك وحكام أنشطة عدم الاحتكاك لصالح حكام أنشطة الاحتكاك.

**جدول(٤٩)**

**المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى وقيمة (ت) بين درجات الحكام الدوليين فى أنشطة الاحتكاك وأنشطة عدم الاحتكاك فى أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى**

| م | المجموعات | العدد | الأبعاد | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | قيمة(ت) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١- | أنشطة الاحتكاك | ٧٠ | الاتزان الانفعالى | ٢٠,٦٤ | ٢,١٤ | ٢,٠٧٩* |
| | أنشطة عدم الاحتكاك | ٢٢ | | ٢١,٦٣ | ١,٨٩ | |
| ٢- | أنشطة الاحتكاك | ٧٠ | القدرة على اتخاذ القرار | ٢٣,٣٠ | ١,١٤ | ٠,٥٠١ |
| | أنشطة عدم الاحتكاك | ٢٢ | | ٢٣,١٣ | ١,٣٩ | |
| ٣- | أنشطة الاحتكاك | ٧٠ | الثقة بالنفس | ٢٣,١٧ | ١,١٢ | ١,١٥٣ |
| | أنشطة عدم الاحتكاك | ٢٢ | | ٢٣,٤٥ | ٠,٩٦ | |
| ٤- | أنشطة الاحتكاك | ٧٠ | القيادية | ٢٠,٤٧ | ٢,٠٦ | ٠,٢٤٦ |
| | أنشطة عدم الاحتكاك | ٢٢ | | ٢٠,٥٩ | ١,٩٦ | |
| ٥- | أنشطة الاحتكاك | ٧٠ | تحمل المسئولية | ١٩,٩٠ | ١,٣٦ | ٠,١٤٣ |
| | أنشطة عدم الاحتكاك | ٢٢ | | ١٩,٩٥ | ١,٦١ | |
| ٦- | أنشطة الاحتكاك | ٧٠ | دافعية الإنجاز | ٢٠,٣٥ | ١,٧٧ | ٢,٤١٩* |
| | أنشطة عدم الاحتكاك | ٢٢ | | ٢١,٣٦ | ١,٦٧ | |

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥= ١,٩٦ (ن=٩٢)

** قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٥٨

يتضح من الجدول السابق رقم(٤٩) : عدم وجود فروق بين حكـــام أنشطة الاحتكاك وحكام أنشطة عدم الاحتكاك فى درجـــات الأبعـــاد التاليـــة (القدرة على اتخاذ القرار-الثقة بالنفس-القيادية-تحمل المسئولية) فى مقيـــاس القيادة للحكم الرياضى٠

بينما توجد فروق دالة إحصائياً فى درجات بعدى (الاتزان الانفعالى-دافعية الإنجاز) فى مقياس القيادة للحكم الرياضى بين حكام أنشطة الاحتكـــاك وحكام أنشطة عدم الاحتكاك لصالح حكام أنشطة عدم الاحتكاك٠

**جدول(٥٠)**

**المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى وقيمة (ت) بين درجات الحكام الدوليين فى أنشطة الاحتكاك الفردى وأنشطة الاحتكاك الجماعى فى أبعاد مقياس تنسيي لمفهوم الذات**

| م | المجموعات | العدد | الأبعاد | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | قيمة(ت) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١- | أنشطة الاحتكاك الفردى | ٣٢ | الذات الواقعية | ١٣٠,٨٧ | ٧,١٥ | ١,٢٣٣ |
| | أنشطة الاحتكاك الجماعى | ٣٨ | | ١٢٨,٨٤ | ٦,٥٢ | |
| ٢- | أنشطة الاحتكاك الفردى | ٣٢ | تقبل الذات | ١٢١,١٨ | ١٤,٩١ | ٠,٥٤٣ |
| | أنشطة الاحتكاك الجماعى | ٣٨ | | ١١٩,٥٠ | ١٠,١٤ | |
| ٣- | أنشطة الاحتكاك الفردى | ٣٢ | الذات الإدراكية | ١٢٢,٢٥ | ١٢,١٤ | ١,٧٣٢ |
| | أنشطة الاحتكاك الجماعى | ٣٨ | | ١١٧,٦٣ | ٩,٧٤ | |
| ٤- | أنشطة الاحتكاك الفردى | ٣٢ | الذات الجسمية | ٧٣,٢٨ | ٦,٨٠ | **٢,٦٦٧ |
| | أنشطة الاحتكاك الجماعى | ٣٨ | | ٦٩,١٣ | ٦,٠٨ | |
| ٥- | أنشطة الاحتكاك الفردى | ٣٢ | الذات الأخلاقية | ٧٦,٧١ | ٧,٧٥ | ٠,٦٥٧ |
| | أنشطة الاحتكاك الجماعى | ٣٨ | | ٧٥,٦٣ | ٥,٧١ | |
| ٦- | أنشطة الاحتكاك الفردى | ٣٢ | الذات الشخصية | ٧٦,٨٧ | ٧,٦٩ | ٠,٦٤٨ |
| | أنشطة الاحتكاك الجماعى | ٣٨ | | ٧٥,٨١ | ٥,٦٠ | |
| ٧- | أنشطة الاحتكاك الفردى | ٣٢ | الذات الأسرية | ٧٤,٥٣ | ٥,٩٢ | ٠,٢١٠ |
| | أنشطة الاحتكاك الجماعى | ٣٨ | | ٧٤,٢٣ | ٥,٧٥ | |
| ٨- | أنشطة الاحتكاك الفردى | ٣٢ | الذات الاجتماعية | ٧٢,٩٠ | ٨,٢٥ | ١,٠٣٠ |
| | أنشطة الاحتكاك الجماعى | ٣٨ | | ٧١,١٥ | ٥,٣٤ | |
| ٩- | أنشطة الاحتكاك الفردى | ٣٢ | نقد الذات | ٢٥,٠٩ | ٥,١٨ | ٠,٠٥٥ |
| | أنشطة الاحتكاك الجماعى | ٣٨ | | ٢٥,١٥ | ٤,٣٧ | |

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٩٦ (ن=٧٠)

** قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٥٨

يتضح من الجدول السابق رقم(٥٠) : عدم وجود فروق بين حكام أنشطة الاحتكاك الفردى وحكام أنشطة الاحتكاك الجماعى فى درجات الأبعاد التالية (الذات الواقعية-تقبل الذات-الذات الإدراكية-الذات الأخلاقية-الذات الشخصية-الذات الأسرية-الذات الاجتماعية-نقد الذات) فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات.

بينما توجد فروق دالة إحصائياً فى درجات بعد الذات الجسمية فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات بين حكام أنشطة الاحتكاك الفردى وحكام أنشطة الاحتكاك الجماعى لصالح حكام أنشطة الاحتكاك الفردى.

**جدول(٥١)**

**المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى وقيمة (ت) بين درجات الحكام الدوليين فى أنشطة الاحتكاك الفردى وأنشطة الاحتكاك الجماعى فى أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى**

| م | المجموعات | العدد | الأبعاد | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | قيمة(ت) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١- | أنشطة الاحتكاك الفردى | ٣٢ | الاتزان الانفعالى | ٢٠,٥٠ | ٢,٣٨ | ٠,٤٩٩ |
| | أنشطة الاحتكاك الجماعى | ٣٨ | | ٢٠,٧٦ | ١,٩٥ | |
| ٢- | أنشطة الاحتكاك الفردى | ٣٢ | القدرة على اتخاذ القرار | ٢٣,٢١ | ١,٣٨ | ٠,٥٢٣ |
| | أنشطة الاحتكاك الجماعى | ٣٨ | | ٢٣,٣٦ | ٠,٩١ | |
| ٣- | أنشطة الاحتكاك الفردى | ٣٢ | الثقة بالنفس | ٢٣,٠٦ | ١,٢٤ | ٠,٧٢٧ |
| | أنشطة الاحتكاك الجماعى | ٣٨ | | ٢٣,٢٦ | ١,٠٣ | |
| ٤- | أنشطة الاحتكاك الفردى | ٣٢ | القيادية | ١٩,٨٧ | ٢,٢٢ | *٢,٢٤٦ |
| | أنشطة الاحتكاك الجماعى | ٣٨ | | ٢٠,٩٧ | ١,٧٩ | |
| ٥- | أنشطة الاحتكاك الفردى | ٣٢ | تحمل المسئولية | ١٩,٨٧ | ١,٥١ | ٠,١٣٧ |
| | أنشطة الاحتكاك الجماعى | ٣٨ | | ١٩,٩٢ | ١,٢٣ | |
| ٦- | أنشطة الاحتكاك الفردى | ٣٢ | دافعية الإنجاز | ٢٠,٤٣ | ١,٨٤ | ٠,٣٤٣ |
| | أنشطة الاحتكاك الجماعى | ٣٨ | | ٢٠,٢٨ | ١,٧٣ | |

* قيمة(ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٩٦ (ن=٧٠)

** قيمة(ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٥٨

يتضح من الجدول السابق رقم (٥١) : عدم وجود فروق بين حكام أنشطة الاحتكاك الفردى وحكام أنشطة الاحتكاك الجماعى فى درجات الأبعاد التالية(الاتزان الانفعالى-القدرة على اتخاذ القرار-الثقة بالنفس-تحمل المسئولية-دافعية الإنجاز) فى مقياس القيادة للحكم الرياضى.

بينما توجد فروق دالة إحصائيا فى درجات بعد القيادية فى مقياس القيادة للحكم الرياضى بين حكام أنشطة الاحتكاك الفردى وحكام أنشطة الاحتكاك الجماعى لصالح حكام أنشطة الاحتكاك الجماعى.

## رابعا: نتائج التحليل العاملى :

تتضمن هذه الخطوة إجراء التحليل العاملى من الدرجة الأولى وذلك بغرض تحديد العوامل المستخلصة والتعرف عليها وذلك بالنسبة لأبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات وأبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى، وقد تم تحليل المصفوفة الارتباطية لأبعاد المقياسين لكل عينة البحث وذلك بغرض الوصول إلى المصفوفة العاملية.

وفيما يلى استعراض للنتائج التى توصل إليها الباحث:

**١-مصفوفة معاملات الارتباط البينية :**

تتضمن الخطوة التالية حساب معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات وأبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى، وقد استخدمت الدرجات الخام Row Scores فى الحصول على الارتباطات البينية Inter Correlation لأبعاد المقياسين بواسطة معادلة بيرسون للقيم الخام، حيث تم التوصل إلى المصفوفة القطرية التى تتكون من١٠٥ معامل ارتباط، منهم٨٨ معامل ارتباط موجب، و١٧ معامل ارتباط سالب، كما بلغ عدد معاملات الارتباط الدالة إحصائيا ٥٦ معامل ارتباط (٤٦ موجب، ١٠سالب)، وعدد٤٩ معامل لا يوجد ارتباط بينهما(٤٢ موجب، ٧ سالب).

ويوضح الجدول التالى رقم(٥٢) مصفوفة معاملات الارتباط البينية بين أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات وأبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى.

## جدول(٥٣)

## المصفوفة العاملية لأبعاد مقياس تنسيى وأبعاد مقياس القيادة والجذر الكامن وقيم الاشتراكيات على تلك العوامل ونسبة تباين كل عامل للتباين الكلى للمصفوفة الارتباطية قبل التدوير المتعامد

| م | العوامل / الأبعاد | الأول | الثانى | الثالث | الرابع | الاشتراكيات |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١ | الذات الواقعية | ٠,٧٥٤ | -٠,٢٤٩ | ٠,١٤١ | ٠,٢٨٦ | ٠,٧٣٢ |
| ٢ | تقبل الذات | ٠,٨٦٣ | -٠,١٠١ | -٠,٢٠ | ٠,٠٤٨ | ٠,٧٩٧ |
| ٣ | الذات الإدراكية | ٠,٨٤٩ | -٠,٣٠٩ | -٠,٠٦٥ | -٠,١٠٩ | ٠,٨٣٢ |
| ٤ | الذات الجسمية | ٠,٧٢٣ | -٠,٢٢٤ | -٠,١٠٥ | ٠,٠٤١ | ٠,٥٨٥ |
| ٥ | الذات الأخلاقية | ٠,٨٤١ | -٠,١٨٣ | ٠,٠٨٨ | -٠,٠٨٣ | ٠,٧٥٥ |
| ٦ | الذات الشخصية | ٠,٨٢٤ | -٠,٢٦٩ | ٠,٠٠٦ | -٠,٠٢٤ | ٠,٧٥٣ |
| ٧ | الذات الأسرية | ٠,٧٦٠ | -٠,٢٢٥ | -٠,٢١٦ | ٠,٠٦٣ | ٠,٦٧٩ |
| ٨ | الذات الاجتماعية | ٠,٧٣٤ | -٠,٠٨٠ | -٠,١٠٩ | ٠,٢١٩ | ٠,٦٠٥ |
| ٩ | نقد الذات | -٠,٥٩٩ | ٠,٠٤١ | -٠,٢٠٣ | ٠,٣٨٩ | ٠,٥٥٣ |
| ١٠ | الاتزان الانفعالى | ٠,٥٤٠ | ٠,٥٠٩ | -٠,٢٢٩ | -٠,٣٢٩ | ٠,٧١١ |
| ١١ | القدرة على اتخاذ القرار | ٠,٢٣١ | ٠,٦١٣ | -٠,٤٦٣ | ٠,٠٩٣ | ٠,٦٥٢ |
| ١٢ | الثقة بالنفس | ٠,٤٣٤ | ٠,٧٤١ | -٠,٠٧ | -٠,١٧٤ | ٠,٧٧٣ |
| ١٣ | القيادية | ٠,٢٨٢ | ٠,٤٣٨ | ٠,٢٧٣ | ٠,٥٣٦ | ٠,٦٣٣ |
| ١٤ | تحمل المسئولية | ٠,١٢٣ | -٠,٠٣٣ | ٠,٥٤٣ | -٠,٤٨٦ | ٠,٥٤٧ |
| ١٥ | دافعية الإنجاز | ٠,٢٥٩ | ٠,١١٧ | ٠,٧٠٣ | ٠,٢٣٠ | ٠,٦٢٨ |
| الجذر الكامن | | ٦,١١٣ | ١,٧٧٢ | ١,٣١٨ | ١,٠٣٢ | ١٠,٢٣٥ |
| النسبة المئوية للتباين العاملى | | %٤٠,٧٥ | %١١,٨١ | %٨,٧٩ | %٦,٨٨ | %٦٨,٢٣ |

(ن=٩٢)

### ٣-النتائج العاملية بعد التدوير المتعامد :

لما كانت خطة التحليل الإحصائى للبحث تقتضى عدم الاكتفاء بالتصنيف الوصفى للعوامل الناتجة. لذلك تم الانتقال لإجراء التدوير المتعامد لمصفوفة العوامل المستخلصة لكل عينة البحث للوصول إلى شكل أكثر بساطة وانتظام للعوامل الناتجة لأن هذه الخطوة تعتبر من الخطوات المهمة

التى يمكن عن طريقها إعطاء تفسيرات لها معنى بالنسبة للعوامل المستخلصة، وذلك لأن تدوير العوامل يزيل الغموض الذى يصاحب التحليل الأولى لها.

وتدور فكرة التدوير العاملى المتعامد فى هذا البحث على إعادة توزيع تشبعات أبعاد المقياسين بعواملهما المستخلصة، بحيث تختفى التشبعات السالبة أو تصل فى قيمتها العددية إلى حد الصفر، وبحيث تؤلف بعض التشبعات الموجبة الكبرى طوائف وتجمعات واضحة تصلح لإعطاء تفسيرات للعوامل المستخلصة، وكذلك تنقص التشبعات الباقية إلى الحد الذى يؤدى إلى تمايز التشبعات الكبرى.

وللحصول على أقرب الحلول للبناء البسيط للعوامل تم تدوير العوامل تدويراً متعامداً بطريقة الفاريماكس لكايزر، وهى طريقة تعطى أفضل الحلول القريبة للبناء العاملى الأولى البسيط، وتتم هذه الخطوة وفقاً لعدد من المعايير هى :

١-أن يوجد صفر على الأقل فى كل صف من صفوف المصفوفة التى تم تدوير عواملها ويعنى هذا أنه يجب أن يتشبع كل بعد على الأقل بتشبع واحد قريب من الصفر.

٢-يجب أن يكون هناك على الأقل فى عامود كل عامل بعداً واحداً يتشبع صفرياً على العامل.

٣-بالنسبة لكل زوج من الأعمدة فى المصفوفة التى تم تدويرها يجب أن يوجد عدد من الأبعاد ذات تشبعات صفرية فى أحد العموديين يقابلها تشبعات غير صفرية فى العمود الآخر.

٤-بالنسبة لكل زوج من العوامل يتعين وجود عدد من أزواج الأصفار كتشبعات.

٥-يجب أن يوجد أقل عدد من الأبعاد التى تتشبع تشبعات ذات دلالة على أى زوج من العوامل.

ويبين الجدول التالى رقم(٥٤) النتيجة النهائية لهذا التدوير المتعامد للعوامل.

## جدول(٥٤)

## المصفوفة العاملية لأبعاد مقياس تنسيى وأبعاد مقياس القيادة والجذر الكامن وقيم الاشتراكيات على تلك العوامل ونسبة تباين كل عامل للتباين الكلى للمصفوفة الارتباطية بعد التدوير المتعامد

| م | العوامل / الأبعاد | الأول | الثانى | الثالث | الرابع | الاشتراكيات |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١ | الذات الواقعية | ٠,٧٨١ | -٠,٠٥٩ | ٠,٣٤٤ | ٠,٠١٦ | ٠,٧٣٢ |
| ٢ | تقبل الذات | ٠,٨٥١ | ٠,٢٦٦ | ٠,٠٣٧ | -٠,٠٣٢ | ٠,٧٩٧ |
| ٣ | الذات الإدراكية | ٠,٨٨٨ | ٠,٠٨٨ | -٠,٠٤٣ | ٠,١٨٣ | ٠,٨٣٢ |
| ٤ | الذات الجسمية | ٠,٧٥٩ | ٠,٠٨٦ | ٠,٠٢٧ | ٠,٠٢٤ | ٠,٥٨٥ |
| ٥ | الذات الأخلاقية | ٠,٨٠٩ | ٠,١٤١ | ٠,١١٦ | ٠,٢٥٧ | ٠,٧٥٤ |
| ٦ | الذات الشخصية | ٠,٨٤٦ | ٠,٠٧١ | ٠,٠٦٢ | ٠,١٦٧ | ٠,٧٥٢ |
| ٧ | الذات الأسرية | ٠,٨١٢ | ٠,١٢٤ | -٠,٠٢٧ | -٠,٠٦١ | ٠,٦٧٩ |
| ٨ | الذات الاجتماعية | ٠,٧٢٧ | ٠,١٦٧ | ٠,١٨٧ | -٠,١١٦ | ٠,٦٠٥ |
| ٩ | نقد الذات | -٠,٤٩٢ | -٠,٢٢٤ | ٠,٠٠٠٤ | -٠,٥١١ | ٠,٥٥٣ |
| ١٠ | الاتزان الانفعالي | ٠,٢٨٨ | ٠,٧٧٧ | -٠,٠٨ | ٠,١٣٢ | ٠,٧١١ |
| ١١ | القدرة على اتخاذ القرار | ٠,٠٤٠ | ٠,٧١٠ | -٠,٠٠٠٢ | -٠,٣٨٣ | ٠,٦٥٢ |
| ١٢ | الثقة بالنفس | ٠,٠٨٩ | ٠,٨٥٠ | ٠,١٨٠ | ٠,٠٩٥ | ٠,٧٧٢ |
| ١٣ | القيادية | ٠,٠٨٢ | ٠,٢٥٣ | ٠,٧٢٥ | -٠,١٩٤ | ٠,٦٣٤ |
| ١٤ | تحمل المسئولية | ٠,٠٠١ | -٠,٠٠١ | ٠,٠٧٣ | ٠,٧٣٦ | ٠,٥٤٧ |
| ١٥ | دافعية الإنجاز | ٠,١٠ | -٠,٠٦٨ | ٠,٧٠٨ | ٠,٣٣٣ | ٠,٦٢٧ |
| | الجذر الكامن | ٥,٦٠٨ | ٢,١٠٧ | ١,٢٤٦ | ١,٢٧١ | ١٠,٢٣٢ |
| | النسبة المئوية للتباين العاملى | %٣٧,٣٨ | %١٤,٠٥ | %٨,٣١ | %٨,٤٧ | %٦٨,٢١ |

(ن=٩٢)

يبين الجدول السابق رقم(٥٤) أن القيم العددية لتشبعات أبعاد المقياسين بعواملها المشتركة قد تغيرت بعد تدوير العوامل تدويراً متعامداً هذا التدوير يقوم فى أساسه على إعادة توزيع قيمها الرقمية بحيث تسفر عن التجمعات الطائفية لتلك العوامل، ويلاحظ أن الاشتراكيات ظلت ثابتة بالرغم من هذا التغير كما يبدو ذلك فى العمود الخاص بقيم الاشتراكيات فى نفس الجدول السابق رقم(٥٤)٠

## جدول(٥٥)

### التوزيع التعادلى لمجموع مربعات تشبعات العوامل المستخلصة قبل التدوير المتعامد وبعده

| العوامل | مجموع مربعات تشبعات العوامل | | النسبة المئوية للتباين العاملى | |
|---|---|---|---|---|
| | قبل التدوير | بعد التدوير | قبل التدوير | بعد التدوير |
| العامل الأول | ٦,١١٣ | ٥,٦٠٨ | %٤٠,٧٥ | %٣٧,٣٨ |
| العامل الثانى | ١,٧٧٢ | ٢,١٠٧ | %١١,٨١ | %١٤,٠٥ |
| العامل الثالث | ١,٣١٨ | ١,٢٤٦ | %٨,٧٩ | %٨,٣١ |
| العامل الرابع | ١,٠٣٢ | ١,٢٧١ | %٦,٨٨ | %٨,٤٧ |
| المجموع | ١٠,٢٣٥ | ١٠,٢٣٢ | %٦٨,٢٣ | %٦٨,٢١ |

يتضح من الجدول السابق رقم (٥٥) تقارب القيم العددية لمجموع مربعات تشبعات كل عامل من العوامل الأربعة قبل التدوير وبعده مما يؤكد أثر أهمية عملية التدوير فى تحقيق التعادلية العاملية التى تعمل على تقارب القيم العددية لمجموع مربعات تشبعات العوامل.

ومن أهم ما يلاحظ على نتائج التدوير المتعامد أنه يبين العوامل المستخلصة بشكل أكثر وضوحا عن التدوير المباشر للعوامل وذلك بعد أن حقق التدوير المتعامد قدر المستطاع خصائص البناء العاملى البسيط ويتضح ذلك من خلال الآتى :

١-زيادة عدد التشبعات غير الدالة(الصفرية) بالنسبة للعامل الأول من أربعة تشبعات صفرية قبل التدوير إلى ستة تشبعات صفرية بعد التدوير، وبالنسبة للعامل الثانى زادت التشبعات الصفرية من عشرة تشبعات صفرية قبل التدوير إلى إثنى عشر تشبعا صفريا بعد التدوير، وبالنسبة للعامل الثالث لم تتغير التشبعات الصفرية حيث كانت اثنى عشر تشبعا صفريا قبل التدوير وبعده، وكذلك بالنسبة للعامل الرابع لم تتغير التشبعات الصفرية حيث كانت أحد عشر تشبعا صفريا قبل التدوير وبعده.

٢-يلاحظ انخفاض عدد التشبعات ذات الدلالة الإحصائية بالنسبة للعامل الأول بعد التدوير عنه قبل التدوير فقد بلغت أحد عشر تشبعاً قبل التدوير وتسعة تشبعات بعد التدوير، كما انخفضت بالنسبة للعامل الثانى من خمسة تشبعات قبل التدوير إلى ثلاثة تشبعات بعد التدوير، وبالنسبة للعامل الثالث لم تتغير التشبعات ذات الدلالة الإحصائية حيث كانت ثلاثة تشبعات قبل التدوير وبعده، وكذلك بالنسبة للعامل الرابع لم تتغير التشبعات ذات الدلالة الإحصائية حيث كانت أربعة تشبعات قبل التدوير وبعده٠

وتبين الجداول التالية أرقام(٥٦،٥٧،٥٨،٥٩) الترتيب التنازلى للتشبعات الكبرى والتشبعات الوسطى والتشبعات الصفرية على العوامل الأربعة لأبعاد المقياسين قيد البحث (مقياس تنسيى لمفهوم الذات، مقياس القيادة للحكم الرياضى)٠

**جدول(٥٦)**

**الترتيب التنازلى للتشبعات الكبرى والتشبعات الوسطى والتشبعات الصفرية على العامل الأول لأبعاد المقياسين**

| أرقام الأبعاد | الأبعاد | ترتيب الأبعاد | الترتيب التنازلى لتشبعات الأبعاد | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | التشبعات الكبرى | التشبعات الوسطى | التشبعات الصفرية |
| ٣ | الذات الإدراكية | ١ | ٠,٨٨٨ | | |
| ٢ | تقبل الذات | ٢ | ٠,٨٥١ | | |
| ٦ | الذات الشخصية | ٣ | ٠,٨٤٦ | | |
| ٧ | الذات الأسرية | ٤ | ٠,٨١٢ | | |
| ٥ | الذات الأخلاقية | ٥ | ٠,٨٠٩ | | |
| ١ | الذات الواقعية | ٦ | ٠,٧٨١ | | |
| ٤ | الذات الجسمية | ٧ | ٠,٧٥٩ | | |
| ٨ | الذات الاجتماعية | ٨ | ٠,٧٢٧ | | |
| ٩ | نقد الذات | ٩ | | -٠,٤٩٢ | |
| ١٠ | الاتزان الانفعالى | ١٠ | | | ٠,٢٨٨ |
| ١٥ | دافعية الإنجاز | ١١ | | | ٠,١٠ |
| ١٢ | الثقة بالنفس | ١٢ | | | ٠,٠٨٩ |
| ١٣ | القيادية | ١٣ | | | ٠,٠٨٢ |
| ١١ | القدرة على اتخاذ القرار | ١٤ | | | ٠,٠٤٠ |
| ١٤ | تحمل المسئولية | ١٥ | | | ٠,٠٠١ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٥٦): أن العامل الأول نتيجة للتدوير المتعامد أصبح عاملاً نقياً لـ "مفهوم الذات" حيث تشبع عليه جميع أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات مع اختلاف ترتيب هذه الأبعاد حيث كانت كالتالى:

(٣-الذات الإدراكية، ٢-تقبل الذات، ٦-الذات الشخصية، ٧-الذات الأسرية، ٥-الذات الأخلاقية، ١-الذات الواقعية، ٤-الذات الجسمية، ٨-الذات الاجتماعية، ٩-نقد الذات) وعليه يمكن أن نعتبر هذا العامل معبراً عن "مفهوم الذات".

## جدول(٥٧)

### الترتيب التنازلى للتشبعات الكبرى والتشبعات الوسطى والتشبعات الصفرية على العامل الثانى لأبعاد المقياسين

| أرقام الأبعاد | الأبعاد | ترتيب الأبعاد | الترتيب التنازلى لتشبعات الأبعاد | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | التشبعات الكبرى | التشبعات الوسطى | التشبعات الصفرية |
| ١٢ | الثقة بالنفس | ١ | ٠,٨٥٠ | | |
| ١٠ | الاتزان الانفعالى | ٢ | ٠,٧٧٧ | | |
| ١١ | القدرة على اتخاذ القرار | ٣ | ٠,٧١٠ | | |
| ٢ | تقبل الذات | ٤ | | | ٠,٢٦٦ |
| ١٣ | القيادية | ٥ | | | ٠,٢٥٣ |
| ٩ | نقد الذات | ٦ | | | -٠,٢٢٤ |
| ٨ | الذات الاجتماعية | ٧ | | | ٠,١٦٧ |
| ٥ | الذات الأخلاقية | ٨ | | | ٠,١٤١ |
| ٧ | الذات الأسرية | ٩ | | | ٠,١٢٤ |
| ٣ | الذات الإدراكية | ١٠ | | | ٠,٠٨٨ |
| ٤ | الذات الجسمية | ١١ | | | ٠,٠٨٦ |
| ٦ | الذات الشخصية | ١٢ | | | ٠,٠٧١ |
| ١٥ | دافعية الإنجاز | ١٣ | | | -٠,٠٦٨ |
| ١ | الذات الواقعية | ١٤ | | | -٠,٠٥٩ |
| ١٤ | تحمل المسئولية | ١٥ | | | -٠,٠٠١ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٥٧): أن العامل الثانى نتيجة للتدوير المتعامد أصبح عاملاً نقياً لـ "القيادة" حيث تشبع عليه ثلاثة أبعاد من مقياس القيادة للحكم الرياضى وهى(١٢-الثقة بالنفس، ١٠-الاتزان الانفعالى، ١١-القدرة على اتخاذ القرار) وعليه يمكن أن نعتبر هذا العامل معبراً عن "القيادة".

## جدول (٥٨)

## الترتيب التنازلى للتشبعات الكبرى والتشبعات الوسطى والتشبعات الصفرية على العامل الثالث لأبعاد المقياسين

| أرقام الأبعاد | الأبعاد | ترتيب الأبعاد | الترتيب التنازلى لتشبعات الأبعاد | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | التشبعات الكبرى | التشبعات الوسطى | التشبعات الصفرية |
| ١٣ | القيادية | ١ | ٠,٧٢٥ | | |
| ١٥ | دافعية الإنجاز | ٢ | ٠,٧٠٨ | | |
| ١ | الذات الواقعية | ٣ | | ٠,٣٤٤ | |
| ٨ | الذات الاجتماعية | ٤ | | | ٠,١٨٧ |
| ١٢ | الثقة بالنفس | ٥ | | | ٠,١٨٠ |
| ٥ | الذات الأخلاقية | ٦ | | | ٠,١١٦ |
| ١٤ | تحمل المسئولية | ٧ | | | ٠,٠٧٣ |
| ٦ | الذات الشخصية | ٨ | | | ٠,٠٦٢ |
| ٣ | الذات الإدراكية | ٩ | | | -٠,٠٤٣ |
| ٢ | تقبل الذات | ١٠ | | | ٠,٠٣٧ |
| ٤ | الذات الجسمية | ١١ | | | ٠,٠٢٧ |
| ٧ | الذات الأسرية | ١٢ | | | -٠,٠٢٧ |
| ١٠ | الاتزان الانفعالى | ١٣ | | | -٠,٠٨ |
| ٩ | نقد الذات | ١٤ | | | ٠,٠٠٠٤ |
| ١١ | القدرة على اتخاذ القرار | ١٥ | | | -٠,٠٠٠٢ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٥٨): أن نتائج التدوير المتعامد لم تكشف عن تحديد واضح للعامل الثالث حيث يظهر كعامل مغترب "غير نقى" حيث تشبع عليه بعدين من أبعاد مقياس القيادة هما (١٣-القيادية، ١٥-دافعية الإنجاز) وكذلك تشبع عليه بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات هو (١-الذات الواقعية).

**جدول(٥٩)**

**الترتيب التنازلى للتشبعات الكبرى والتشبعات الوسطى والتشبعات الصفرية على العامل الرابع لأبعاد المقياسين**

| أرقام الأبعاد | الأبعاد | ترتيب الأبعاد | الترتيب التنازلى لتشبعات الأبعاد | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | التشبعات الكبرى | التشبعات الوسطى | التشبعات الصفرية |
| ١٤ | تحمل المسئولية | ١ | ٠,٧٣٦ | | |
| ٩ | نقد الذات | ٢ | -٠,٥١١ | | |
| ١١ | القدرة على اتخاذ القرار | ٣ | | -٠,٣٨٣ | |
| ١٥ | دافعية الإنجاز | ٤ | | ٠,٣٣٣ | |
| ٥ | الذات الأخلاقية | ٥ | | | ٠,٢٥٧ |
| ١٣ | القيادية | ٦ | | | -٠,١٩٤ |
| ٣ | الذات الإدراكية | ٧ | | | ٠,١٨٣ |
| ٦ | الذات الشخصية | ٨ | | | ٠,١٦٧ |
| ١٠ | الاتزان الانفعالى | ٩ | | | ٠,١٣٢ |
| ٨ | الذات الاجتماعية | ١٠ | | | -٠,١١٦ |
| ١٢ | الثقة بالنفس | ١١ | | | ٠,٠٩٥ |
| ٧ | الذات الأسرية | ١٢ | | | -٠,٠٦١ |
| ٢ | تقبل الذات | ١٣ | | | -٠,٠٣٢ |
| ٤ | الذات الجسمية | ١٤ | | | ٠,٠٢٤ |
| ١ | الذات الواقعية | ١٥ | | | ٠,٠١٦ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٥٩) أن نتائج التدوير المتعامد لم تكشف عن تحديد واضح للعامل الرابع حيث يظهر كعامل مغترب "غير نقى" حيث تشبع عليه ثلاثة أبعاد من أبعاد مقياس القيادة هى(١٤-تحمل المسئولية،١١-القدرة على اتخاذ القرار، ١٥-دافعية الإنجاز)٠

وكذلك تشبع عليه بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات هو (٩-نقد الذات)٠

ويبين الجدول التالى رقم(٦٠) ملخص التشبعات الناتجة عن التدوير العاملى المتعامد للعوامل الأربعة بعد حذف جميع التشبعات الصفرية(التى تقل عن ±٠,٣)٠

**جدول(٦٠)**

**ملخص التشبعات على العوامل الأربعة بعد حذف جميع التشبعات التى تقل عن ±٠,٣**

| م | الأبعاد | العوامل المستخلصة | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | الأول | الثانى | الثالث | الرابع |
| ١ | الذات الواقعية | ٠,٧٨١ | | ٠,٣٤٤ | |
| ٢ | تقبل الذات | ٠,٨٥١ | | | |
| ٣ | الذات الإدراكية | ٠,٨٨٨ | | | |
| ٤ | الذات الجسمية | ٠,٧٥٩ | | | |
| ٥ | الذات الأخلاقية | ٠,٨٠٩ | | | |
| ٦ | الذات الشخصية | ٠,٨٤٦ | | | |
| ٧ | الذات الأسرية | ٠,٨١٢ | | | |
| ٨ | الذات الاجتماعية | ٠,٧٢٧ | | | |
| ٩ | نقد الذات | -٠,٤٩٢ | | | -٠,٥١١ |
| ١٠ | الاتزان الانفعالى | | ٠,٧٧٧ | | |
| ١١ | القدرة على اتخاذ القرار | | ٠,٧١٠ | | -٠,٣٨٣ |
| ١٢ | الثقة بالنفس | | ٠,٨٥٠ | | |
| ١٣ | القيادية | | | ٠,٧٢٥ | |
| ١٤ | تحمل المسئولية | | | | ٠,٧٣٦ |
| ١٥ | دافعية الإنجاز | | | ٠,٧٠٨ | ٠,٣٣٣ |
| المجموع | | ٩ | ٣ | ٣ | ٤ |

يبين الجدول السابق رقم(٦٠): أن عدد التشبعات الصفرية لكل عامل من العوامل الأربعة المستخلصة تزيد عن عدد العوامل وهو أحد الشروط الهامة التى وضعها ثرستون للتكوين العاملى البسيط٠

وتعتمد طائفية العوامل المستخلصة على حذف تشبعاتها الصفرية، حيث كشفت نتائج التحليل العاملى المتعامد عن أربعة عوامل طائفية تتمايز فيما بينها إلى الحد الذى يمكننا من تفسير هذه العوامل، ولكى نستطيع الوصول إلى ذلك يتم حذف جميع التشبعات التى تقل عن ± ٠,٥، وذلك حتى تتضح المكونات الأساسية لكل عامل وحتى نستطيع تفسيرها بمظاهرها التى تدل عليها.

والجدول التالى رقم(٦١) يبين النتائج النهائية للعوامل المستخلصة بعد تدويرها تدويراً متعامداً وبعد حذف جميع التشبعات التى تقل عن ± ٠,٥

**جدول(٦١)**

**النتائج النهائية للتدوير العاملى المتعامد بعد حذف جميع التشبعات التى تقل عن ± ٠,٥**

| م | الأبعاد | العوامل المستخلصة | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | الأول | الثانى | الثالث | الرابع |
| ١ | الذات الواقعية | ٠,٧٨١ | | | |
| ٢ | تقبل الذات | ٠,٨٥١ | | | |
| ٣ | الذات الإدراكية | ٠,٨٨٨ | | | |
| ٤ | الذات الجسمية | ٠,٧٥٩ | | | |
| ٥ | الذات الأخلاقية | ٠,٨٠٩ | | | |
| ٦ | الذات الشخصية | ٠,٨٤٦ | | | |
| ٧ | الذات الأسرية | ٠,٨١٢ | | | |
| ٨ | الذات الاجتماعية | ٠,٧٢٧ | | | |
| ٩ | نقد الذات | | | | -٠,٥١١ |
| ١٠ | الاتزان الانفعالى | | ٠,٧٧٧ | | |
| ١١ | القدرة على اتخاذ القرار | | ٠,٧١٠ | | |
| ١٢ | الثقة بالنفس | | ٠,٨٥٠ | | |
| ١٣ | القيادية | | | ٠,٧٢٥ | |
| ١٤ | تحمل المسئولية | | | | ٠,٧٣٦ |
| ١٥ | دافعية الإنجاز | | | ٠,٧٠٨ | |
| المجموع | | ٨ | ٣ | ٢ | ٢ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٦١) : أن طائفية العامل الأول تعتمد على التشبعات الكبرى لثمانية أبعاد هى(١-الذات الواقعية، ٢-تقبل الذات، ٣-الذات الإدراكية، ٤-الذات الجسمية، ٥-الذات الأخلاقية، ٦-الذات الشخصية، ٧-الذات الأسرية، ٨-الذات الاجتماعية)٠

وأن طائفية العامل الثانى تعتمد على التشبعات الكبرى لثلاثة أبعاد هى(١-الاتزان الانفعالى، ١١-القدرة على اتخاذ القرار، ١٢-الثقة بالنفس)٠

بينما طائفية العامل الثالث تعتمد على التشبعات الكبرى لبعدين فقط هما(١٣-القيادية، ١٥-دافعية الإنجاز)٠

وكذلك طائفية العامل الرابع تعتمد على التشبعات الكبرى لبعدين فقط هما (٩-نقد الذات، ١٤-تحمل المسئولية)٠

مما سبق يتم قبول العامل الأول وتسميته بعامل "مفهوم الذات" وكذلك قبول العامل الثانى وتسميته بعامل "سمات القائد"٠

كما يتم رفض كلاً من العامل الثالث والعامل الرابع حيث تشبع عليهما بعدين فقط٠

## خامساً: البروفيل المميز للحكام الدوليين فى أبعاد مفهوم الذات وأبعاد القيادة :

قام الباحث بحساب الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات وكل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى لكل فئة من فئات الحكام الدوليين قيد البحث٠

ومن خلال الدرجة المعيارية ذ-Z يمكن تحديد ورسم البروفيل المميز للحكام الدوليين فى أبعاد مفهوم الذات وأبعاد القيادة لكل فئة من فئات الحكام الدوليين قيد البحث، ويمكن استعراض ذلك فيما يلى :

**١- الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى ملاكمة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات :**

يوضح الجدول التالى رقم(٦٢) الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى ملاكمة بالمقارنة بدرجات فئة عينة الملاكمة(ن=٨) ٠

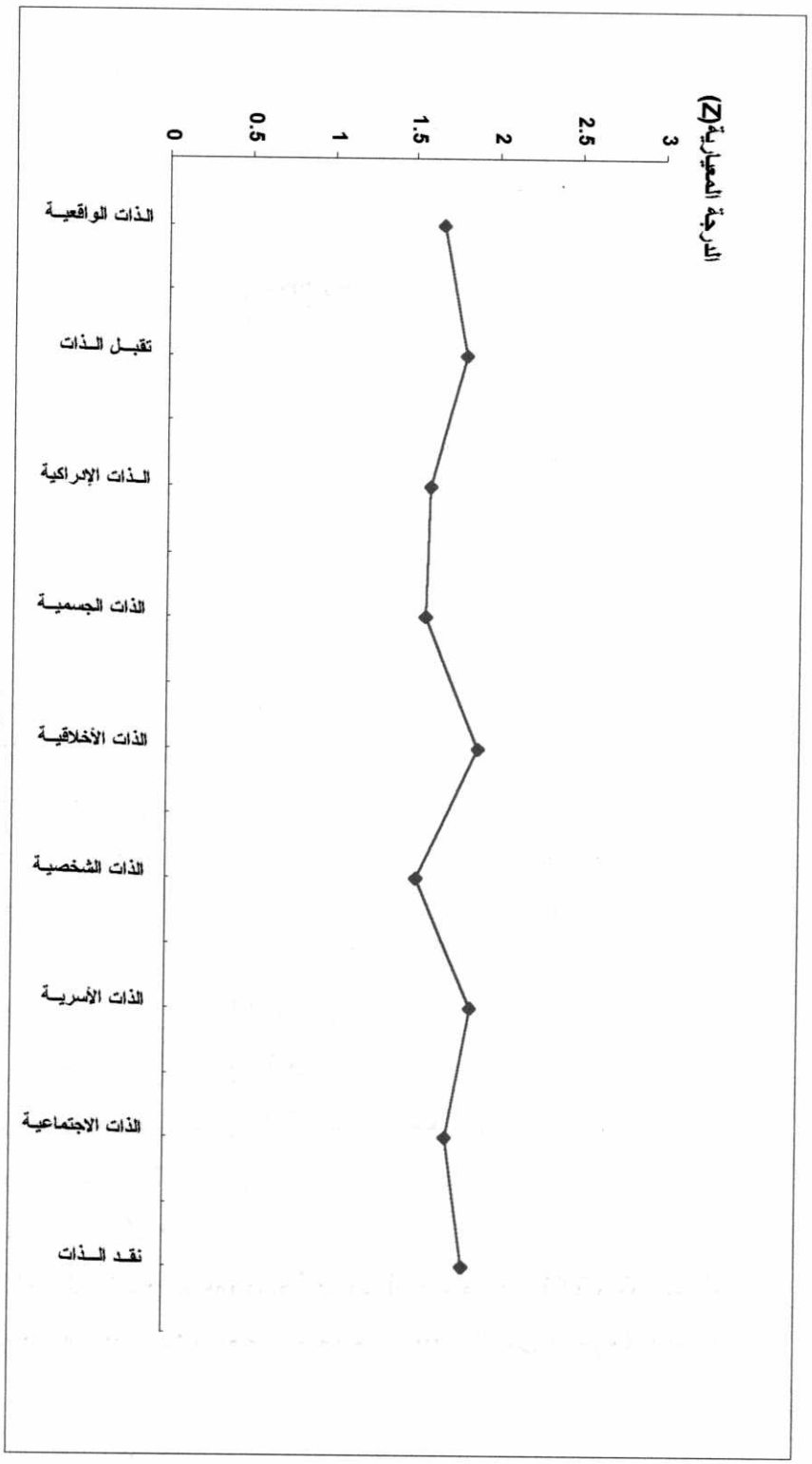
**جدول(٦٢)**

**الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى ملاكمة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات**

| م | الأبعاد | الدرجة المعيارية ذ-Z |
|---|---|---|
| ١ | الذات الواقعية | ١,٦٦ |
| ٢ | تقبل الذات | ١,٨٠ |
| ٣ | الذات الإدراكية | ١,٥٩ |
| ٤ | الذات الجسمية | ١,٥٧ |
| ٥ | الذات الأخلاقية | ١,٨٩ |
| ٦ | الذات الشخصية | ١,٥٢ |
| ٧ | الذات الأسرية | ١,٨٥ |
| ٨ | الذات الاجتماعية | ١,٧١ |
| ٩ | نقد الذات | ١,٨٢ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٦٢) أن الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى ملاكمة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات تظهر تميز حكام الملاكمة فى جميع أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ١,٥ (قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z٠

وبناءً على البيانات الموضحة بالجدول السابق رقم(٦٢) قام الباحث برسم البروفيل المميز لحكام الملاكمة، حيث يبين الشكل رقم(٣) نتائج هذا البروفيل٠




شكل (٣)

البروفيل المميز لأفضل درجة حكم دولى ملاكمة فى أبعاد مقياس تنسيبى لمفهوم الذات

**٢- الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى مصارعة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات :**

يوضح الجدول التالى رقم(٦٣) الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى مصارعة بالمقارنة بدرجات فئة عينة المصارعة(ن=٢٤)

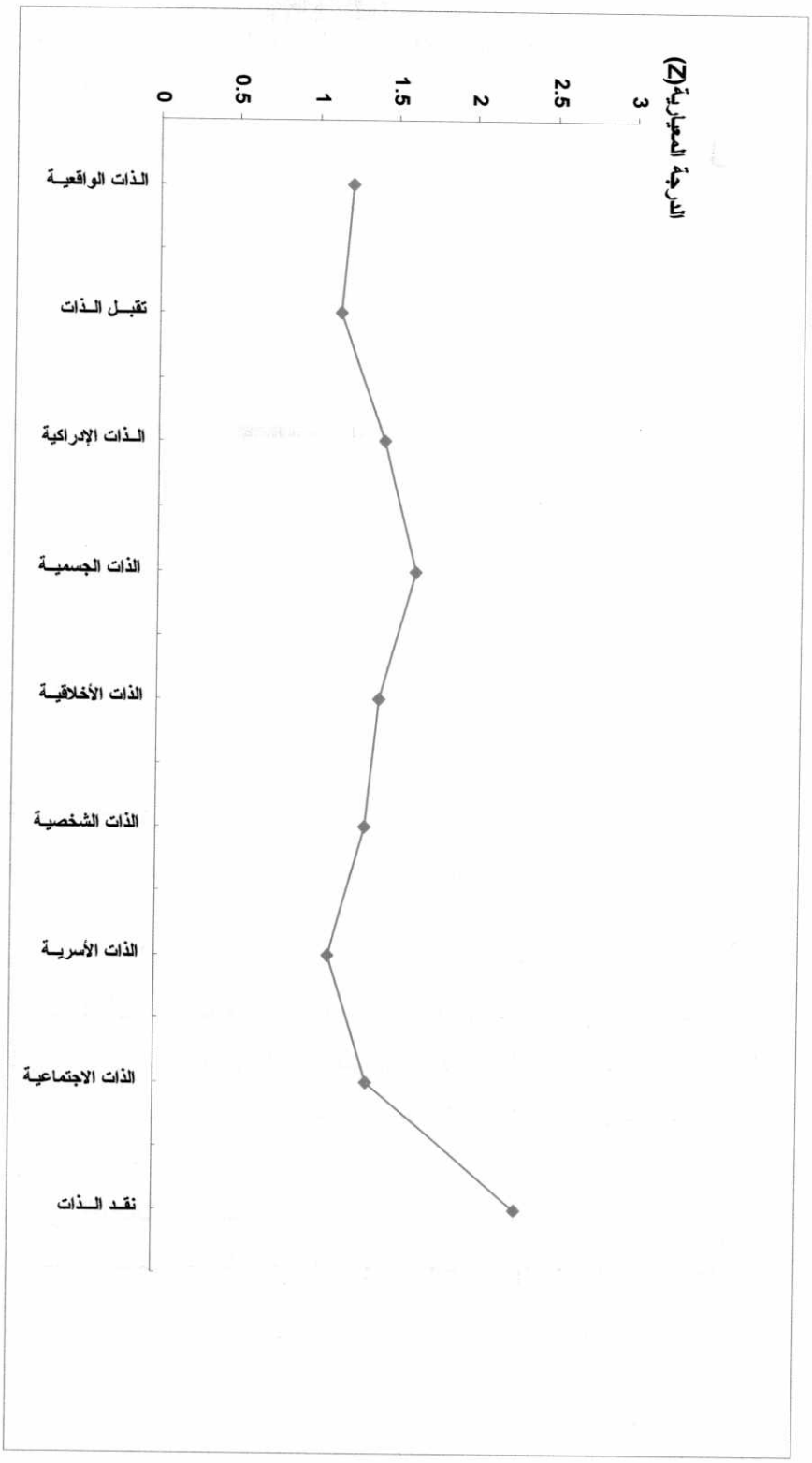
**جدول(٦٣)**

**الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى مصارعة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات**

| م | الأبعـــــاد | الدرجة المعيارية ذ-Z |
|---|---|---|
| ١ | الـذات الواقعيـة | ١.٢٢ |
| ٢ | تقبـل الـذات | ١,١٥ |
| ٣ | الـذات الإدراكية | ١,٤٣ |
| ٤ | الذات الجسميـة | ١,٦٣ |
| ٥ | الذات الأخلاقيـة | ١,٤٠ |
| ٦ | الذات الشخصيـة | ١,٣٢ |
| ٧ | الذات الأسريـة | ١,١٠ |
| ٨ | الذات الاجتماعيـة | ١,٣٥ |
| ٩ | نقـد الـذات | ٢,٢٩ |

يتضح من الجدول السابق رقم (٦٣) أن الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى مصارعة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات تظهر تميز حكام المصارعة فى بعدين هما (الذات الجسمية، نقد الذات) حيث كانت درجتى هذين البعدين تزيد عن ١،٥ (قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z ٠

وبناء على البيانات الموضحة بالجدول السابق رقم(٦٣) قام الباحث برسم البروفيل المميز لحكام المصارعة، حيث يبين الشكل رقم(٤) نتائج هذا البروفيل٠




شكل (٤)

البروفيل المميز لأفضل درجة حكم دولى مصارعة فى أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات

### ٣-الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى سباحة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات :

يوضح الجدول التالى رقم(٦٤) الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى سباحة بالمقارنة بدرجات فئة عينة السباحة(ن=٩)٠

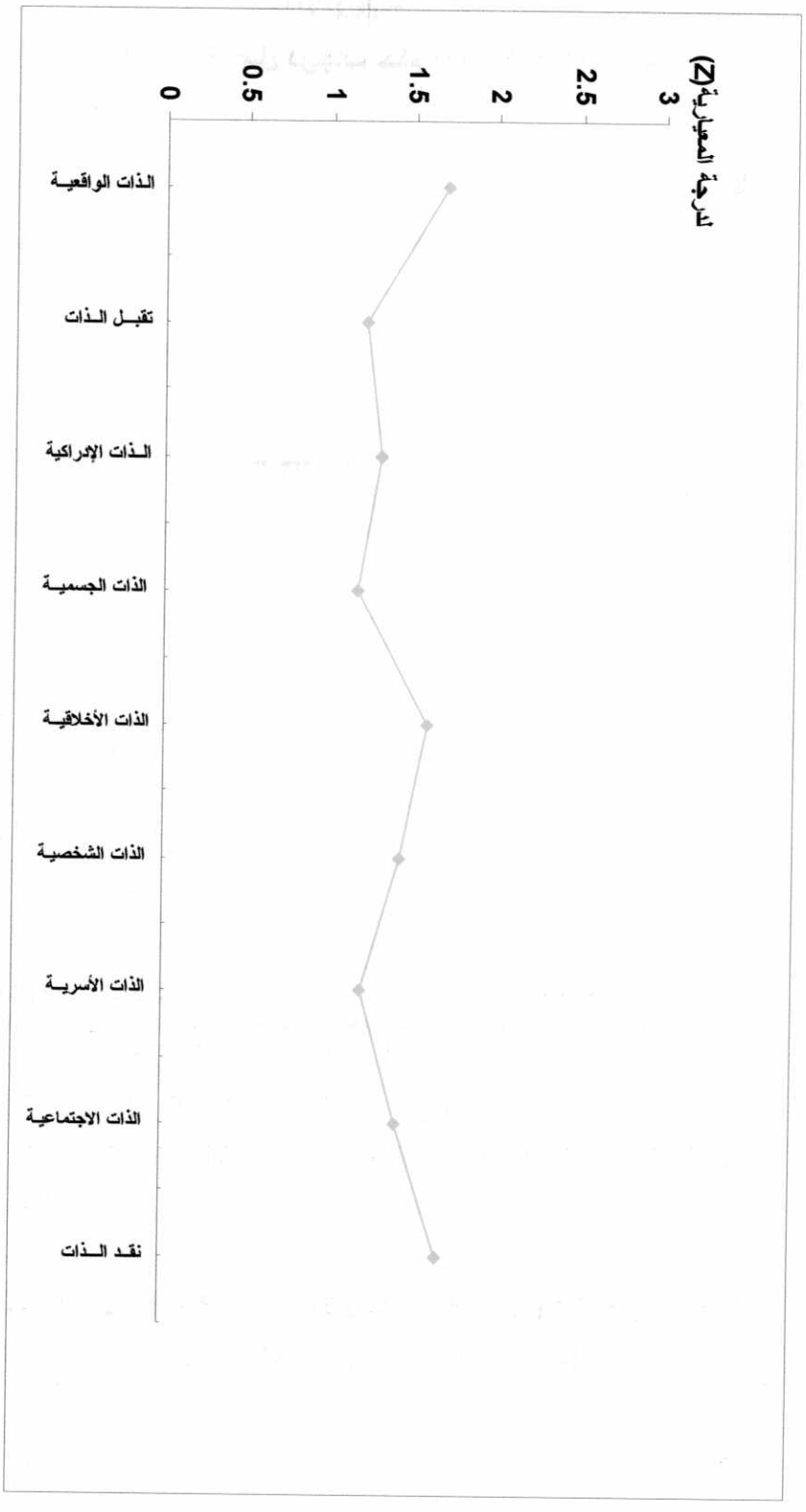
**جدول(٦٤)**

**الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى سباحة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات**

| م | الأبعـــــاد | الدرجة المعيارية ذ-Z |
|---|---|---|
| ١ | الـذات الواقعيـة | ١,٧٠ |
| ٢ | تقبـل الـذات | ١,٢١ |
| ٣ | الـذات الإدراكية | ١,٣٠ |
| ٤ | الذات الجسميـة | ١,١٧ |
| ٥ | الذات الأخلاقيـة | ١,٥٩ |
| ٦ | الذات الشخصيـة | ١,٤٣ |
| ٧ | الذات الأسريـة | ١,٢٠ |
| ٨ | الذات الاجتماعيـة | ١,٤٢ |
| ٩ | نقـد الـذات | ١,٦٧ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٦٤) أن الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى سباحة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات تظهر تميز حكام السباحة فى أبعاد (الذات الواقعية، الذات الأخلاقية، نقد الذات) حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ١,٥ (قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z ٠

وبناءً على البيانات الموضحة بالجدول السابق رقم(٦٤) قام الباحث برسم البروفيل المميز لحكام السباحة، حيث يبين الشكل رقم(٥) نتائج هذا البروفيل٠




**شكل (٥)**

**البروفيل المميز لأفضل درجة حكم دولى سباحة فى أبعاد مقياس تنسى لمفهوم الذات**

**٤- الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى كرة قدم فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات :**

يوضح الجدول التالى رقم(٦٥) الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى كرة قدم بالمقارنة بدرجات فئة عينة كرة القدم (ن=١٠)٠

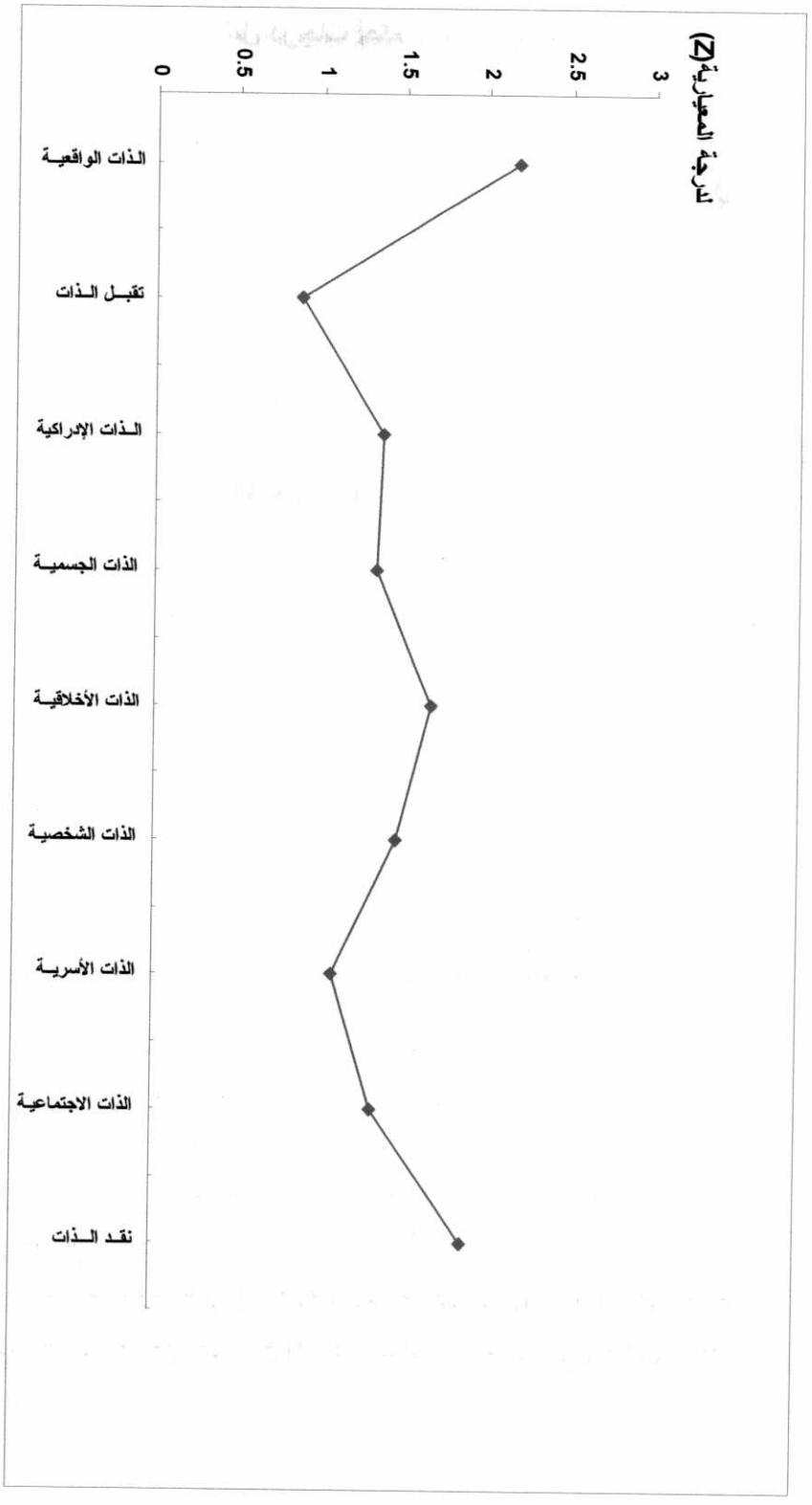
**جدول (٦٥)**

**الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى كرة قدم فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات**

| م | الأبعاد | الدرجة المعيارية ذ-Z |
|---|---|---|
| ١ | الذات الواقعية | ٢,١٨ |
| ٢ | تقبل الذات | ٠,٨٨ |
| ٣ | الذات الإدراكية | ١,٣٧ |
| ٤ | الذات الجسمية | ١,٣٤ |
| ٥ | الذات الأخلاقية | ١,٦٧ |
| ٦ | الذات الشخصية | ١,٤٧ |
| ٧ | الذات الأسرية | ١,٠٩ |
| ٨ | الذات الاجتماعية | ١,٣٣ |
| ٩ | نقد الذات | ١,٨٨ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٦٥) أن الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى كرة قدم فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات تظهر تميز حكام كرة القدم فى أبعاد (الذات الواقعية، الذات الأخلاقية، نقد الذات) حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ١,٥ (قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z ٠

وبناء على البيانات الموضحة بالجدول السابق رقم(٦٥) قام الباحث برسم البروفيل المميز لحكام كرة القدم، حيث يبين الشكل رقم(٦) نتائج هذا البروفيل٠




شكل (٦)

البروفيل المميز لأفضل درجة حكم دولى كرة قدم فى أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات

**٥- الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى كرة طائرة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات :**

يوضح الجدول التالى رقم (٦٦) الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى كرة طائرة بالمقارنة بدرجات فئة عينة الكرة الطائرة (ن=١٣)٠

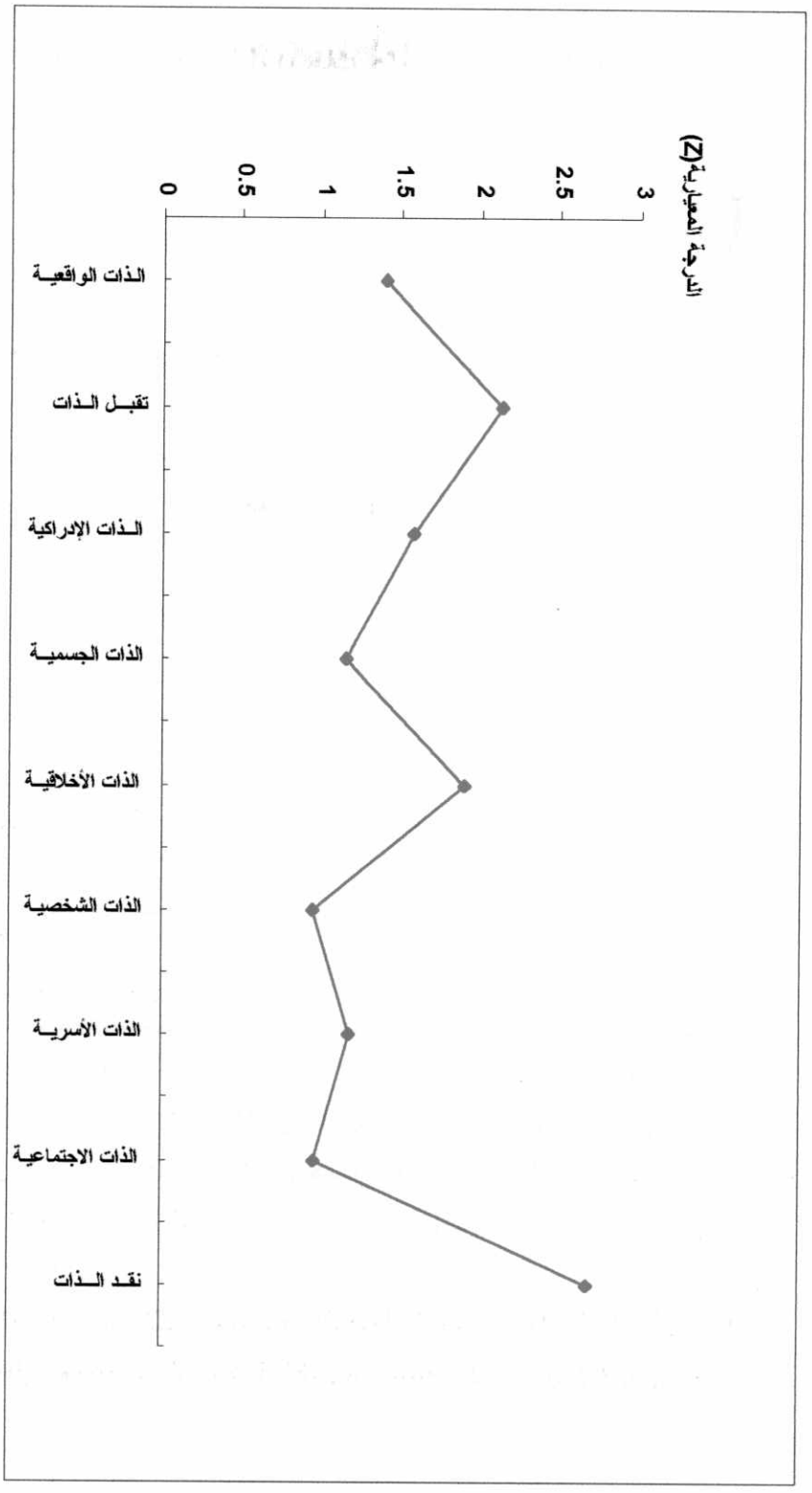
**جدول(٦٦)**

**الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى كرة طائرة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات**

| م | الأبعاد | الدرجة المعيارية ذ-Z |
|---|---|---|
| ١ | الذات الواقعية | ١,٤٠ |
| ٢ | تقبل الذات | ٢,١٣ |
| ٣ | الذات الإدراكية | ١,٥٨ |
| ٤ | الذات الجسمية | ١,١٦ |
| ٥ | الذات الأخلاقية | ١,٩٠ |
| ٦ | الذات الشخصية | ٠,٩٥ |
| ٧ | الذات الأسرية | ١,١٨ |
| ٨ | الذات الاجتماعية | ٠,٩٦ |
| ٩ | نقد الذات | ٢,٦٩ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٦٦) أن الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى كرة طائرة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات تظهر تميز حكام الكرة الطائرة فى أبعاد (تقبل الذات، الذات الإدراكية، الذات الأخلاقية، نقد الذات) حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ١,٥ (قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z ٠

وبناءً على البيانات الموضحة بالجدول السابق رقم(٦٦) قام الباحث برسم البروفيل المميز لحكام الكرة الطائرة، حيث يبين الشكل رقم(٧) نتائج هذا البروفيل٠




**شكل (٧)**

**البروفيل المميز لأفضل درجة حكم دولى كرة طائرة فى أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات**

**٦-الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى كرة سلة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات :**

يوضح الجدول التالى رقم(٦٧) الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى كرة سلة بالمقارنة بدرجات فئة عينة كرة السلة(ن=٢٨) .

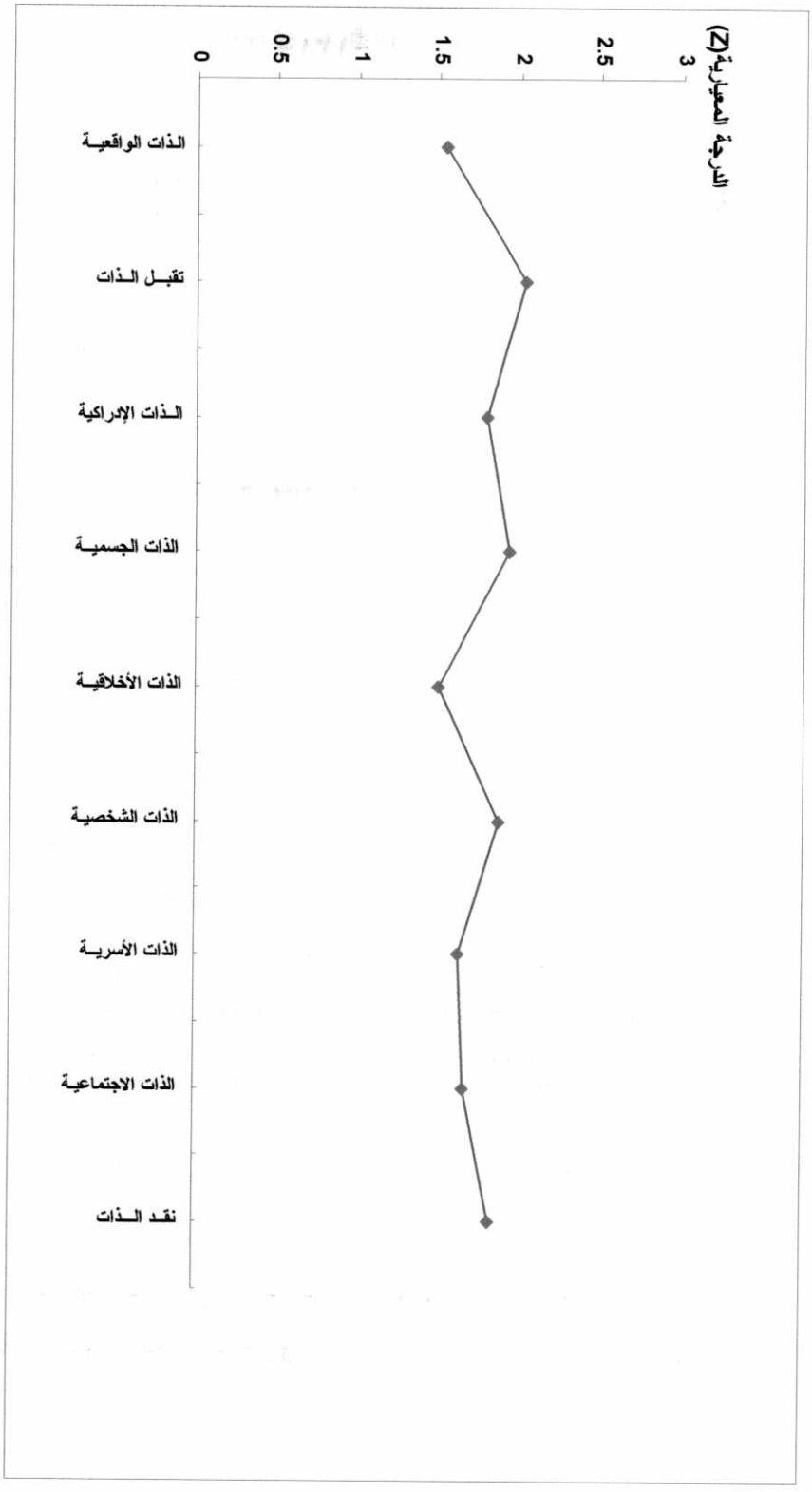
**جدول(٦٧)**

**الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى كرة سلة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات**

| م | الأبعاد | الدرجة المعيارية ذ-Z |
|---|---|---|
| ١ | الذات الواقعية | ١,٥٤ |
| ٢ | تقبل الذات | ٢,٠٤ |
| ٣ | الذات الإدراكية | ١,٨٠ |
| ٤ | الذات الجسمية | ١,٩٤ |
| ٥ | الذات الأخلاقية | ١,٥١ |
| ٦ | الذات الشخصية | ١,٨٨ |
| ٧ | الذات الأسرية | ١,٦٤ |
| ٨ | الذات الاجتماعية | ١,٦٧ |
| ٩ | نقد الذات | ١,٨٣ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٦٧) أن الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى كرة سلة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات تظهر تميز حكام كرة السلة فى جميع أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ١,٥ (قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z .

وبناءً على البيانات الموضحة بالجدول السابق رقم(٦٧) قام الباحث برسم البروفيل المميز لحكام كرة السلة، حيث يبين الشكل رقم(٨) نتائج هذا البروفيل .




**شكل (٨)**

**البروفيل المميز لأفضل درجة حكم دولى كرة سلة فى أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات**

**٧- الدرجة المعيارية ذ- Z لأفضل درجات الحكام الدوليين فـــى الأنشـــطة الرياضية المختارة فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات :**

يوضح الجدول التالى رقم(٦٨) الدرجـــة المعياريـــة ذ-Z لأفضـــل درجات حكام دوليين فى كل نشاط من الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث فى كل بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات٠

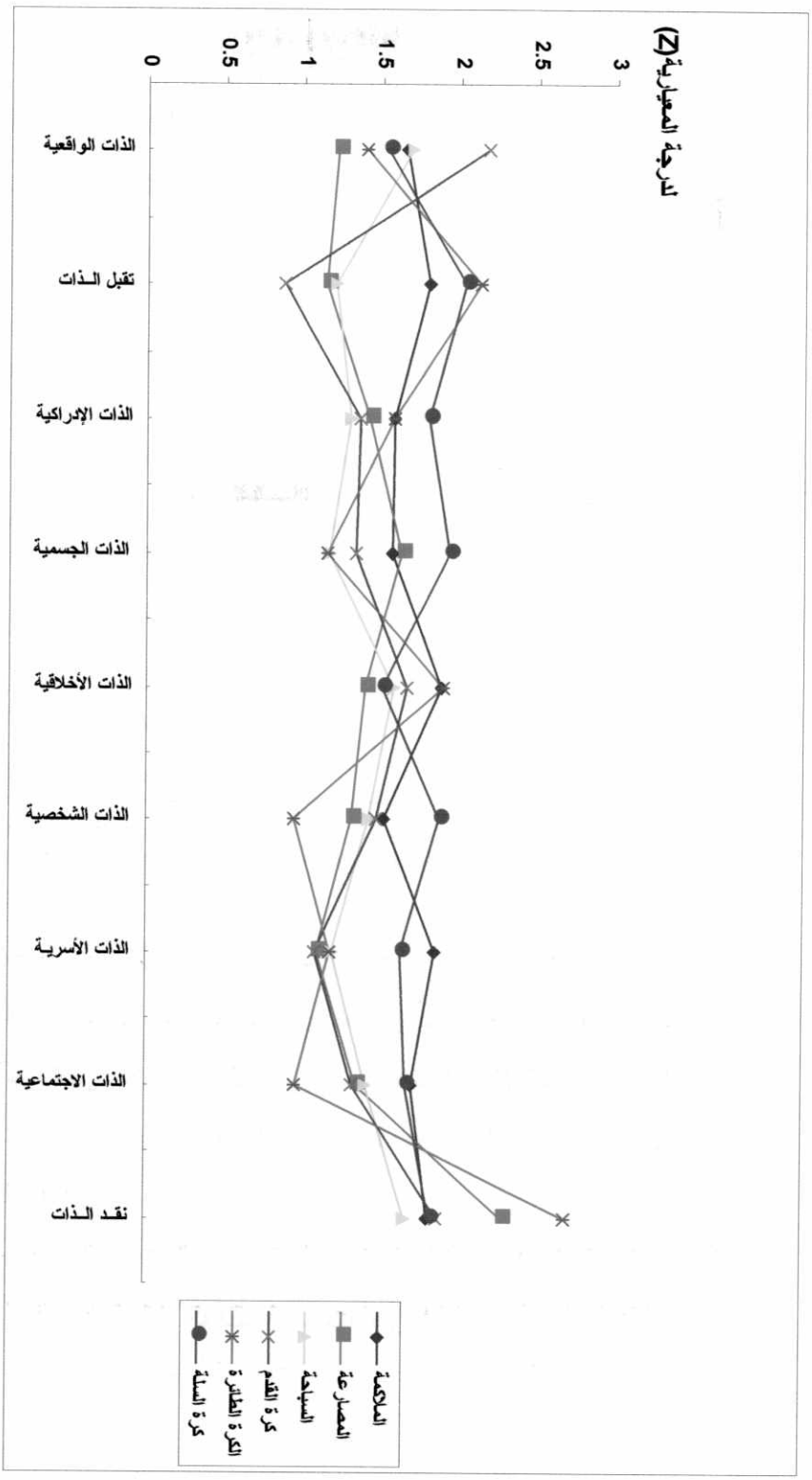
**جدول(٦٨)**

**الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكام دوليين**

**فى أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات**

| م | الأبعـــــاد | الدرجة المعيارية ذ-Z لحكام الملاكمة | الدرجة المعيارية ذ-Z لحكام المصارعة | الدرجة المعيارية ذ-Z لحكام السباحة | الدرجة المعيارية ذ-Z لحكام كرة القدم | الدرجة المعيارية ذ-Z لحكام الكرة الطائرة | الدرجة المعيارية ذ-Z لحكام كرة السلة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ١ | الذات الواقعية | ١,٦٦ | ١,٢٢ | ١,٧٠ | ٢,١٨ | ١,٤٠ | ١,٥٤ |
| ٢ | تقبل الـــذات | ١,٨٠ | ١,١٥ | ١,٢١ | ٠,٨٨ | ٢,١٣ | ٢,٠٤ |
| ٣ | الذات الإدراكية | ١,٥٩ | ١,٤٣ | ١,٣٠ | ١,٣٧ | ١,٥٨ | ١,٨٠ |
| ٤ | الذات الجسمية | ١,٥٧ | ١,٦٣ | ١,١٧ | ١,٣٤ | ١,١٦ | ١,٩٤ |
| ٥ | الذات الأخلاقية | ١,٨٩ | ١,٤٠ | ١,٥٩ | ١,٦٧ | ١,٩٠ | ١,٥١ |
| ٦ | الذات الشخصية | ١,٥٢ | ١,٣٢ | ١,٤٣ | ١,٤٧ | ٠,٩٥ | ١,٨٨ |
| ٧ | الذات الأسريـــة | ١,٨٥ | ١,١٠ | ١,٢٠ | ١,٠٩ | ١,١٨ | ١,٦٤ |
| ٨ | الذات الاجتماعية | ١,٧١ | ١,٣٥ | ١,٤٢ | ١،٣٣ | ٠,٩٦ | ١,٦٧ |
| ٩ | نقـــد الـــذات | ١,٨٢ | ٢,٢٩ | ١,٦٧ | ١,٨٨ | ٢,٦٩ | ١,٨٣ |

وبناءً على البيانات الموضحة بالجدول السابق رقم(٦٨) قام البـــاحث برسم البروفيل المميز لأفضل درجات حكام دوليين فى كل فئة مـــن فئـــات الحكام الدوليين قيد البحث فى أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات، حيث يبيـــن الشكل التالى رقم(٩) نتائج هذا البروفيل٠




**شكل (٩)**

**البروفيل المميز لأفضل درجات حكام دوليين فى الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث فى أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات**

**٨- الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى ملاكمة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى :**

يوضح الجدول التالى رقم(٦٩) الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى ملاكمة بالمقارنة بدرجات فئة عينة الملاكمة(ن=٨).

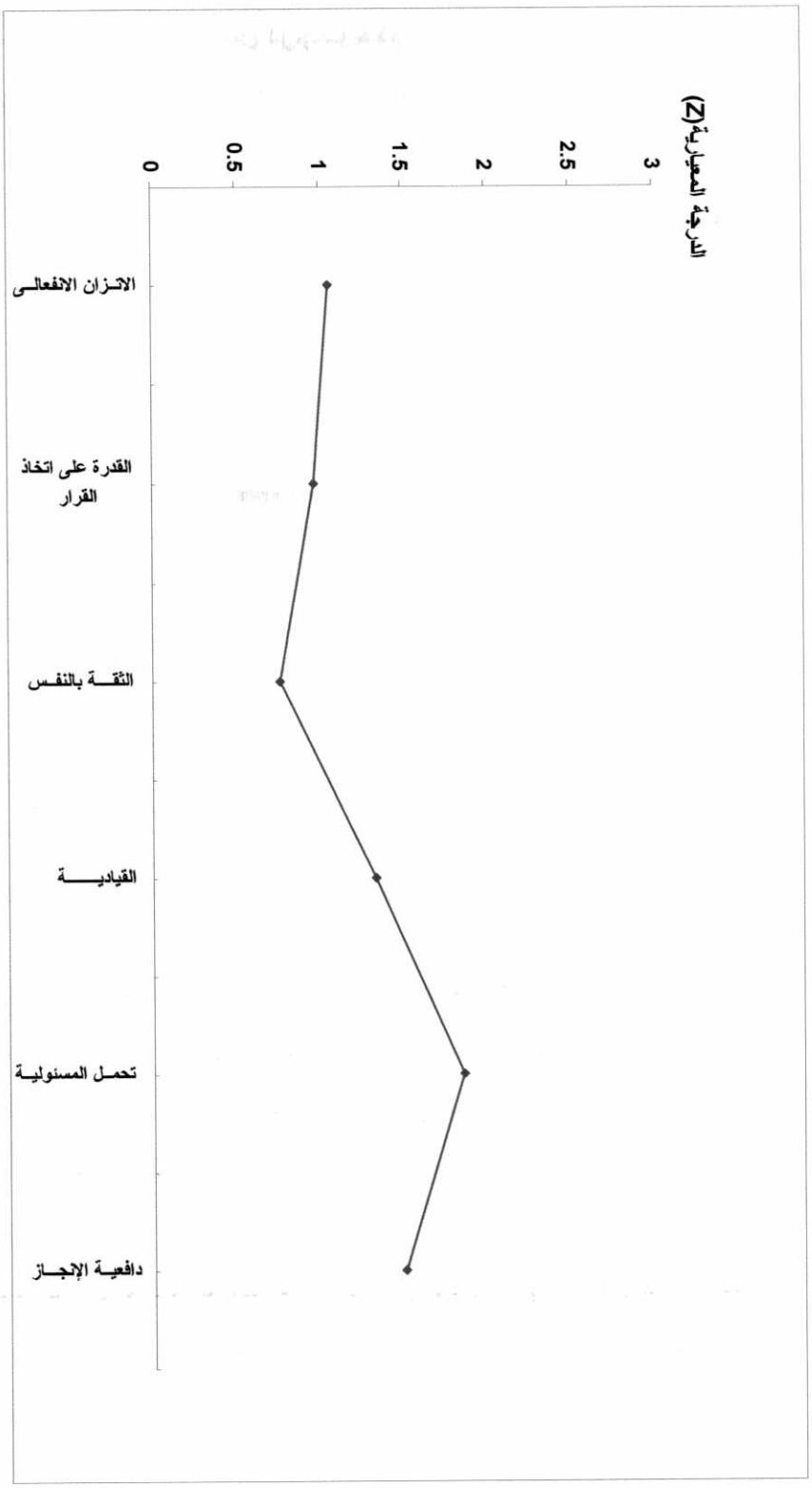
**جدول(٦٩)**

**الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى ملاكمة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى**

| م | الأبعاد | الدرجة المعيارية ذ-Z |
|---|---|---|
| ١ | الاتزان الانفعالى | ١,٠٦ |
| ٢ | القدرة على اتخاذ القرار | ٠,٩٧ |
| ٣ | الثقة بالنفس | ٠,٧٦ |
| ٤ | القيادية | ١,٣٣ |
| ٥ | تحمل المسئولية | ١,٨٦ |
| ٦ | دافعية الإنجاز | ١,٥١ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٦٩) أن الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى ملاكمة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى تظهر تميز حكام الملاكمة فى بعدين هما (تحمل المسئولية، دافعية الإنجاز) حيث كانت درجتى هذين البعدين تزيد عن ١,٥ (قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z.

وبناءً على البيانات الموضحة بالجدول السابق رقم(٦٩) قام الباحث برسم البروفيل المميز لحكام الملاكمة، حيث يبين الشكل رقم(١٠) نتائج هذا البروفيل.




شكل ( ١٠ )

البروفيل المميز لأفضل درجة حكم دولى ملاكمة فى أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى

**٩- الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى مصارعة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى :**

يوضح الجدول التالى رقم(٧٠) الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى مصارعة بالمقارنة بدرجات فئة عينة المصارعة(ن=٢٤)٠

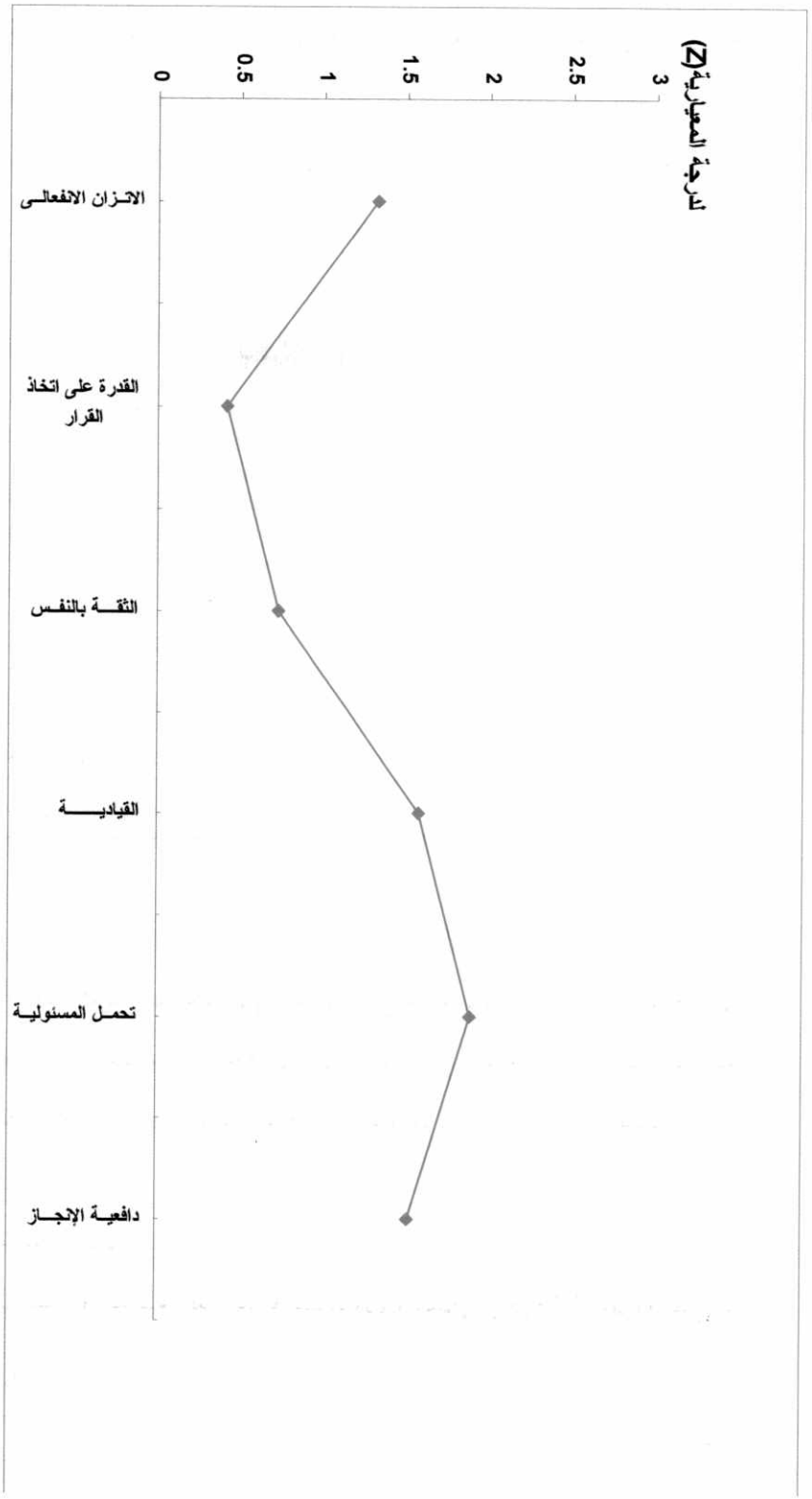
**جدول(٧٠)**

**الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى مصارعة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى**

| م | الأبعاد | الدرجة المعيارية ذ-Z |
|---|---|---|
| ١ | الاتزان الانفعالى | ١,٣٢ |
| ٢ | القدرة على اتخاذ القرار | ٠,٤٢ |
| ٣ | الثقة بالنفس | ٠,٧٣ |
| ٤ | القيادية | ١,٥٨ |
| ٥ | تحمل المسئولية | ١,٩٠ |
| ٦ | دافعية الإنجاز | ١,٥٢ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٧٠) أن الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى مصارعة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى تظهر تميز حكام المصارعة فى أبعاد (القيادية، تحمل المسئولية، دافعية الإنجاز) حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ١,٥(قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z٠

وبناءً على البيانات الموضحة بالجدول السابق رقم(٧٠) قام الباحث برسم البروفيل المميز لحكام المصارعة، حيث يبين الشكل رقم(١١) نتائج هذا البروفيل٠




**شكل (١١)**

**البروفيل المميز لأفضل درجة حكم دولى مصارعة فى أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى**

**١٠- الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى سباحة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى :**

يوضح الجدول التالى رقم(٧١) الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى سباحة بالمقارنة بدرجات فئة عينة السباحة(ن=٩)٠

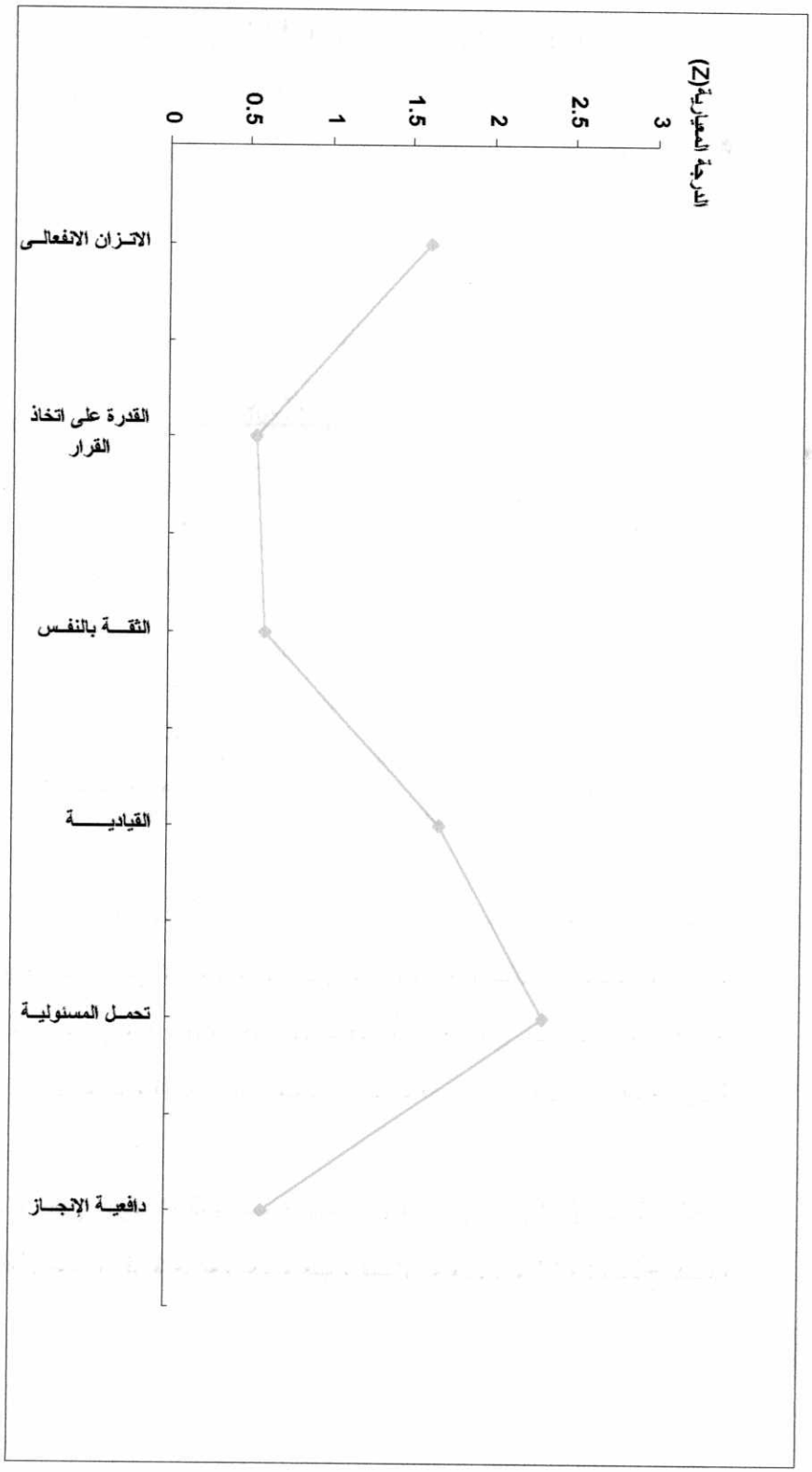
**جدول(٧١)**

**الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى سباحة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى**

| م | الأبعاد | الدرجة المعيارية ذ-Z |
|---|---|---|
| ١ | الاتزان الانفعالى | ١,٦١ |
| ٢ | القدرة على اتخاذ القرار | ٠,٥٤ |
| ٣ | الثقة بالنفس | ٠,٦ |
| ٤ | القيادية | ١,٦٨ |
| ٥ | تحمل المسئولية | ٢,٣٢ |
| ٦ | دافعية الإنجاز | ٠,٦٠ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٧١) أن الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى سباحة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى تظهر تميز حكام السباحة فى أبعاد (الاتزان الانفعالى، القيادية، تحمل المسئولية) حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ١,٥(قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z٠

وبناءً على البيانات الموضحة بالجدول السابق رقم(٧١) قام الباحث برسم البروفيل المميز لحكام السباحة، حيث يبين الشكل رقم(١٢) نتائج هذا البروفيل٠




شكل (١٢)

البروفيل المميز لأفضل درجة حكم دولى سباحة فى أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى

**١١- الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى كرة قدم فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى :**

يوضح الجدول التالى رقم(٧٢) الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى كرة قدم بالمقارنة بدرجات فئة عينة كرة القدم (ن=١٠)٠

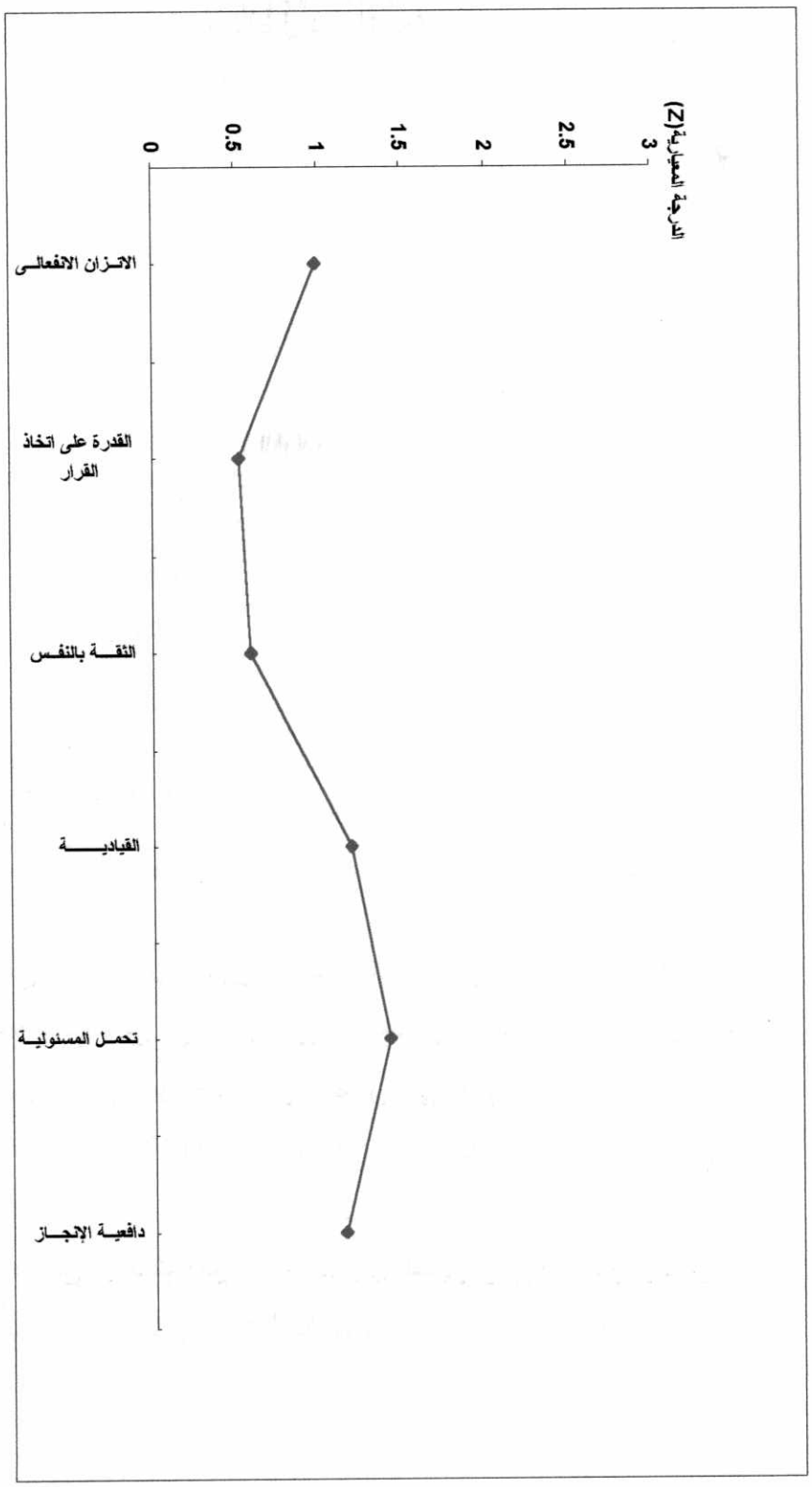
**جدول(٧٢)**

**الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى كرة قدم فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى**

| م | الأبعاد | الدرجة المعيارية ذ-Z |
|---|---|---|
| ١ | الاتزان الانفعالى | ٠,٩٨ |
| ٢ | القدرة على اتخاذ القرار | ٠,٥٢ |
| ٣ | الثقة بالنفس | ٠,٥٩ |
| ٤ | القيادية | ١,١٩ |
| ٥ | تحمل المسئولية | ١.٤١ |
| ٦ | دافعية الإنجاز | ١,١٤ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٧٢) أن الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى كرة قدم فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى تظهر عدم تميز حكام كرة القدم فى أى بعد من أبعاد مقياس القيادة حيث كانت درجات هذه الأبعاد تقل عن ١,٥(قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z٠

وبناءً على البيانات الموضحة بالجدول السابق رقم(٧٢) قام الباحث برسم البروفيل لحكام كرة القدم، حيث يبين الشكل رقم(١٣) نتائج هذا البروفيل٠




شكل (١٣)

بروفيل أفضل درجة حكم دولى كرة قدم فى أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى

**١٢- الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى كرة طائرة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى :**

يوضح الجدول التالى رقم(٧٣) الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى كرة طائرة بالمقارنة بدرجات فئة عينة الكرة الطائرة(ن=١٣) ٠

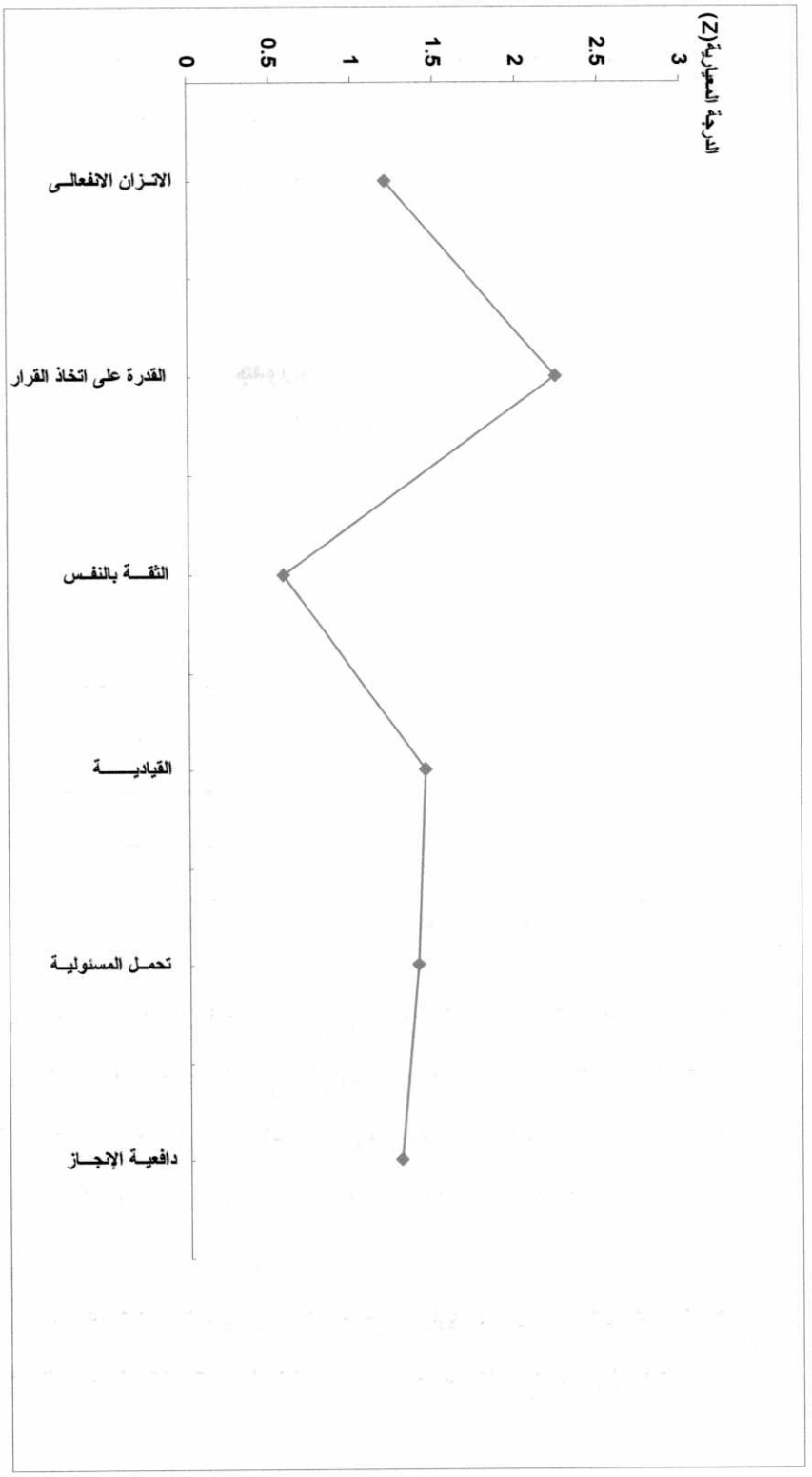
**جدول(٧٣)**

**الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى كرة طائرة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى**

| م | الأبعاد | الدرجة المعيارية ذ-Z |
|---|---|---|
| ١ | الاتزان الانفعالى | ١,٢١ |
| ٢ | القدرة على اتخاذ القرار | ٢,٢٥ |
| ٣ | الثقة بالنفس | ٠,٥٨ |
| ٤ | القيادية | ١,٤٤ |
| ٥ | تحمل المسئولية | ١,٤ |
| ٦ | دافعية الإنجاز | ١,٢٩ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٧٣) أن الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى كرة طائرة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى تظهر تميز حكام الكرة الطائرة فى بعد(القدرة على اتخاذ القرار) حيث كانت درجة هذا البعد تزيد عن ١,٥(قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z٠

وبناءً على البيانات الموضحة بالجدول السابق رقم(٧٣) قام الباحث برسم البروفيل المميز لحكام الكرة الطائرة، حيث يبين الشكل رقم(١٤) نتائج هذا البروفيل٠




شكل (١٤)

البروفيل المميز لأفضل درجة حكم دولى كرة طائرة فى أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى

**١٣- الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى كرة سلة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى :**

يوضح الجدول التالى رقم(٧٤) الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكم دولى كرة سلة بالمقارنة بدرجات فئة عينة كرة السلة (ن=٢٨)٠

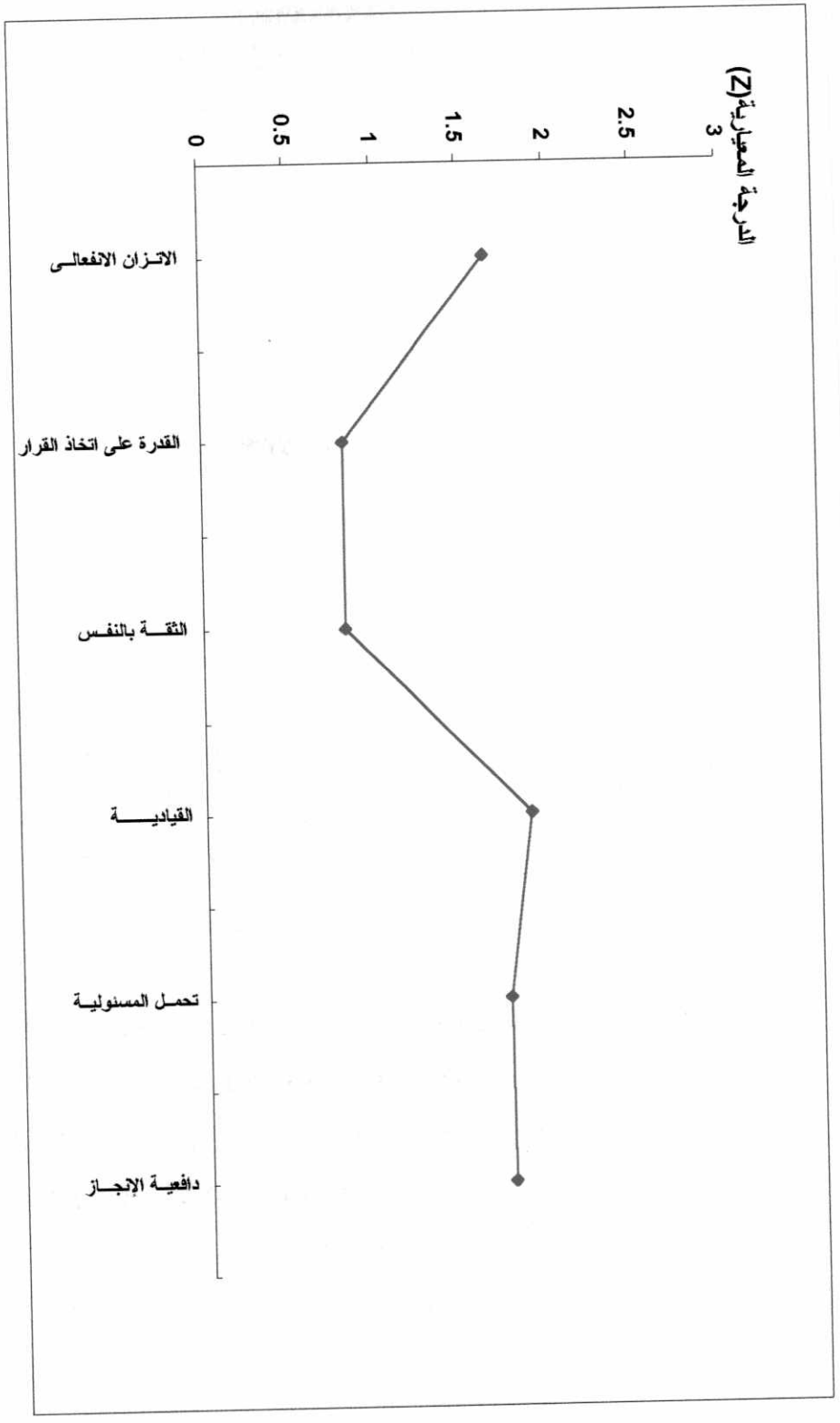
**جدول(٧٤)**

**الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى كرة سلة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى**

| م | الأبعاد | الدرجة المعيارية ذ-Z |
|---|---|---|
| ١ | الاتزان الانفعالى | ١,٦٥ |
| ٢ | القدرة على اتخاذ القرار | ٠,٨٢ |
| ٣ | الثقة بالنفس | ٠.٨٢ |
| ٤ | القيادية | ١,٨٨ |
| ٥ | تحمل المسئولية | ١,٧٥ |
| ٦ | دافعية الإنجاز | ١,٧٦ |

يتضح من الجدول السابق رقم(٧٤) أن الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجة حكم دولى كرة سلة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى تظهر تميز حكام كرة السلة فى أبعاد(الاتزان الانفعالى، القيادية، تحمل المسئولية، دافعية الإنجاز) حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ١,٥ (قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z٠

وبناءً على البيانات الموضحة بالجدول السابق رقم(٧٤) قام الباحث برسم البروفيل المميز لحكام كرة السلة، حيث يبين الشكل رقم(١٥) نتائج هذا البروفيل٠




شكل (١٥)

البروفيل المميز لأفضل درجة حكم دولى كرة سلة فى أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى

**١٤- الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات الحكام الدوليين فى الأنشطة الرياضية المختارة فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى:**

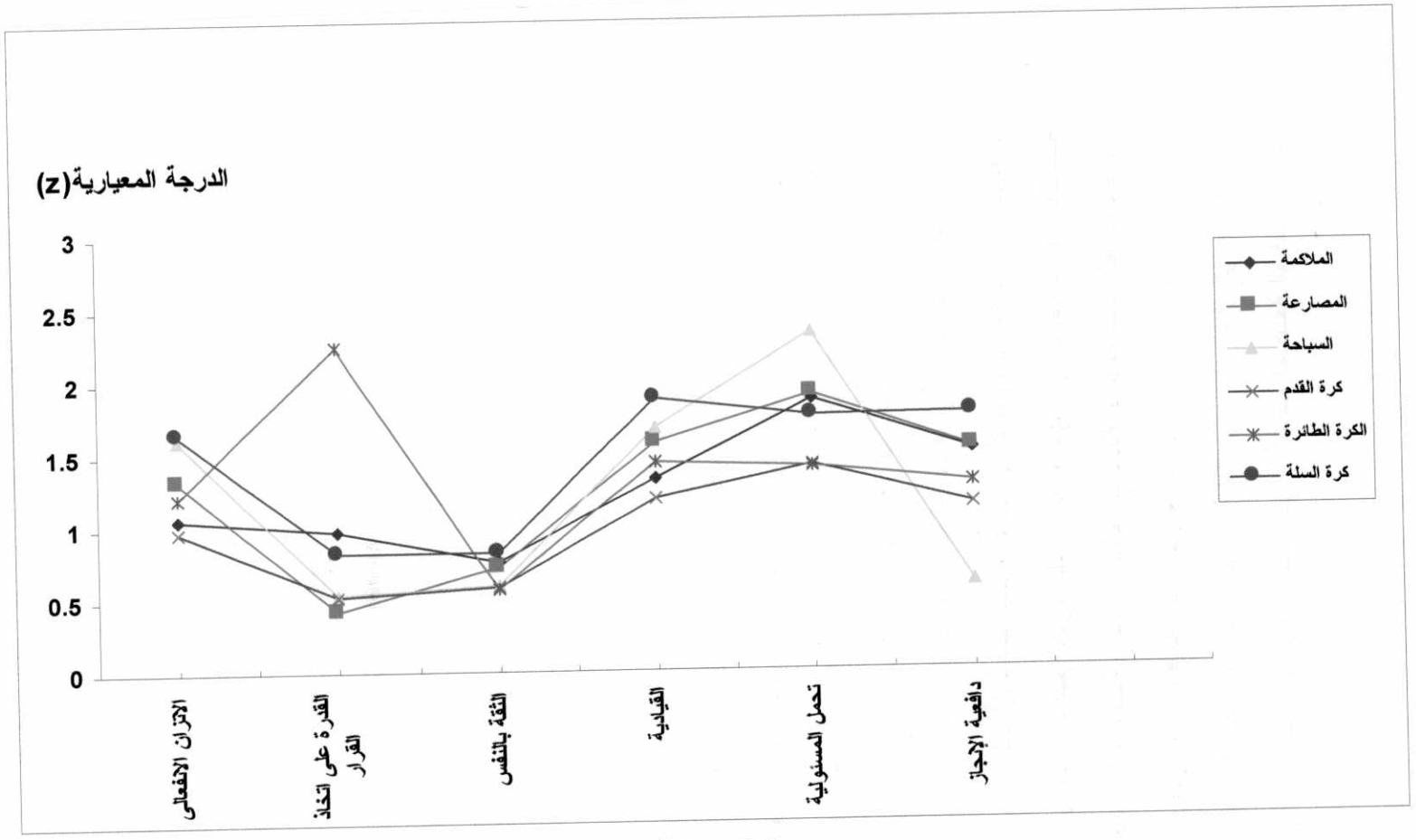
يوضح الجدول التالى رقم(٧٥) الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكام دوليين فى كل نشاط من الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث فى كل بعد من أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى.

**جدول(٧٥)**

**الدرجة المعيارية ذ-Z لأفضل درجات حكام دوليين فى أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى**

| م | الأبعاد | الدرجة المعيارية ذ-Z لحكام الملاكمة | الدرجة المعيارية ذ-Z لحكام المصارعة | الدرجة المعيارية ذ-Z لحكام السباحة | الدرجة المعيارية ذ-Z لحكام كرة القدم | الدرجة المعيارية ذ-Z لحكام الكرة الطائرة | الدرجة المعيارية ذ-Z لحكام كرة السلة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ١ | الاتزان الانفعالى | ١,٠٦ | ١,٣٢ | ١,٦١ | ٠,٩٨ | ١,٢١ | ١,٦٥ |
| ٢ | القدرة على اتخاذ القرار | ٠,٩٧ | ٠,٤٢ | ٠,٥٤ | ٠,٥٢ | ٢,٢٥ | ٠,٨٢ |
| ٣ | الثقة بالنفس | ٠,٧٦ | ٠,٧٣ | ٠,٦ | ٠,٥٩ | ٠,٥٨ | ٠,٨٢ |
| ٤ | القيادية | ١,٣٣ | ١,٥٨ | ١,٦٨ | ١,١٩ | ١,٤٤ | ١,٨٨ |
| ٥ | تحمل المسئولية | ١,٨٦ | ١,٩٠ | ٢,٣٢ | ١,٤١ | ١,٤ | ١,٧٥ |
| ٦ | دافعية الإنجاز | ١,٥١ | ١,٥٢ | ٠,٦٠ | ١,١٤ | ١,٢٩ | ١,٧٦ |

وبناءً على البيانات الموضحة بالجدول السابق رقم(٧٥) قام الباحث برسم البروفيل المميز لأفضل درجات حكام دوليين فى كل فئة من فئات الحكام الدوليين قيد البحث فى أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى، حيث يبين الشكل التالى رقم(١٦) نتائج هذا البروفيل.




شكل (١٦)

البروفيل المميز لأفضل درجات حكام دوليين فى الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث فى أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى

## ٢- تفسير النتائج :

يقوم الباحث فى هذا الفصل بعد عرض النتائج التى توصل إليها وفقاً لأسلوب التحليل الإحصائى المستخدم بتفسير النتائج فى ضوء أهداف البحث لتحديد أهم النتائج التى توصل إليها نتيجة إجراء هذا البحث.

### الهدف الأول :

**التعرف على الفروق فى مفهوم الذات بين الحكام الدوليين فى بعض** الأنشطة الرياضية المختارة.

**[أ] الفروق فى مفهوم الذات بين الحكام الدوليين فى الأنشطة الرياضية المختارة كل نشاط على حده (ملاكمة-مصارعة-سباحة-كرة قدم-كرة طائرة-كرة سلة):**

أظهرت نتائج البحث الموضحة بالجدول رقم(٤٠) :

-عدم وجود فروق فى درجات الأبعاد التالية(الذات الواقعية، تقبل الذات، الذات الإدراكية، الذات الأخلاقية، الذات الشخصية، الذات الأسرية، الذات الاجتماعية) فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات بين فئات الحكام الستة.

ويرجع الباحث ذلك إلى خبرة الحكام الدوليين سواء فى الحياة العادية اليومية أو فى الحياة الرياضية، حيث أكسبتهم هذه الخبرة القدرة على تكوين فكرة عن أنفسهم من حيث كيف يرى الحكم نفسه، وكيف يصف شعوره عن ذاته التى يدركها، كما أن لديهم القدرة على إدراك سلوكهم الخاص والطريقة التى يتصرفون بها، ولديهم القدرة على تقييم أنفسهم من الناحية الأخلاقية ومن حيث قيمته الشخصية ومدى إحساسه بكفاءته أو صلاحيته كفرد، وقيمته وقدره كعضو فى أسره، وقيمة الفرد فى تفاعلاته مع الآخرين بشكل عام.

كما يرى الباحث أن خبرة ممارسة التحكيم وما وصل إليه الحكام من مستوى دولى قد ساعد فى تعرف الحكام فى الأنشطة المختلفة المختارة قيد

البحث على ذواتهم وتكوين فكرة صحيحة عن أنفسهم، حيث أن الإنسان يشعر بتحقيق ذاته من خلال ما حققه من أهداف وفيما يسعى إليه من أسلوب حياة أفضل.

كما يتضح من الجدول رقم(٤٢) وجود فروق دالة إحصائياً بين الحكام الدوليين فى المصارعة والحكام الدوليين فى كرة السلة فى درجات بعد الذات الجسمية فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات لصالح الحكام الدوليين فى المصارعة.

حيث يصف هذا البعد وجهة نظر الفرد عن جسمه وحالته الصحية، مظهره البدنى الخارجى، مهاراته وجنسه.

ويرجع الباحث وجود هذه الفروق إلى أن حكام المصارعة يتميزون بمجهود بدنى قليل مقارنة بحكام كرة السلة، فوجهة نظر حكم المصارعة عن جسمه وحالته الصحية ومظهره البدنى الخارجى لا تتغير من مباراة لأخرى، فليس هناك مجهود بدنى يقوم به وبالتالى يؤثر على حالته الجسمية، بعكس حكم كرة السلة حيث يقوم بمجهود بدنى أثناء قيامه بالتحكيم وخاصة فى المباريات الفاصلة التى تتطلب فوز أحد الفريقين مما يؤدى إلى الإجهاد الجسمى وزيادة معدل ضربات القلب وانخفاض مستوى الصحة والأداء الرياضى بوجه عام، مما يعرض الحكم لمخاطر أمراض القلب وبالتالى يؤثر على فكرته عن جسمه وحالته الصحية.

كما يتضح من الجدول رقم(٤٤) عدم وجود فروق حقيقية بين فئات الحكام الستة فى بعد نقد الذات فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات.

حيث يرى الباحث أنها فروق طفيفة لأن لدى كل فرد القدرة على إدراك مواطن الضعف فى نفسه وتقييم أدائه بصورة صحيحة، ولابد أن يتوافر نقد الذات لدى جميع الحكام فى الأنشطة المختلفة حتى يستطيع الحكم تقييم أخطاءه والتعلم منها فى المباريات التالية.

**[ب] الفروق فى مفهوم الذات بين الحكام الدوليين فى الأنشطة الفردية والأنشطة الجماعية :**

يتضح من الجدول رقم(٤٦) عدم وجود فروق بين حكام الأنشطة الفردية وحكام الأنشطة الجماعية فى درجات الأبعاد التالية (الذات الواقعية، تقبل الذات، الذات الأخلاقية، الذات الشخصية، الذات الأسرية، الذات الاجتماعية، نقد الذات) فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات.

ويرجع الباحث عدم وجود فروق إلى أنه على الرغم من اختلاف طبيعة عمل حكام الأنشطة الفردية عن طبيعة عمل حكام الأنشطة الجماعية إلا أن هؤلاء الحكام قد وصلوا جميعاً إلى مستوى عالى فى التحكيم وبالتالى شعر الحكم بقيمة ذاته وبكفاءته، حيث أن إثبات الذات فى مجال العمل وتحقيق الفرد لأهدافه التى وضعها لنفسه والتى تتناسب مع إمكانياته وقدراته تعمل على تدعيم مفهوم الذات الإيجابى لدى الفرد والتعرف على نفسه بطريقة سليمة وتجعله فى حالة دائمة من الرضا النفسى.

كما يتضح من جدول رقم(٤٦) وجود فروق دالة إحصائياً فى درجات بعدى (الذات الإدراكية، الذات الجسمية) فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات بين حكام الأنشطة الفردية وحكام الأنشطة الجماعية لصالح حكام الأنشطة الفردية.

ويرجع الباحث وجود فروق فى بعد الذات الإدراكية بين حكام الأنشطة الفردية وحكام الأنشطة الجماعية لصالح حكام الأنشطة الفردية إلى أن حكام الأنشطة الفردية أقل تعرضاً للنقد فى حالة خطأهم وبالتالى فهم يتقبلون سلوكهم الخاص دون قلق، فى حين أن حكام الأنشطة الجماعية يتعرضون لانتقادات متكررة فى حالة خطأهم فى بعض القرارات سواء كانت

هذه الانتقادات من الأجهزة الفنية أو الجمهور أو اللاعبين أو وسائل الإعلام مما يجعلهم يعتقدون أن سلوكهم ومستوى أدائهم منخفض بالنسبة لقدراتهم واستطاعاتهم وبالتالى يؤثر على إدراكهم لسلوكهم الخاص أو الطريقة التى يسلكون بها سواء فى الحياة الرياضية أو فى الحياة اليومية.

كما يرجع الباحث وجود فروق فى بعد الذات الجسمية بين حكام الأنشطة الفردية وحكام الأنشطة الجماعية لصالح حكام الأنشطة الفردية إلى أن طبيعة عمل حكام الأنشطة الفردية لا تحتاج إلى مجهود بدنى كبير وبالتالى لا يؤثر ذلك على فكرتهم عن أجسامهم أو حالتهم الصحية فى حين أن حكام الأنشطة الجماعية يقومون بمجهود كبير أثناء التحكيم-خاصة حكام كرة القدم-مما يؤدى إلى الإجهاد الجسمى، بالإضافة إلى ضرورة الاحتفاظ بجسم رياضى سليم حتى يمكنهم النجاح فى عملية التحكيم، كل ذلك يؤثر على فكرة حكام الأنشطة الجماعية عن أجسامهم وحالتهم الصحية بالمقارنة بحكام الأنشطة الفردية.

**[ج] الفروق فى مفهوم الذات بين الحكام الدوليين وفقاً لأنشطة الاحتكاك وأنشطة عدم الاحتكاك:**

يتضح من الجدول رقم(٤٨) عدم وجود فروق بين حكام أنشطة الاحتكاك وحكام أنشطة عدم الاحتكاك فى درجات الأبعاد التالية(الذات الواقعية، تقبل الذات، الذات الإدراكية، الذات الجسمية، الذات الشخصية، الذات الأسرية، الذات الاجتماعية) فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات.

ويرجع الباحث ذلك إلى الخبرة التى اكتسبها الحكام من خلال الحياة الرياضية والحياة اليومية العادية حيث أن فكرة الفرد عن نفسه تنمو من خلال التفاعل الاجتماعى ومن خلال الخبرات والمواقف التى يمر بها الفرد، حيث يرى الباحث أن فكرة الفرد عن نفسه وشعوره عن ذاته التى يدركها

وإحساسه بقيمته الشخصية وعلاقاته بالآخرين وتفاعلاته معهم لا تتأثر بكونه حكم أنشطة احتكاك أو حكم أنشطة عدم احتكاك.

كما يتضح من جدول(٤٨) وجود فروق دالة إحصائياً فى درجات بعد الذات الأخلاقية فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات بين حكام أنشطة الاحتكاك وحكام أنشطة عدم الاحتكاك لصالح حكام أنشطة عدم الاحتكاك.

حيث أن بعد الذات الأخلاقية يقيس إحساس الفرد بوجوده من حيث أنه شخص ردئ أو جيد، فيرجع الباحث هذه الفروق إلى أن حكام أنشطة عدم الاحتكاك لا يتيح لهم القانون تفسيرات للمواقف التى تحدث أثناء قيامهم بالتحكيم وبالتالى لا يتشكك الحكم فى قراره ودائماً يعتقد أنه شخص جيد، أما بالنسبة لحكام أنشطة الاحتكاك فطبيعة الاحتكاك بين اللاعبين يزيد من الصعوبة فى التحكيم بالإضافة إلى قدرة اللاعبين فى التحايل على الحكم وخداعه وارتكاب أخطاء بدون أن يراهم، وعندما يدرك الحكم خطأه فى القرارات التى اتخذها فإنه يشعر بأنه شخص ردئ لأنه قد يكون سبباً فى خسارة فريق أو ضياع جهد لاعب نتيجة قرار خاطئ.

كما يتضح من جدول(٤٨) وجود فروق دالة إحصائياً فى درجات بعد نقد الذات فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات بين حكام أنشطة الاحتكاك وحكام أنشطة عدم الاحتكاك لصالح حكام أنشطة الاحتكاك.

حيث أن بعد نقد الذات يقيس قدرة الفرد على إدراك مواطن الضعف فى نفسه، فيرجع الباحث وجود هذه الفروق إلى طبيعة النشاط الذى يقوم الحكم بالتحكيم فيه، حيث أن حكام أنشطة عدم الاحتكاك أقل وقوعاً فى الأخطاء التحكيمية بالمقارنة بحكام أنشطة الاحتكاك وبالتالى فهم لا يتعرضون للنقد ويتقبلون أنفسهم دون قلق أو شعور بالذنب، أما حكام أنشطة الاحتكاك فهم أكثر إدراكاً لمواطن الضعف فى أنفسهم وأكثر نقداً لذاتهم، وذلك لأنهم أكثر تعرضاً للوقوع فى الأخطاء التحكيمية بالمقارنة بحكام

أنشطة عدم الاحتكاك وبالتالى فهم أكثر قدرة على نقد قراراتهم والتعلم منها فى حالة خطأهم.

**[د] الفروق فى مفهوم الذات بين المحكام الدوليين وفقاً لأنشطة الاحتكاك الفردى وأنشطة الاحتكاك الجماعى :**

يتضح من الجدول رقم(٥٠) عدم وجود فروق بين حكام أنشطة الاحتكاك الفردى وحكام أنشطة الاحتكاك الجماعى فى درجات الأبعاد التالية(الذات الواقعية، تقبل الذات، الذات الإدراكية، الذات الأخلاقية، الذات الشخصية، الذات الأسرية، الذات الاجتماعية، نقد الذات) فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات.

ويرجع الباحث ذلك إلى أنه على الرغم من اختلاف طبيعة النشاط الذى يقوم الحكم بالتحكيم فيه سواء كان نشاط يتميز بالاحتكاك الفردى أو يتميز بالاحتكاك الجماعى فإن ذلك لا يؤثر على إدراك الفرد لنفسه وسلوكه الخاص وقيمته الشخصية، ومدى إحساسه بكفاءته أو صلاحيته كفرد وقدره كعضو فى أسرة بالإضافة إلى قدرته على إدراك مواطن الضعف فى نفسه، فعلى الرغم من أن الاحتكاك بين اللاعبين يزيد من صعوبة تحكيم المنافسات إلا أنه لا يؤثر على فكرة الفرد عن نفسه.

كما يتضح من الجدول رقم(٥٠) وجود فروق دالة إحصائياً فى درجات بعد الذات الجسمية فى مقياس تنسيى لمفهوم الذات بين حكام أنشطة الاحتكاك الفردى وحكام أنشطة الاحتكاك الجماعى لصالح حكام أنشطة الاحتكاك الفردى.

ويرجع الباحث ذلك إلى أن حكام أنشطة الاحتكاك الفردى (ملاكمة، مصارعة) يقومون بمجهود بدنى قليل أثناء التحكيم وبالتالى لا يؤثر ذلك على فكرتهم عن أجسامهم أو على مظهرهم البدنى الخارجى حيث لا يوجد عليهم ضغوط بدنية، أما حكام أنشطة الاحتكاك الجماعى(كرة قدم، كرة سلة) فهم

يقومون بمجهود بدنى كبير أثناء قيامهم بالتحكيم وبالتالى يؤثر ذلك على فكرتهم عن أجسامهم بالإضافة إلى الخوف من الإصابة أثناء القيام بالتحكيم، مما يؤدى إلى الاهتمام الدائم برفع مستوى اللياقة البدنية لديهم وعدم إدراكهم لقيمة أجسامهم إدراكاً صحيحاً وافتقارهم للثقة فى قدراتهم البدنية والجسمية.

**الهدف الثانى :**

**التعرف على الفروق فى القدرة على القيادة بين الحكام الدوليين فى بعض الأنشطة الرياضية المختارة.**

**[أ] الفروق فى القدرة على القيادة بين الحكام الدوليين فى الأنشطة الرياضية المختارة كل نشاط على حده (ملاكمة، مصارعة، سباحة، كرة قدم، كرة طائرة، كرة سلة) :**

أظهرت نتائج البحث الموضحة بالجدول رقم(٤٥) عدم وجود فروق بين فئات الحكام الستة فى درجات أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى وهذه الأبعاد هى (الاتزان الانفعالى، القدرة على اتخاذ القرار، الثقة بالنفس، القيادية، تحمل المسئولية، دافعية الإنجاز).

ويرجع الباحث عدم وجود فروق إلى خبرة الحكام الدوليين فى مجال التحكيم وأنهم قادة فى كل نشاط يقومون بالتحكيم فيه، حيث أنهم وصلوا إلى مرحلة متقدمة فى مجال التحكيم، حيث أنهم لم يصلوا إلى الدرجة الدولية إلا بعد مرور سنوات كثيرة اكتسبوا من خلال قيامهم بالتحكيم فيها خبرات كثيرة ساعدتهم فى الوصول إلى هذه المرحلة المتقدمة.

فهم قادة بسبب مراكزهم أو مواقعهم وعليهم أن يقوموا بما يتطلبه المركز من أسلوب قيادى وأن يمارسوا دوراً قيادياً داخل ملعبهم الذى يقومون بالتحكيم فيه، وعلى ذلك فإن الحكام الدوليين فى الأنشطة المختارة

يتوافر فيهم سمات القائد الناجح من الاتزان الانفعالى، القدرة علـــى اتخـاذ القرار، الثقة بالنفس، القيادية، تحمل المسئولية، دافعية الإنجاز.

**[ب] الفروق فى القدرة على القيادة بيـن الحكام الدوليين فـى الأنـشطة الفردية والأنـشطة الجماعية :**

يتضح من الجدول رقم(٤٧) عدم وجود فروق بين حكـام الأنشـطة الفردية وحكام الأنشطة الجماعية فى درجـات الأبعـاد التاليـة (الاتـزان الانفعالى، القدرة على اتخاذ القرار، الثقة بالنفس، تحمل المسئولية، دافعيـة الإنجاز) فى مقياس القيادة للحكم الرياضى.

ويرجع الباحث عدم وجود فروق إلى خبرة الحكام الدوليين وأنـهم قادة يجب أن يتوفر بهم سمات القائد الناجح سواء كانوا حكام أنشطة فردية أو حكام أنشطة جماعية، فعلى الرغم من اختلاف طبيعة النشاط فالحكم قائد فـى ملعبه ولابد أن يكون لديه قدر من ضبط النفس والقدرة علـى التحكـم فـى انفعالاته بالإضافة إلى القدرة على اتخاذ القرار العادل فى التوقيت المناسـب، كما يجب أن يكون لديه قدر من الثقة بالنفس مـن خـلال قدراتـه البدنيـة والمعرفية وأن يكون قادرا على تحمل مسئولية تحكيم المباريات وما يواجهـه فيها من صعوبات، بالإضافة إلى الطموح العالى وأن يضع لنفسـه أهدافـا واضحة يحاول الوصول إليها عن طريق بذل الجهد والإرادة القوية.

كما يتضح من الجدول رقم(٤٧) وجود فروق دالـة إحصائيـا فـى درجات بعد القيادية فى مقياس القيادة للحكم الرياضى بين حكـام الأنشـطة الفردية وحكام الأنشطة الجماعية لصالح حكام الأنشطة الجماعية.

ويرجع الباحث وجود هذه الفروق إلى قلة التعامل بين حكام الأنشطة الفردية واللاعبين الذين يقومون بالتحكيم لهم داخل الملعب، بالإضافة إلى قلة زمن المباريات بالمقارنة بزمن مباريات الأنشطة الجماعية، حيـث يتواجـد حكام الأنشطة الجماعية مع اللاعبين فترة زمنية كبيرة نسـبيا، كمـا أنـهم

يمارسون الأسلوب القيادى عليهم من خلال تعديل سلوكهم الخاطئ، ومعاقبة مخالفات القانون التى يقوم بها اللاعبين، وعلى ذلك فحكام الأنشطة الجماعية يمارسون دوراً قيادياً بصورة أكبر من الدور القيادى الذى يقوم به حكام الأنشطة الفردية.

**[ج] الفروق فى القدرة على القيادة بين الحكام الدوليين وفقاً لأنشطة الاحتكاك وأنشطة عدم الاحتكاك:**

يتضح من الجدول رقم(٤٩) عدم وجود فروق بين حكام أنشطة الاحتكاك وحكام أنشطة عدم الاحتكاك فى درجات الأبعاد التالية(القدرة على اتخاذ القرار، الثقة بالنفس، القيادية، تحمل المسئولية) فى مقياس القيادة للحكم الرياضى.

ويرجع الباحث ذلك إلى أن الحكم الناجح سواء كان حكم أنشطة احتكاك أو حكم أنشطة عدم احتكاك يجب أن يتوافر فيه السمات السابقة من القدرة على اتخاذ القرار فى توقيته المناسب، الثقة بالنفس اعتماداً على إمكانياته وقدراته البدنية والمعرفية، القدرة على القيادة والتوجيه والتأثير فى سلوك اللاعبين، تحمل مسئولية المباريات التى يقوم بتحكيمها والاعتراف بالأخطاء التى قد يرتكبها.

كما يتضح من الجدول رقم(٤٩) وجود فروق دالة إحصائياً فى درجات بعدى (الاتزان الانفعالى، دافعية الإنجاز) فى مقياس القيادة للحكم الرياضى بين حكام أنشطة الاحتكاك وحكام أنشطة عدم الاحتكاك لصالح حكام أنشطة عدم الاحتكاك.

ويرجع الباحث وجود فروق فى بعد الاتزان الانفعالى لصالح حكام أنشطة عدم الاحتكاك إلى أن حكام أنشطة الاحتكاك يمكن أن يصادفوا مواقف انفعالية كثيرة عند قيامهم بالتحكيم تتطلب منهم ضبط النفس والسيطرة على انفعالاتهم، وبالتعرض المتكرر لهذه المواقف قد يؤدى ذلك إلى سرعة الانفعال والغضب والنرفزة، أما حكام أنشطة عدم الاحتكاك فهم أقل تعرضاً للمواقف العصبية ويرجع ذلك إلى عدم الاحتكاك المباشر بين اللاعبين حيث أنه أحد الأسباب التى تؤدى إلى مواقف يصعب السيطرة عليها.

أما بالنسبة لوجود فروق فى بعد دافعية الإنجاز لصالح حكام أنشطة عدم الاحتكاك، قد يرجع ذلك إلى أن حكام أنشطة عدم الاحتكاك قد يكونوا أكثر طموحاً، أو أن لديهم قدرة على بذل أقصى جهد أثناء التحكيم وخاصة إنهم لا يحتاجون إلى مجهود بدنى وبالتالى فلديهم الدافع للنجاح والكفاح من أجل التفوق بصورة أكثر تميزاً من حكام أنشطة الاحتكاك حيث يتطلب حكم كرة القدم مثلاً مجهود بدنى كبير بالإضافة إلى الصعوبات التى قد تقابله داخل الملعب، كل ذلك يؤثر على أهدافه التى وضعها لنفسه.

**[د] الفروق فى القدرة على القيادة بين الحكام الدوليين وفقاً لأنشطة الاحتكاك الفردى وأنشطة الاحتكاك الجماعى :**

يتضح من الجدول رقم(٥١) عدم وجود فروق بين حكام أنشطة الاحتكاك الفردى وحكام أنشطة الاحتكاك الجماعى فى درجات الأبعاد التالية(الاتزان الانفعالى، القدرة على اتخاذ القرار، الثقة بالنفس، تحمل المسئولية ، دافعية الإنجاز) فى مقياس القيادة للحكم الرياضى.

ويرجع الباحث ذلك إلى أن متطلبات التحكيم فى الأنشطة التى تتميز بالاحتكاك سواء كانت أنشطة فردية أو أنشطة جماعية تتطلب من الحكم السمات السابقة من قدرة على ضبط النفس والبعد عن سرعة الانفعال والغضب، القدرة على اتخاذ القرار السليم بما يتناسب مع حجم الخطأ، وأن يتميز الحكم بالهدوء والثبات وعدم التردد، وأن يكون لديه القدرة على تحمل المسئولية فى جميع الأوقات وخاصة فى حالات الفشل فى إدارة المباراة، كما يجب أن يتميز بالمثابرة والإصرار على تحقيق التفوق وتأكيد الذات.

كما يتضح من الجدول رقم(٥١) وجود فروق دالة إحصائياً فى درجات بعد القيادية فى مقياس القيادة للحكم الرياضى بين حكام أنشطة الاحتكاك الفردى وحكام أنشطة الاحتكاك الجماعى لصالح حكام أنشطة الاحتكاك الجماعى.

ويرجع الباحث ذلك إلى أن حكام أنشطة الاحتكاك الفردى(ملاكمة- مصارعة) يتعاملون مع اللاعبين فترة زمنية قليلة وبالتالى لا يستطيعون

التأثير فى سلوكهم أما بالنسبة لحكام أنشطة الاحتكاك الجماعى(كرة قدم-كرة سلة) فيتعاملون مع اللاعبين فترة زمنية كبيرة يكونون فيها هم المسئولين عن القرارات والجزاءات وعليهم التأثير فى سلوك اللاعبين من أجل الالتزام بقواعد القوانين التى يقوم الحكم بتطبيقها، وعلى ذلك فحكام أنشطة الاحتكاك الجماعى يمارسون دوراً قيادياً بصورة أكبر من الدور القيادى الذى يقوم به حكام أنشطة الاحتكاك الفردى.

**الهدف الثالث :**

**الكشف عن العوامل المرتبطة بين كل من مقياس تنسيى لمفهوم الذات ومقياس القيادة للحكم الرياضى.**

توصل الباحث من خلال التحليل العاملى الذى أجرى لأبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات وأبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى إلى قبول العامل الأول حيث تبين التشبعات الكبرى على هذا العامل وجود ثمانية تشبعات تتعلق جميعها بمفهوم الذات وهى مرتبة وفقاً لأهميتها كالتالى (٣-الذات الإدراكية، ٢-تقبل الذات، ٦-الذات الشخصية، ٧-الذات الأسرية، ٥-الذات الأخلاقية، ١-الذات الواقعية، ٤-الذات الجسمية، ٨-الذات الاجتماعية) وتتفق فى مجموعها مع مقياس تنسيى وتختلف فى الترتيب، كما أن بعد نقد الذات يظهر تشبعات وسطى مما يؤكد قوة مقياس تنسيى لمفهوم الذات.

كما تبين نتائج التحليل العاملى قبول العامل الثانى حيث تبين التشبعات الكبرى على هذا العامل وجود ثلاثة تشبعات تتعلق جميعها بالقيادة وهى مرتبة. وفقاً لأهميتها كالتالى(١٢-الثقة بالنفس، ١٠-الاتزان الانفعالى، ١١-القدرة على اتخاذ القرار).

وعليه فإن نتائج التحليل العاملى لهذا البحث تظهر ثلاثة أبعاد رئيسية لمقياس القيادة الذى أعده الباحث يمكن الاعتماد عليها كمقياس للقيادة.

وعلى ذلك فالصورة المصغرة لمقياس القيادة تتكون من ثلاثة أبعاد هى(الثقة بالنفس، الاتزان الانفعالى، القدرة على اتخاذ القرار) تمثلها ٢٤ عبارة. مرفق رقم(١٢).

كما تبين نتائج التحليل العاملى رفض العامل الثالث حيث يظهر كعامل مغترب "غير نقى" حيث تشبع عليه بعدين من أبعاد مقياس القيادة هما (١٣-القيادية، ١٥-دافعية الإنجاز) وكذلك تشبع عليه بعد واحد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات هو (١-الذات الواقعية).

ويرى الباحث أن السبب الرئيسى لتداخل هذه الأبعاد مع بعضها البعض أن بعد الذات الواقعية يصف فيه الفرد ذاته أو ماذا يكون كما يرى نفسه، وبالتالى سوف يتعرض من خلال وصفه لذاته هل هو قائد فى مجال عمله أم لا وهل يستطيع التأثير فى سلوك الآخرين وبذلك يرتبط ببعد القيادية، كما أنه يضع أهدافه فى ضوء إمكانياته وقدراته التى يعرفها عن نفسه مع محاولته السعى والكفاح نحو إنجاز وتحقيق هذه الأهداف، وبذلك فبعد الذات الواقعية يرتبط أيضاً ببعد دافعية الإنجاز.

كما تبين نتائج التحليل العاملى رفض العامل الرابع حيث يظهر كعامل مغترب "غير نقى" حيث تشبع عليه ثلاثة أبعاد من أبعاد مقياس القيادة هى(١٤-تحمل المسئولية، ١١-القدرة على اتخاذ القرار، ١٥-دافعية الإنجاز) وكذلك تشبع عليه بعد من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات هو (٩-نقد الذات).

ويرى الباحث أن السبب الرئيسى لتداخل هذه الأبعاد مع بعضها البعض أن بعد نقد الذات يعكس قدرة الفرد على إدراك مواطن الضعف فى نفسه وبالتالى فهو يرتبط ببعد تحمل المسئولية حيث الاعتراف بالأخطاء التى يرتكبها الحكم وتحمل عواقب ذلك، كما يرتبط أيضاً ببعد دافعية الإنجاز حيث أن الدافعية نحو التفوق تأتى من خلال معرفة الفرد لإمكانياته وقدراته، كما

يرتبط أيضاً ببعد القدرة على اتخاذ القرار فمن خلال التعرف على القوارات الخاطئة والتعلم منها يستطيع الحكم اتخاذ القرار السليم فى المواقف المشابهة.

**الهدف الرابع :**

**رسم بروفيل للحكام الدوليين فى أبعاد مفهوم الذات وأبعاد القيادة لكل فئة من فئات الحكام الدوليين قيد البحث.**

**[أ] البروفيل للحكام الدوليين فى أبعاد مفهوم الذات :**

يتضح من الجدول رقم(٦٢) والشكل رقم(٣) تميز حكام الملاكمة فى جميع أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات(الذات الواقعية، تقبل الذات، الذات الإدراكية، الذات الجسمية، الذات الأخلاقية، الذات الشخصية، الذات الأسرية، الذات الاجتماعية، نقد الذات) حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ١,٥(قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z.

ويرى الباحث أن سبب تميز حكام الملاكمة فى جميع أبعاد المقياس إلى الخبرة التى اكتسبها الحكام من خلال الحياة الرياضية الطويلة(حيث الحد الأقصى لسن التحكيم٦٠ سنة) وخلال هذه الفترة الطويلة يتكون لدى الفرد(الحكم) فكرة سليمة عن نفسه فمفهوم الذات ينمو من خلال التفاعل الاجتماعى والخبرات التى يمر بها الفرد فى حياته.

ويتضح من الجدول رقم(٦٣) والشكل رقم(٤) تميز حكام المصارعة فى بعدين من أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات هما (الذات الجسمية، نقد الذات) حيث كانت درجتى هذين البعدين تزيد عن ١,٥ (قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z.

ويرجع الباحث تميز حكام المصارعة فى بعد الذات الجسمية إلى أنهم لا يقومون بمجهود بدنى كبير وبالتالى فليس لديهم إجهاد جسمى وبالتالى

لا تتغير فكرتهم عن أجسامهم أو حالتهم الصحية أو مظهرهم البدنى الخارجى. كما يدل تميزهم فى بعد نقد الذات إلى أن لديهم القدرة على تقييم أدائهم بصورة صحيحة وإدراك مواطن الضعف فى أنفسهم.

ويتضح من الجدول رقم(٦٤) والشكل رقم(٥) تميز حكام السباحة فى أبعاد(الذات الواقعية، الذات الأخلاقية، نقد الذات) حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ١,٥(قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z.

ويدل تميز حكام السباحة فى بعد الذات الواقعية على أن لديهم القدرة على وصف ذاتهم الواقعية أى ماذا يكون الحكم كما يرى نفسه، كما يدل تميزهم فى بعد الذات الأخلاقية إلى أن لديهم القدرة على تقييم أنفسهم من الناحية الأخلاقية ومن وجهة نظر الإطار المرجعى الأخلاقى، كما يدل تميزهم فى بعد نقد الذات على أن لديهم القدرة على إدراك مواطن الضعف فى أنفسهم.

ويتضح من الجدول رقم(٦٥) والشكل رقم(٦) تميز حكام كرة القدم فى أبعاد(الذات الواقعية، الذات الأخلاقية، نقد الذات) حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ١,٥(قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z.

ويرجع الباحث ذلك إلى أن حكم كرة القدم يجب أن يتميز بوصف ذاته كما هى لنفسه وأن يكون لديه إحساس بوجوده من حيث أنه شخص ردئ أو جيد، كما يكون لديه القدرة على نقد ذاته وتقييم أخطاءه والتعلم منها.

ويتضح من الجدول رقم(٦٦) والشكل رقم(٧) تميز حكام الكرة الطائرة فى أبعاد(تقبل الذات، الذات الإدراكية، الذات الأخلاقية، نقد الذات) حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ١,٥(قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z.

حيث يرجع الباحث تميز حكم الكرة الطائرة فى هذه الأبعـــاد إلـــى شعور الحكم بقيمة ذاته وبكفاءته وبالتالى قد وصل إلـــى مســتوى الرضـــا الذاتى، كما أنه يدرك سلوكه الخاص بالإضافة إلى إحساسه بوجوده من حيث أنه شخص ردئ أو جيد وبالتالى فهم أكثر قدرة على نقد قراراتهم الخاطئة٠

ويتضح من الجدول رقم(٦٧) والشكل رقم(٨) تميز حكام كرة السـلة فى جميع أبعاد مقياس تنسيى لمفهوم الذات(الذات الواقعية، تقبل الذات، الذات الإدراكية، الذات الجسمية، الذات الأخلاقية، الذات الشخصية، الذات الأسرية، الذات الاجتماعية، نقد الذات) حيث كانت درجات هذه الأبعـــاد تزيـــد عـــن ١,٥(قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z٠

وقد يرجع تميز حكام كرة السلة فى جميع الأبعاد إلى خبرتـــهم فـــى الحياة اليومية والحياة الرياضية والتى اكتسبوها من خلال تفاعلهم الاجتماعى وبالتالى ساعدتهم على تكوين فكرة صحيحة عن أنفسهم٠

كما يتضح من الجدول رقم(٦٨) والشكل رقـــم(٩) الـــذى يوضـــح البروفيل للحكام الدوليين فى شكل كلى تميز حكام المصارعة فى بعد (نقـــد الذات)، وتميز حكام كرة القدم فى بعد (الذات الواقعية)، وتميز حكام الكـــرة الطائرة فى بعدين هما(تقبل الذات، نقد الذات) وتميز حكام كرة السلة فى بعد (تقبل الذات)، حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ٢,٠٠ (قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z٠

**[ب] البروفيل للحكام الدوليين فى أبعاد القيادة :**

يتضح من الجدول رقم(٦٩) والشكل رقم(١٠) تميز حكام الملاكمـــة فى بعدين هما(تحمل المسئولية، دافعية الإنجاز) حيث كانت درجتـــى هذيـــن البعدين تزيد عن ١,٥(قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z٠

ويرى الباحث أن سبب تميز حكام الملاكمة فى بعد تحمل المســئولية إلى أنه يقع على عاتقهم المحافظة على سلامة اللاعبيـــن حيـــث الاحتكـــاك

المباشر بين اللاعبين فلابد أن يتميز الحكم بقدرته على تحمل المسئولية فى جميع الأوقات من المباراة وبقدر كبير من الشجاعة. أما تميزهم فى بعد دافعية الإنجاز فيدل على دافعيتهم للنجاح والكفاح من أجل التفوق وتأكيد الذات وتحقيق أعلى ما يمكن من مستوى.

ويتضح من الجدول رقم(٧٠) والشكل رقم(١١) تميز حكام المصارعة فى أبعاد (القيادية، تحمل المسئولية، دافعية الإنجاز) حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ١,٥(قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z.

ويرى الباحث أن سبب تميز حكام المصارعة فى بعد القيادية ناتج عن ممارستهم الأسلوب القيادى مع المحيطين بهم من لاعبين أو أجهزة فنية فهم قادة فى موقعهم، أما تميزهم فى بعدى تحمل المسئولية، دافعية الإنجاز فقد يرجع إلى نفس سبب تميز حكام الملاكمة فى هذين البعدين حيث الاحتكاك المباشر بين اللاعبين يزيد من المسئولية الملقاة على عاتق الحكم ويتطلب ذلك منه الكفاح من أجل التفوق فى إدارة المباراة وتأكيد ذاته.

ويتضح من الجدول رقم(٧١) والشكل رقم(١٢) تميز حكام السباحة فى أبعاد(الاتزان الانفعالى، القيادية، تحمل المسئولية) حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ١,٥(قيمة) بالنسبة للدرجة المعياريةذ-Z.

ويرى الباحث أن سبب تميز حكام السباحة فى بعد الاتزان الانفعالى إلى تميز النشاط بالهدوء وعدم وجود اعتراضات من جانب اللاعبين أو الأجهزة الفنية وبالتالى ليس هناك انفعال أو عصبية من جانب الحكم. أما تميزهم فى بعد القيادية فيرجع إلى أنهم قادة فى موقعهم وعليهم أن يمارسوا دوراً قيادياً أثناء قيامهم بالتحكيم من خلال التوجيه والإرشاد للاعبين والأجهزة الفنية والإدارية، أما تميزهم فى بعد تحمل المسئولية فيرجع إلى مسئوليتهم عن قراراتهم وما يترتب عليه من إلغاء سباق لاعب مخطأ وبالتالى لابد أن يكون لديهم قدر كبير من تحمل المسئولية.

ويتضح من الجدول رقم(٧٢) والشكل رقم(١٣) عدم تميز حكام كرة القدم فى أى بعد من أبعاد مقياس القيادة حيث كانت درجات هذه الأبعاد تقل عن ١,٥(قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z٠

ويرجع الباحث ذلك إلى الضغوط النفسية الكثيرة الواقعة على حكام كرة القدم والناتجة عن الاهتمام الإعلامى المتزايد والعمل على تضخيم أخطائهم بالإضافة إلى الاهتمام الجماهيرى مقارنة بالأنشطة الأخرى بالإضافة أيضاً إلى الخوف من الإيذاء البدنى والنفسى(الشتائم) الناتج عن تعصب الجماهير لأنديتهم أو الخوف من الإصابة، كل هذه الضغوط أدت إلى عدم تميزهم فى الناحية النفسية الخاصة بأبعاد مقياس القيادة٠

ويتضح من الجدول رقم(٧٣) والشكل رقم(١٤) تميز حكام الكرة الطائرة فى بعد(القدرة على اتخاذ القرار) حيث كانت درجة هذا البعد تزيد عن١,٥(قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z٠

ويرجع الباحث ذلك إلى أن القدرة على اتخاذ القرار هى أهم متطلبات حكم الكرة الطائرة حيث سرعة ملاحظة مختلف المواقف الرياضية والحكم عليها بطريقة موضوعية، وكذلك القدرة على سرعة اتخاذ القوار أو سرعة التعرف على مكمن الخطأ فى الأداء أو السلوك٠

ويتضح من الجدول رقم(٧٤) والشكل رقم(١٥) تميز حكام كرة السلة فى أبعاد(الاتزان الانفعالى، القيادية، تحمل المسئولية، دافعية الإنجاز) حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ١,٥ (قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z٠

ويرجع الباحث سبب تميز حكام كرة السلة فى بعد الاتزان الانفعالى إلى تميز النشاط بالإثارة والجدية فى الأداء وبالتالى يجب أن يكون الحكم قادر على التحكم فى ذاته والسيطرة على انفعالاته فى جميع الظروف الضاغطة، أما تميزهم فى بعد القيادية فيرجع إلى أنهم قادة داخل الملعب

وعليهم التأثير فى سلوك اللاعبين من أجل الالتزام بالقواعد والقوانين حيث أنها مسئولية الحكم الأولى وخاصة فى ظل وجود احتكاك مباشر بين اللاعبين، أما تميزهم فى بعد تحمل المسئولية فيرجعه الباحث إلى المسئولية الملقاة على عاتقهم حيث أن النشاط يتميز بالاحتكاك مما يتطلب من الحكم أن يكون قادراً على إدارة المباراة وتحمل مسئولية قراراته فى جميع الأوقات وخاصة فى حالة خطأها بالإضافة إلى المحافظة على سلامة اللاعبين، أما تميزهم فى بعد دافعية الإنجاز فقد يكون راجعاً إلى طموح الحكام ودافعيتهم نحو التفوق وتأكيد الذات ومنافسة الآخرين والتفوق عليهم، حيث يحاول كل حكم أن يكون الأفضل دائماً ويؤدى أفضل ما عنده حيث يشعر الإنسان بتحقيق ذاته من خلال ما يحققه من أهداف يسعى إليها٠

كما يتضح من الجدول رقم(٧٥) والشكل رقم(١٦) الذى يوضح البروفيل للحكام الدوليين فى شكل كلى٠ تميز حكام السباحة فى بعد (تحمل المسئولية) وتميز حكام الكرة الطائرة فى بعد (القدرة على اتخاذ القرار)، حيث كانت درجات هذه الأبعاد تزيد عن ٢,٠٠ (قيمة) بالنسبة للدرجة المعيارية ذ-Z٠