

ARABIC SUMMARY

الموجز العربي

دراسات مقارنه بين استخدام النيماتودا الممرضة للحشرات
و بعض الوسائل الأخرى في مكافحة بعض حشرات
التربة و حفارات أشجار الفاكهة

مقدمة عن أهمية الدراسة:

استهدفت الدراسة استخدام النيماتودا الممرضة للحشرات كبديل لا استخدام
المبيدات التي أحدثت أضرارا كثيرة في البيئة المصرية من حيث التأثير الضار
على الإنسان والحيوان و كذلك زيادة السلالات المقاومة لفعل المبيدات والقضاء
على الأعداء الحيوية في البيئة المصرية، وقد اشتملت الدراسة على بعض النقاط
البحثية و التي نوجزها فيما يلي :-

أولا-تأثير خلط النيماتودا والمبيدات النيماتودية على أطوار الدودة
القارضة ودودة ورق القطن في المعمل:-

١-التأثير على العمر اليرقى السادس لحشرتي دودة ورق القطن و الدودة
القارضة.

وجد أن تأثير الخلط بين النيماتودا والمبيد النيماتودى (الراجبى) قد أعطى
أفضل النتائج (١٠٠% موت) وذلك عن باقي المبيدات التي أعطت نسبة موت أقل
من استخدام النيماتودا منفردة بينما أدى خلط الفايدت (الأوكساميل) و النيماتودا
الى تحقيق نسبة موت أعلى مما حققه المبيد منفردا .

٢-التأثير على طور ما قبل العذراء للحشريتين السالفتين:-

لقد وجد أن خلط النيماتودا بالمبيدات النيماتودية يعطى نسبة موت أعلى من
استخدام المبيدات منفردة، بينما تساوت النتائج تقريبا أو قلت عن استخدام
النيماتودا منفردة ضد دودة ورق القطن *Spodoptera littoralis* . ولكن عند

خلط نوعى النيماتودا *Steinernema carpocapsae*(All),

(HP88) *Heterorhabditis bacetriophora* مع الأربع مبيدات النيماتودية أدى ذلك إلى زيادة نسبة الموت في الدودة القارضة *Agrotis ipsilon* وقد حققت النيماتودا منفردة نسب موت قدرها ١٠٠،١٠٠ و ٩١،٧% للأصناف HP88, S.C, Ht على التوالي.

٣- التأثير على طور العذراء لكل من الالفيتين السابقتين :-

أثبتت نتائج مكافحة عذراء دودة ورق القطن أن مبيد الراجبي منفردا أعطى نسب موت تراوحت ما بين ٨٣،٣-٩٧،٧% بينما باقى المبيدات أعطت نسب موت تراوحت ما بين ٣،٣-٢٥،٥%.

وعند خلط المبيدات و النيماتودا وجد أنها أدت إلى زيادة نسب الموت حيث تراوحت ما بين ٣٥،٤-١٠٠،١٠٠ ، ١٦،٧-٨٣،٣ ، ٤١،٧-١٠٠% للأصناف HP88, S.C, Ht على التوالي.

كما لوحظ أيضا أن مبيد الراجبي قد أعطى نسب موت تراوحت ما بين ٧٠،٠٨-١٠٠% منفردا كان أو مخلوطا بينما أعطت النيماتودا منفردة ٨٩،٦ ، ١٠٠ ، ٨٣،٣% لكل من الأصناف HP88 ، S.c ، Ht على التوالي وذلك على عذاري الدودة القارضة *A. ipsilon*.

وقد ارتفعت نسب الموت عند خلط باقى المبيدات بالنيماتودا عنه فى حالة استخدام المبيدات منفردة حيث كانت نسب الموت تتراوح ما بين ٢٩،٢-٧٩،٢% (Ht) ، ٢٧،١-٧٢،٩% (S.C) ، ٤،٢-٥٤،٢% (HP88) على التوالي.

ثانيا-تأثير بعض المبيدات على نشاط بعض أنواع النيماتودا:-

عند دراسة سمية بعض المبيدات الحشرية و النيماتودية على بعض سلالات النيماتودا وجد أن نسبة الموت فى السلالة المعزولة من البيئة المصرية *H. bacteriophora* (Ht) تتراوح ما بين ١،٨-١٩،٤% بينما السلالة المستوردة HP88 كانت نسبة الموت ١٠،١-١٣،٨%. وقد أظهرت النتائج أن

الأطوار المعديّة للنيماتودا تتحمل تركيزات مختلفة من المبيدات قد يصل تركيزها أحيانا إلى ٨٠٠ جزء في المليون.

ثالثا-دراسة معدل الهجرة و الانتشار للنيماتودا و تأثير بعض العوامل عليها:

تم اختبار معدل الهجرة والانتشار للأطوار المعديّة لبعض أنواع النيماتودا في حالة وجود العائل أو عدم وجوده باستخدام عمود التربة الذي يبلغ طوله ٢٠ سم في وجود يرقات دودة الشمع ودودة ورق القطن كطعم حشري، وذلك في التربة الرملية (١٠% رطوبة)، وقد وجدت هناك اختلافات متنوعة في قدرة الأفراد المعديّة لكل نوع و كانت السلالة *S. glaseri* الأعلى في معدل الهجرة (٨٩.٢٨%) قاطعة مسافة مقدارها ٦,٨٨ سم خلال زمن قدره ٢٤ ساعة وذلك عند استخدام دودة الشمع كطعم، أما عند استخدام دودة ورق القطن كطعم فقد كان أعلى معدل للهجرة لها ٩١,١٢% وتم قطع مسافة ٦.١٥ سم خلال نفس الزمن. وفي حالة عدم وجود عائل فقد كان أعلى معدل للهجرة والانتشار هو ٢٥,٥٤% وتم قطع مسافة ١,٩٢ سم خلال نفس الزمن.

وبقياس القدرة على الانتشار والهجرة وجد أنها كانت أفضل في حالة وجود المخلفات البرازية لدودة ورق القطن عن وجود العائل كطعم حشري وقد كانت النتائج كما هي : ٨٩,٦٣,٣,٥٢,٤٢,٣٩,٤٣,٦٤ % للأنواع HP88.Ht, (S.c, S.c.a) على الترتيب و معدل الانتشار للأنواع S.c, S.c.a, Ht هو (٨.٢١, ١٤, ١٠, ٣, ٩٦ سم) على الترتيب.

وكذلك وجد أن قدرة النيماتودا على الانتشار والهجرة كانت أفضل في حالة استخدام دودة ورق القطن كطعم حشري عن استخدام دودة الشمع حيث كانت ٩١,١٣, ٨٠,٠٦, ٢٧,٠٣ % للأنواع S.c, HP88, Ht و المسافة التي قطعتها كانت هي ١٦,١٥, ١٣,٩٨, ٤,٩٣ للأنواع Sg, HP88, S.c.a على الترتيب.

رابعاً-مكافحة حفارات أشجار الفاكهة:

أجريت تجارب حقلية لمقارنة طريقتين لمكافحة حفار ساق التفاح وحفار ساق الحلويات رائق الأجنحة وهما طريقة الرش وطريقة الحقن لأشجار التفاح بمنطقة المنصورية بمحافظة الجيزة ولأشجار الكمثرى بمحافظة المنوفية وقد أظهرت النتائج أن طريقة مكافحة الحفان كانت الأفضل عن طريقة الرش حيث تراوحت بين ٦٤,٠٤-٨٠,٣ % للحقن و ٧٠,٠٧-٧٤,٥ % للرش ضد حفار ساق التفاح و من ٥٣,٨-٧٦ % (حقن) و ٤٥,٩-٥٩,٣ % (رش) ضد حفار ساق الحلويات رائق الأجنحة.

كما وجد أن نتائج مكافحة حفار ساق التفاح كانت أفضل من مكافحة حفار ساق الحلويات رائق الأجنحة حيث حققت طريقة الرش نسبة موت تراوحت بين ٦٥,٥-٧٥,٥ % ، ٣١,٧-٧٣,٨ % على التوالي بينما أعطت طريقة الحقن نسبة موت ٤٨,٨-٨٢,٢ % ، ٤٨,٢-٧٧ % على التوالي وذلك بالنسبة لكل من حفار ساق التفاح وحفار ساق الحلويات رائق الأجنحة.

وفي تجارب أخرى لوحظ أن كل من طريقتي القطن المبلل بالنيماطودا و الحقن كانت أفضل من طريقة الرش في مكافحة حفار ساق الحلويات رائق الأجنحة، بينما في حالة مكافحة حفار ساق التفاح فقد تساوت نسبة الموت تقريبا في الطرق الثلاثة المذكورة.

أما عند خلط النيماطودا الممرضة للحشرات D1, D2 و S. carpocapsae (All) ببعض المبيدات الحشرية مثل السيديال (٦٠ ل) و الباز ودين وقد أظهرت النتائج أنها كانت هي الأفضل في مكافحة حفار ساق الحلويات رائق الأجنحة *Synanthedon myopaeformis* حيث كانت نسبة الموت ٦٨,٧ ، ٧٥,٠٣ ، ٧٩,٩ % (للسيديال) ٦٩,٧ ، ٤٩,٦٣ % للباز ودين و السلالة D2 لم يتم خلطها.

وفي عام ١٩٩٨ أجريت تجربة خلط المبيدات السابقة بالنيماطودا و لوحظ أنها قد حققت نسب موت تتراوح بين ٢٠-٦٣,٦% ، ٣٦,٧-٧٩,٣% ضد كل من حفار ساق الحلويات رائق الأجنحة و حفار ساق التفاح على التوالي أما فى حالة استخدام المبيدات منفردة فقد حققت نسب موت تتراوح بين ٣٠-٣١,٣% .

وعند خلط النيماطودا الممرضة للحشرات مع البكتيريا الممرضة من النوع: *Bacillus thuringiensis* فقد أظهرت النتائج أن مكافحة حفار ساق التفاح *Zeuzera Pyrina* باستخدام النيماطودا الممرضة منفردة كانت أفضل منها فى حالة خلطها بالبكتيريا فيما عدا النوع *S. carpocapsae* كانت نسبة الموت فيه ٧٣,٤% فى فصل الربيع . كذلك وجد أن السلالة من النوع *S. carpocapsae* (agortios) كانت الأفضل فى مكافحة حفار ساق التفاح فى فصل الخريف عن فصل الربيع. وقد أثبتت النتائج أيضا أن النوع *H. bacteriophora* كان أكثر فعالية فى المكافحة تحت درجات الحرارة المرتفعة، وعموما يمكن القول أن خلط النيماطودا بالبكتيريا لم يؤدي إلى زيادة نسبة الموت وكما وجد أن استخدام البكتيريا منفردة كانت أقل فعالية من كلا الاثنين معا.

تأثير درجات الحرارة على كفاءة بعض أنواع النيماطودا:

لقد حققت السلالة S.C.a نتائج أفضل تحت درجات الحرارة المنخفضة (٢١ م) عن درجات الحرارة المرتفعة (٢٦,١ م) نظرا لحساسيتها البالغة للحرارة المرتفعة و خاصة خلال شهر مايو، بينما كانت نسبة الموت عند استخدام النوعين HP88, Ht فى درجات الحرارة المنخفضة (نوفمبر) ٦٧,٥٩, ٧٤,٨% على التوالي أما فى درجات الحرارة المرتفعة فقد ارتفعت نسبة الموت لهذين النوعين السابقين إلى ٧٨,١٠, ٧٧,٤% على التوالي وذلك ضد حفار ساق التفاح.

الخلاصة و التوصيات

إن الوضع الراهن للبيئة الزراعية العالمية عامة و البيئة المصرية خاصة من سيادة عدم التوازن فى النظام البيئي Ecosystem بسبب التوسع الشديد فى استخدام المركبات السامة فى مكافحة الآفات سابقا و حاليا ومنذ أن بدأ الإنسان التعرف على تلك المركبات على مدى أكثر من نصف قرن من الزمان . و الذى أدى بدوره إلى ظهور حالات مرضية خطيرة بين المواطنين من جراء المتبقيات السامة للمبيدات المخترنة بالمنتجات الزراعية المستخدمة فى غذاء الإنسان..لندعو الإنسان إلى الوقوف لحظة من أجل إعادة النظر فى طرق المكافحة و الاختيار الأمن منها على الإنسان و الحيوان و البيئة.

ولهذه الأسباب فقد كانت هناك صحوة عالمية منذ بضعة سنين تنادى بإيقاف استخدام تلك المواد السامة فى أعمال المكافحة و إحلال تلك الطرق التقليدية بطرق آمنة لا تسبب تلوثا للبيئة و لا هدمًا لنظامها و لا أضرار بالإنسان و الحيوان.. وهى بلا مرأى - تلك الطريقة التى لا بديل لها و لا مناص من الرجوع إليها .. ألا وهى "المكافحة البيولوجية " .

و لكن لكى تعود البيئة إلى حالة من التوازن تكفى للاستغناء التام عن استخدام تلك المركبات الكيماوية السامة.. فان ذلك لا يتأتى إلا تدريجيا وبالمرور على ما يعرف ببرامج المكافحة المتكاملة (Integrated control) و التى فيها تستخدم المبيدات فى أضيق نطاق وللضرورة القصوى وبأقل قدر من التركيز للجرعات المستخدمة و باختيار أقلها سمية بجانب أعمال المكافحة الزراعية و البيولوجية بصفة أساسية و التى أصبحت تعرف وفقا لتغير مفهوم المكافحة بتنظيم تعداد جمهور الآفة " Pest population management " ثم بعد ذلك التحول التدريجي إلى برامج المكافحة البيولوجية المطلقة إلى حين استقرار

حالة التوازن بين الكائنات المختلفة بالبيئة و أهمها الآفات الزراعية و أعدائها الحيوية و غيرها من الكائنات الحية الأخرى.

وتمشيا مع هذا المفهوم العصري الرائد و الحتمي.. كان التركيز فى هذا العمل البحثي الحالي على استخدام بعض الأعداء الحيوية والنباتية التى استخدم فيها أنواعا من النيماطودا الممرضة للحشرات و بكتيريا باسيلس ثيورنجنسز *Bacillus thuringiensis* مع استخدام بعض المبيدات المتخصصة لدراسة أثارها على تلك الأعداء الحيوية و علاقة ذلك بكفاءتها التنظيمية لتعداد بعض الآفات الحشرية التى تصيب بعض المحاصيل الزراعية فى مصر.

وفيما يلى أهم النتائج التى أسفر عنها البحث و التى أرى أنها هامة وضرورية من أجل نجاح عملية تطبيقها على المستوى العام وهى :

أولاً: حيث نتج من خلط النيماطودا الممرضة للحشرات ببعض المبيدات النيماطودية عند مكافحة بعض الأطوار الحشرية (اليرقة- ما قبل العذراء-العذراء) الموجودة فى التربة لبعض الآفات الحشرية التى تصيب المحاصيل الزراعية زيادة فى كفاءتها التنظيمية لتعداد الآفة فان ذلك يلقى الضوء على أهمية و إمكانية استخدام تلك الأنواع النيماطودية الممرضة للحشرات فى برامج مكافحة المتكاملة للحشرات وخاصة تلك التى توجد بعض أطوارها فى التربة دون خوف من تأثير المبيدات أو متبقياتنا على أعدادها بالبيئة.

ثانياً: نظرا لملاحظة إمكانية تحمل النيماطودا الممرضة للحشرات سواء المستوردة من الخارج أو المعزولة من البيئة المصرية لتركيزات عالية من المبيدات وصلت إلى ٨٠٠ جزء فى المليون من المبيدات النيماطودية و حوالى ١٦٠٠ جزء فى المليون من المبيدات الحشرية فانه يمكن استخدامها كلها أو بعضها فى أعمال مكافحة تطبيقيا دون تأثر تعدادها بوجود آثار المبيدات المتراكمة بالتربة من جراء الاستخدام العشوائى لها خلال الأعوام السابقة.

ثالثا: بدراسة معدل انتشار و هجرة النيماتودا الممرضة للحشرات و التى تعتبر نقطة هامة تحدد الكفاءة التنظيمية لها فى خفض تعداد الآفة..وجد أنها تختلف وفقا لوجود أو عدم وجود العائل ووفقا لنوع العائل المناسب (الطعم الحشرى) ووفقا لنوع وكمية المبيدات السامة المتبقية بالتربة التى وجد من خلال البحث الحالى أنها تؤدي إلى زيادة معدل هجرة و انتشار هذه الأنواع من النيماتودا بالتربة ولهذا فتراعى كل هذه الحثيات عند استخدامها تطبيقيا.

رابعا: حيث قد ثبت أن استخدام طريقة " القطن المبلل بالنيماتودا " كان أكثر الطرق فاعلية على الإطلاق فى الحد من تعداد حفارات سوق أشجار الفاكهة.. لهذا فنوصى بتفضيلها فى الاستخدام عند وضع البرامج التطبيقية لمكافحة هذه الآفات باستخدام الأنواع المذكورة من النيماتودا الممرضة للحشرات.

خامسا: نظرا لملاحظة اختلاف كفاءة الأنواع المختلفة الممرضة للحشرات باختلاف نوع العائل حيث وجد أن تلك الأنواع المستخدمة خلال البحث الحالى تقوم بتنظيم تعداد حفار ساق التفاح بكفاءة أكثر من استخدامها ضد حفار ساق الحلويات رائق الأجنحة..فان ذلك يوحى بضرورة اختيار الأنواع الأكثر كفاءة ضد اختيار الأنواع المختلفة من خلال دراسات علمية للأنواع الاختيارية Selective biological control agents قبل استخدامها على مستوى التطبيق فأن ذلك يرفع من كفاءة برنامج مكافحة البيولوجية أو المتكاملة المستخدم.

سادسا:لقد ثبتت أن للعوامل الغير حيوية بالبيئة و أهمها درجات الحرارة السائدة تأثير مؤكد على كفاءة الأنواع المختلفة للنيماتودا الممرضة للحشرات المستخدمة فى هذا البحث باختلاف فصول السنة نتج عنه أن الأنواع التابعة لجنس *Heterorhabditis* تفضل درجات الحرارة المرتفعة بينما أنواع جنس *Steinernema* تفضل درجات الحرارة المنخفضة لهذا فنوصى باستخدام

الأنواع التابعة للجنس الأول لتطبيقها خلال فصلى الربيع و الصيف كما نوصى باستخدام الأنواع التابعة للجنس الثانى لتطبيقها خلال فصلى الخريف و الشتاء.

سابعاً: حيث ثبت من خلال البحث الحالى أن خلط النيماتودا الممرضة للحشرات بالبكتريا الممرضة للحشرات من النوع *Bacillus thuringiensis* نتج عنه خفض ملحوظ فى كفاءة النيماتودا الممرضة للحشرات عند استخدامها فى مكافحة حفار ساق التفاح *Zeuzera pyrina* وقد تفوق على هذا المخلوط استخدام النيماتودا منفردة ولهذا فنوصى بعدم خلط البكتريا الممرضة للحشرات بالنيماتودا الممرضة للحشرات .. أما إذا تضمن برنامج مكافحة استخدام كلاهما فنوصى باستخدام كل منهما فى فترة زمنية مختلفة خلال البرنامج التطبيقي للمكافحة.

كلمة أخيرة ضرورية

من خلال ما سبق ومن خلال ما نعلمه وما نلمسه من دمار للنظام البيئي Ecosystem ومن الأضرار التى لحقت بالجنس البشرى من جراء استخدام المبيدات السامة ضد الآفات و التى بسببها تفشت الأمراض الخطيرة بين أفراد المجتمع الإنسانى الدولى بسبب تراكم المتبقيات السامة للمبيدات المختلفة بأعضاء الجسم الحيوية و التى تؤدى إلى فشلها فى كثير من الأحيان فجأة دون سابق إنذار و التى أتت إليه من خلال التغذية على المنتجات الزراعية المتحوية على تلك المتبقيات الخطيرة بسبب استخدام المواد الكيماوية السامة لمكافحة تلك الآفات..

فإننا لا يسعنا إلا أن ننادى بأعلى أصواتنا أملين أن تصل مباشرة أو من خلال صداها إلى أذان المهتمين بأعمال مكافحة الآفات سواء الباحثين أو المختصين بالقيام بهذا العمل رسمياً بوزارة الزراعة و غيرها و حتى أذان المزارعين أنفسهم و الذى يساهم أغلبهم فى هذه المشكلة أيضاً.. و لا يختص نادؤنا على المستوى المحلى فقط ولكن نريده على المستوى العالمى ..صائحين للجميع " أوقفوا فوراً

استخدام المبيدات السامة فى أعمال مكافحة الآفات" و ابدؤا عهدا جديدا تستخدمون فيه الطرق الآمنة فى أعمال مكافحة "برامج مكافحة البيولوجية " من أجل حماية البيئة من التلوث ورحمة بالإنسان والحيوان من التسمم وعودة بالنظام البيئي Ecosystem إلى حالة التوازن الطبيعي المنشود Natural balance .

والله ولى التوفيق.