

نموذج التقرير الفردي لحكم

نموذج رقم (2)



المجلس الأعلى للجامعات

اللجنة العلمية رقم (.....):

اسم المتقدم: الرقم الكودي للمتقدم:
القسم: الكلية: الجامعة:
التخصص العام: التخصص الدقيق:

يتم كتابة الرأي في كل بحث وقيمته العلمية وحيثيات الحكم وأسباب التقدير الممنوح للبحث وذلك على النحو التالي:

البحث رقم (1) (عنوان البحث – المؤلفون – مكان وتاريخ النشر):

موجز للبحث يوضح فيه الرأي في أهم الاستنتاجات وحيثيات الحكم وتقدير البحث، وهل البحث يعد مقالة أو يستبعد أو يضم لبحث آخر، وهل يقع في مجال تخصص الباحث.

البحث رقم (2) (عنوان البحث – المؤلفون – مكان وتاريخ النشر):

موجز للبحث يوضح فيه الرأي في أهم الاستنتاجات وحيثيات الحكم وتقدير البحث، وهل البحث يعد مقالة أو يستبعد أو يضم لبحث آخر، وهل يقع في مجال تخصص الباحث.

وهكذا

ملخص التقييم

رقم البحث										النقاط	عناصر التقييم
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1		
										10	1. الشكل العام ودقة اللغة
										10	2. وضوح الهدف والمنهجية
										5	3. التوثيق ومدى شمولية المراجع وحدائتها
										40	4. الأصالة والابتكار والقيمة العلمية للمضمون
										15	5. عمق المناقشة وسلامة الاستنتاجات
										10	6. طريقة ودقة العرض
										10	7. مدى قابلية النتائج للتطبيق
										100	مجموع النقاط (1)
											التقدير (2)

(1) لا بد من تقييم جميع الأوراق المقدمة، حتى لو طلب ضم البحث إلى أبحاث أخرى أو كان في عداد المقالة.
(2) بحث ضعيف (أقل من 60)، بحث مقبول (60 – 69)، بحث جيد (70 – 79)، بحث جيد جداً (80 فأكثر).

الرأي العام

يتم كتابة الرأي في قيمة الأبحاث المقدمة، وتحديد مجال التخصص للمتقدم

اسم المحكم: جهة العمل:
التاريخ: / / التوقيع: